



## 0 - ¿Condiciona la grasa peritumoral la detección de carcinomas adicionales mediante tomosíntesis o ecografía?

*A. Elizalde, J. Etxano Cantera, M. Páramo Alfaro, P.J. Slon Roblero, L.J. Pina Insausti y F. Martínez-Regueira*

*Pamplona, España.*

### Resumen

**Objetivos:** Evaluar la influencia de la densidad del tejido peritumoral en la detección de tumores adicionales mediante tomosíntesis o ecografía tras mamografía digital normal.

**Material y método:** Se evaluaron retrospectivamente 110 cánceres histológicamente confirmados en 84 pacientes. A todas las pacientes se les había realizado previamente mamografía digital (MD), ecografía (US) y tomosíntesis (TS). Los tumores fueron clasificados en cuatro categorías dependiendo de la cantidad de grasa peritumoral (I = > 75%, II = 50-75%, III = 25-50%, IV ≤ 25%). La tasa de detección de tumores adicionales mediante US y TS fue comparada en función de la cantidad de grasa peritumoral utilizando el test de McNemar (SPSS 21.0).

**Resultados:** De los 110 carcinomas, la MD detectó 57 (51,8%) y 53 (48,2%) fueron carcinomas adicionales detectados mediante US (33 casos) y TS (21 casos). Entre los adicionales, 18 solo fueron detectados por US, 6 solo por TS y 15 por US+TS. Los restantes 14 tumores adicionales fueron descubiertos por RM. Todos los tumores adicionales fueron invasivos. No encontramos diferencias significativas entre US y TS en el grupo I ( $n = 3$ ) (US = 3, TS = 2;  $p = 1.00$ ), grupo II ( $n = 17$ ) (US = 10, TS = 13;  $p = 0.453$ ) ni grupo III ( $n = 8$ ) (US = 6, TS = 3;  $p = 0.375$ ). Sin embargo, en el grupo IV ( $n = 25$ ) (US = 14, TS = 3;  $p = 0.01$ ) encontramos diferencias significativas, con 11 tumores mostrados mediante US y no visibles mediante TS.

**Conclusiones:** Las dos técnicas (US y TS) detectan tumores adicionales, no visibles en MD. Sin embargo, nuestros datos indican que, en los tumores con menos de un 25% de grasa peritumoral, la US es más sensible que la TS.