



## 0 - Valor predictivo positivo de las subcategorías BI-RADS® 4 Y 5 en el diagnóstico de cáncer de mama: análisis de 350 lesiones

I. Quintana Rodríguez, Y.M. López Barrera, J.L. Quirós Cebriá, A. Martín Arganda, L.F. Pineda Núñez y S.L. Moyano Calvente  
Cáceres, España.

### Resumen

**Objetivos:** Definir unos descriptores mamográficos para incluir las lesiones en las categorías de riesgo BI-RADS 4A/B/C y 5, ya que éstas abarcan amplios rangos de valores predictivos positivos (VPP) sin que el ACR haya definido unos descriptores específicos para cada subcategoría.

**Material y método:** Se analizaron 350 lesiones mamarias consecutivas entre los años 2011 y 2012, subclasicándolas prospectivamente en categorías de riesgo 4A/B/C o 5 según unos predictores mamográficos elegidos, asignándoles un VPP para malignidad. Tras la confirmación histológica, se calcularon los VPP reales para cada subtipo de lesión y subcategoría, comprobando la concordancia con los VPP exigidos por el ACR y valorando así la idoneidad de nuestros descriptores.

**Resultados:** Las lesiones más frecuentes fueron los nódulos, seguidos de las áreas de distorsión parenquimatosa (ADP), microcalcificaciones (MC) y densidades focales asimétricas (DFA). De las 350 lesiones se confirmó carcinoma en 186, con VPP para toda la serie del 53,14%; 12%-BI-RADS 4A, 40%-4B, 63%-4C y 95%-5. Por descriptores, estuvieron bien asignados desde el inicio los nódulos en todas las categorías, las MC en 4B, las ADP en 4C y todas las lesiones en 5, no habiéndose asignado adecuadamente algunas lesiones (MC, DFA y ADP de 4A; MC y DFA de 4C). Salvo los nódulos, el resto de descriptores estaban dentro de los VPP correspondientes a 4B.

**Conclusiones:** Los signos elegidos, salvo en la categoría 4A, fueron idóneos. Es necesario realizar más estudios analíticos en esta línea que proporcionen amplias bases de datos para poder definir por el ACR los descriptores específicos de cada categoría.