



PROGRESOS de OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA

www.elsevier.es/pog



Editorial

Albert Fortuny

En el comentario editorial de enero del 2011 donde, como es habitual, se analizó resumidamente la evolución de la revista Progresos de Obstetricia y Ginecología (POG) durante el periodo anual transcurrido, comentábamos las modificaciones sustanciales introducidas tanto en aspectos estéticos del formato impreso de presentación, como en los funcionales de dinámica editorial, mejorando la agilidad y accesibilidad «on line» de sus contenidos mediante normalización de su publicación electrónica, habilitando con ello a los autores la citación de sus artículos mediante la identificación electrónica (doi).

Insistíamos entonces en que todavía existía espacio para la optimización del proceso, particularmente en la agilización de las etapas, previas al proceso de producción editorial, en la que intervienen evaluadores y revisores, para facilitar y acelerar en lo posible la aceptación definitiva de los documentos remitidos para su publicación.

En este sentido Elsevier ha facilitado la introducción del sistema *Elsevier Editorial System* (EES) en POG. Con ello puede verse claramente reducido el periodo entre aceptación y publicación de los trabajos. Al mismo tiempo ha permitido establecer en el algoritmo editorial una mayor participación de los Editores Asociados y del Secretario de Redacción, con lo que se facilita y agiliza el proceso con la gestión directa «on line» de los documentos, tanto en la asignación de evaluadores a partir del registro electrónico de expertos como en el seguimiento de las versiones modificadas y recomendación final de aceptación.

La evolución editorial de POG se ha mantenido a lo largo del año 2011 en su periodicidad y puntualidad habituales sin modificaciones sustanciales excepto por las ya citadas anteriormente. En las [tablas 1 y 2](#) se ofrece un resumen de los datos comparativos a lo largo de los últimos 4 años.

La dirección editorial procedió a la nueva solicitud para la aceptación de POG en MedLine. A pesar de obtener una calificación global favorable (prioridad de indexación de 3,4 sobre 5) con una valoración de distintos parámetros de calidad entre bueno y excelente, y una calificación global de 3,8 (3,5 en la evaluación previa) nuestra revista no fue aceptada. En la valoración de los distintos parámetros de importancia para los sectores de potencial utilización (investigadores, clínicos, educadores, estudiantes, administradores), la calificación no se hace en términos cuantitativos sino cualitativos, oscilando entre nula y muy alta. Es de destacar que, en el informe emitido (*Journal*

Tabla 1 Resumen editorial

	2008	2009	2010	2011
<i>Detalle del proceso editorial</i>				
Recibidos	151	137	152	130
Aceptados	75	60	78	45
Rechazados	7	5	4	19
En proceso de revisión	69	72	70	66
<i>Documentos publicado</i>				
Editoriales	3	1	1	2
Revisiones	8	7	5	1
Foro de opinión	4	6	3	-
Artículos originales	38	38	38	36
Casos Clínicos	47	48	56	65
Documentos SEGO	4	2	0	3
Protocolos SEGO	4	0	1	9
Cartas al Director	7	4	2	4
Innovación Técnica y Metodológica	1	1	0	3
Documentos de Consenso	1	2	1	1
Numeros extraordinarios	2	2	1	2

Correo electrónico: afortunye@ub.edu.

Tabla 2 Publicaciones según temática (%)

	2008	2009	2010	2011
<i>Artículos Originales</i>				
Medicina Materno-Fetal	37,8	57,8	48,4	63,6
Oncología	13,5	13,2	24,2	24,2
Reproducción	10,8	5,2	3,0	3,0
Ginecología general*	37,8	23,6	24,2	9,0
<i>Casos Clínicos</i>				
Medicina Materno-Fetal	44,2	39,5	41,5	55,3
Oncología	32,6	23	22,6	26,7
Reproducción	3,8	6,2	9,4	5,3
Ginecología general*	19,2	31,2	26,4	17,8
<i>Artículos de Revisión, Protocolos, Documentos de consenso, Suplementos</i>				
Medicina Materno Fetal	66,6	12,5	11,1	71,4
Oncología	11,1	37,5	33,3	14,2
Reproducción		11,1		33,3
Ginecología general*	11,1	50,0	22,2	14,2

* Incluye Uro-ginecología.

Review Summary, National Library of Medicine), la calificación asignada por el «*Technical Review Committee*» fue alta para investigadores y estudiantes y muy alta para clínicos en la especialidad.

La interpretación de estos resultados invita a la reflexión, dado que se observa cierta incongruencia y crean confusión en cuanto a los criterios aplicados, ya que, además, en los comentarios finales del informe no figura referencia alguna a factores desfavorables, aspectos cuestionables o argumentos que puedan justificar la decisión. La única explicación que intuimos es la variación al alza en el punto de corte estrictamente cuantitativo establecido en cada convocatoria al que ya se hizo referencia en un editorial previo.

En cualquier caso, insistimos en que hay que alcanzar el objetivo de indexación como un aspecto prioritario de POG, aunque para ello debemos esperar y en lo posible mejorar. Está a nuestro alcance la mejora centrada en la calidad, cantidad y diversidad de los contenidos que depende esencialmente de lo que los profesionales de la especialidad nos remiten para su publicación. Creemos que la participación de la Sociedad Española de Ginecología y Obstetricia, con un colectivo de alrededor de 5.000 profesionales, la mayoría de los cuales están vinculados a hospitales universitarios de referencia en los que la investigación clínica forma parte ineludible de su tarea, puede estimular de algún modo, a través de sus distintas secciones, a una mas amplia contribución de la producción científica dirigida a POG.

Una vez más debemos expresar nuestro agradecimiento a todos los expertos profesionales que a lo largo del pasado año han colaborado en el proceso de evaluación «*peer review*» de los documentos que POG recibe para su potencial publicación, cuya relación se incluye en la [tabla 3](#).

Tabla 3 Evaluadores 2011

Apellido	Nombre	Población
Acien	Pedro	San Juan de Alicante
Alcazar	Juan Luis	Pamplona
Alonso	Inmaculada	Barcelona
Antiñolo	Guillermo	Sevilla
Antolín	Eugenia	Madrid
Ballesca	Jose Luis	Barcelona
Barri	Pere N.	Barcelona
Bartha	José Luis	Cádiz
Bellart	Jordi	Barcelona
Borrell	Antoni	Barcelona
Botet	Francesc	Barcelona
Cabero	Lluís	Barcelona
Calaf	Joaquim	Barcelona
Cano	Antonio	Valencia
Cararach	Vicent	Barcelona
Carmona	francisco	Barcelona
Carreras	Ramon	Barcelona
Chiva	Luis	Madrid
Cobo	Erik	Barcelona
Comas	Carmina	Barcelona
Comino	Rafael	Cádiz
Corachan	Manuel	Barcelona
Crispi	Fàtima	Barcelona
De Miguel	Jose Ramón	Santander
de Santos	Pinar	Barcelona
Delgado	Miguel	Jaén
Díaz	Joaquín	Madrid
Domingo	Santiago	Valencia
Dueñas	José Luis	Sevilla
Ezcurdia	Miguel	Navarra
Fabregues	Francisco	Barcelona
Falcón	Orlando	Las Palmas de Gran Canaria
Ferrer	Javier	Oviedo
Ferro	Jaime	Valencia
Figueras	Francesc	Barcelona
Figueras	Josep	Barcelona
Fumadó	Victoria	Barcelona
Galindo	Alberto	Madrid
Gallo	Manuel	Málaga
Garrido	Rogelio	Sevilla
Gonzalez	Eduardo	Barcelona
González	Antonio	Madrid
González	Gaspar	Albacete
Hernández	Ginés	Madrid
Herruzo	Alfonso	Bizkaia
Iglesias	Xavier	Barcelona
Jiménez	Jesús	Madrid
Jurado	Matias	Pamplona
Lailla	Josep M.	Barcelona
Lerma	Enrique	Valencia
Lete	Ignacio	Vitoria
López	Antonio	Madrid
Magriñá	Javier F.	Uruguay
Martin	Angel	Palma de Mallorca
Martínez	Luis	Madrid
Martínez	Sergio	Barcelona

Tabla 3 (continuación)

Apellido	Nombre	Población
Martínez	Josep María	Barcelona
Martínez	Juan Carlos	Alicante
Martínez Escoriza	Juan Carlos	Alicante
Martínez-Crespo	José M.	Barcelona
Matorras	Jose Roberto	Bilbao
Melchor	Juan Carlos	Bizkaia
Menjón	Salomón	Granada
Milà	Montserrat	Barcelona
Morales	M Carmen	Barcelona
Muñoz	Francisco	Madrid
Muñoz	Montse	Barcelona
Muruzabal	Juan Carlos	Pamplona
Nicolau	Carlos	Barcelona
Ordi	Jaume	Barcelona
Palacio	Montse	Barcelona
Parache	Javier	La Laguna
Pelayo	Adela	Madrid
Pellicer	Antonio	Valencia
Pellicer	Begoña	Valencia
Perales	Alfredo	Valencia

Tabla 3 (continuación)

Apellido	Nombre	Población
Pérez	Tirso	Madrid
Pérez-López	Faustino R.	Zaragoza
Pérez-Mendaña	Javier	A Coruña
Puertas	Alberto	Granada
Puerto	Bienvenido	Barcelona
Puig	L.M.	Barcelona
Romeu	Alberto	Valencia
Sacristán	Andrés	Madrid
Sanabria	Josep	Girona
Sánchez	Aurora	Barcelona
Sanjúan	Àlex	Barcelona
Santiago	Juan Carlos	Granada
Sebastia	Mª Carmen	Barcelona
Torrecabota	Joan	Palma de Mallorca
Torrejón	Rafael	Sevilla
Troyano	Juan M.	Las Palmas de Gran Canaria
Velasco	Martin	Barcelona
Xercavins	Jordi	Barcelona
Zapico	Álvaro	Madrid