

A. Fortuny. Prog Obstet Ginecol 2002;45(1):1-3.

En su primer número del año, la revista PROGRESOS EN OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA ofrece un resumen de su evolución y de las modificaciones editoriales introducidas en esta publicación a lo largo del año precedente.

Se analiza someramente la actividad editorial, fruto de la colaboración inestimable de buen número de profesionales que han dedicado una parte importante de tiempo a elaborar y acrisolar el fruto de su labor clínica, asistencial o de investigación. A través de los trabajos remitidos a POG, sus experiencias dan cuerpo a la revista y son de utilidad para un importante colectivo de lectores, no sólo en su práctica diaria sino también estimulando el ejercicio del debate y la reflexión en distintos aspectos de una especialidad y creciente complejidad.

En los datos evolutivos de los últimos 3 años, resumidos en el anexo de este editorial, se puede observar que el número de trabajos recibidos para su publicación a lo largo del año 2001 ha experimentado un incremento de un 11% respecto a 1999 y de un 25% respecto al año 2000. Sin embargo, es de notar que, paralelamente, la proporción de trabajos aceptados sin modificaciones, de acuerdo con las evaluaciones anónimas e independientes establecidas, ha decrecido en el último año (23%) cuando se compara con las de los años 1999 y 2000 (41 y 40%, respectivamente). Aun reconociendo el carácter especulativo de esta interpretación, es plausible que ello no se deba a cambios sustanciales en la adecuación inicial de los trabajos remitidos, sino más probablemente a las exigencias de un mayor rigor y especificidad en las evaluaciones.

Como ya se comentó en editoriales previos, a lo largo del pasado año se ha venido ampliando sustancialmente el número y espectro de los evaluadores en razón de la mayor complejidad y especialización de los distintos aspectos que emergen en nuestra especialidad. Se ha potenciado la asignación de evaluadores en función de su experiencia individual en aspectos específicos de cada uno de los trabajos remitidos. Ello ha conducido en gran medida a una mayor sistematización, meticulosidad y rigor en las exigencias o recomendaciones de los evaluadores, por supuesto con la única finalidad de mejorar los trabajos que son finalmente publicados.

La proporción de trabajos finalmente aceptados ha sido del 58% (1999), 54% (2000) y 42% (2001). Sin embargo, un buen número de los trabajos remitidos pero inicialmente no rechazados (53%) permanecen en proceso de revisión y pendientes de su evaluación final. Esta elevada proporción es, a nuestro juicio, excesiva y la razón, en gran medida, reside en la lentitud a lo largo del proceso evaluador. Por ello, desde este editorial parece oportuno enfatizar la importancia de ajustarse a los términos establecidos, cronológicamente críticos: 1) en la fase de elaboración de los informes por parte de los evaluadores, y 2) la de cumplimiento de los autores en su respuesta a las sugerencias de los evaluadores para especificar claramente en la carta de cobertura y en el texto la respuesta a comentarios y modificaciones introducidas en las versiones. Mejorar estos aspectos redundará, sin duda alguna, en la optimización del proceso de revisión, evitando la acumulación de trabajos y proporcionando mayor agilidad y actualidad en su publicación.

Finalmente, en nombre de la Dirección Editorial, expresamos el agradecimiento a todos aquellos que han colaborado durante el año 2001 en calidad de evaluadores, por la labor realizada que es, sin duda, una parte esencial en el proceso de adecuación y calidad de POG. Por primera vez, como se hace en otras revistas de prestigio, se incluye su relación nominal. A pesar de su meticulosa elaboración por parte de la secretaria editorial, pedimos excusas si se ha producido alguna omisión, a veces inevitable, por errores informáticos.

Detalle del proceso editorial

	1999	2000	2001
Recibidos	125	114	143
Aceptados sin modificaciones	51	45	33
Aceptados con modificaciones	21	17	27
Total aceptados	72	62	60
Rechazados o rehúsan modificar	24	15	13
En proceso de revisión	29	37	70

Número de artículos publicados en PROGRESOS DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA según el año

Secciones	1999	2000	2001
Editoriales	7	8	6
Colaboración especial	2	3	3
Revisiones	4	3	7
Artículos Originales	58	46	30
Casos Clínicos	44	39	33
Documentos informe SEGO	—	—	2
Documentos Consenso	—	—	1
Artículos Monográficos	—	—	10
Foro de Opinión	—	—	1
Cartas al Director	—	—	3

Publicación según la temática (%)

	1999	2000	2001
<i>Artículos Originales</i>			
Perinatología	3,2	34,7	46,6
Oncología	45,9	26,0	20,0
Reproducción	26,2	21,7	16,6
Ginecología general	24,6	23,9	16,6
<i>Casos Clínicos</i>			
Perinatología	6,8	38,4	54,5
Oncología	56,8	28,2	27,2
Reproducción	36,3	10,2	3,0
Ginecología general	0	23,0	21,2
<i>Artículos de Revisión</i>			
Perinatología	50,0	33,3	37,5
Oncología	0	33,0	12,5
Reproducción	25,0	0	12,5
Ginecología general	25,0	33,3	37,5

Evaluadores de 2001

Abad, L. (Murcia)	Ferrer, F.J. (Oviedo)
Alomar, A. (Barcelona)	Fortuny, A. (Barcelona)
Balaguero, L. (Barcelona)	García-Hernández, J.A. (Las Palmas)
Balasch, J. (Barcelona)	González-González, A. (Madrid)
Barri, P. (Barcelona)	Gratacós, E. (Barcelona)
Bellart, J. (Barcelona)	Iglesias, X. (Barcelona)
Biete, A. (Barcelona)	Ilete, I. (Bilbao)
Borrell, A. (Barcelona)	Jurado, M. (Pamplona)
Cabero, A. (Barcelona)	Lailla, J.M. (Barcelona)
Cabero, L. (Barcelona)	Lanzón, R. (Zaragoza)
Calaf Alsina, J. (Barcelona)	Lobastida, R. (Barcelona)
Cano, A. (Valencia)	Magriñá, X. (EE.UU.)
Carrera, J.M. (Barcelona)	Martínez Salmeón, J. (Madrid)
Carreras, E. (Barcelona)	Melchor, J.C. (Bilbao)
Casais, L.A. (Barcelona)	Miguel, J.R. (Santander)
Castelo-Branco, C. (Barcelona)	Moreno, A. (Barcelona)
Chiva, L. (Madrid)	Mortera, C. (Barcelona)
Coll, O. (Barcelona)	Nomdedeu, B. (Barcelona)
Cortés, J. (Palma de Mallorca)	Ordi, J. (Barcelona)
Cusidó, M.T. (Barcelona)	Parache, J. (Santa Cruz de Tenerife)
De la Fuente, P. (Madrid)	Pellicer, A. (Valencia)
De Miguel, J.R. (Santander)	Plaja, A. (Barcelona)
Delgado, M. (Jaén)	Ponce, J. (Barcelona)
Dexeus, S. (Barcelona)	Rodríguez Escudero, F.J. (Bilbao)
Egozcue, J. (Barcelona)	Santolaya, J. (EE.UU.)
Escobedo, A. (Barcelona)	Vanrell, J.A. (Barcelona)
Estruch, R. (Barcelona)	Vela, A. (Barcelona)
Fabre, E. (Zaragoza)	Xercavins, J. (Barcelona)
Fernández-Cid, A. (Barcelona)	Zanón, G. (Barcelona)