

## Radiología y el factor de impacto

Tal vez sea necesario, y por eso lo hago, escribir para recordar lo que el factor de impacto significa en el desarrollo de las revistas científicas, y entre ellas *Radiología*. La importancia de la revista para la Sociedad Española de Radiología Médica (SERAM) es mucha. No sólo por el hecho de ser su órgano de expresión, sino porque es un indicador de su propia importancia. Aunque no tiene por qué ser una *conditio sine qua non*, una revista científica potente es reflejo de una sociedad científica potente, de modo que la calidad de aquélla es un escaparate de la calidad de la sociedad científica a la que pertenece. Ejemplos de esto son *Radiology*, la revista de la RSNA (*Radiological Society of North America*), *American Journal of Roentgenology*, de la ARRS (*American Roentgen Ray Society*) y *European Radiology*, de la ESR (*European Society of Radiology*). Todas ellas son fantásticas tarjetas de presentación de sociedades científicas de gran prestigio. ¿Cuál es la nuestra como radiólogos españoles, cuál la de nuestra sociedad y cuál la de *Radiología*? Los radiólogos españoles son profesionales con un alto nivel de formación, a la altura de sus colegas europeos. La calidad de la Radiología en España está fuera de toda duda. Los radiólogos españoles pertenecen en su inmensa mayoría a la SERAM, cuyo prestigio es grande y se encuentra en continuo ascenso. Es una referencia en Iberoamérica y es una de las sociedades con más influencia en Europa. Su liderazgo en nuestro país, si bien es lógico, no deja de ser cada vez más sólido. La organización y el respaldo de actividades científicas de primer orden en España, las cada vez más numerosas actividades dirigidas a la formación continuada, las nuevas publicaciones, el desarrollo imparable de la web, el éxito creciente del Congreso Nacional... no traducen sino el gran desarrollo que experimenta la Radiología española. ¿Qué nos falta entonces? *Radiología* en el factor de impacto.

El factor de impacto es un índice que, calculado anualmente por el Instituto de Información Científica ISI (*Institute for Scientific Information*) de la empresa Thomson Scientific, trata de ser una medida de la importancia de una publicación científica. El ISI publica anualmente sus índices en el *Journal of Citation Reports*. Es el ISI, evidentemente, quien decide quién y quién no aparece en su informe anual. Por lo tanto, quién y quién no están incluidos dentro de su base de datos. Y para decidirlo tiene muy en cuenta el factor de impacto virtual de la revista que solicita entrar en la *Web of Knowledge* (WOK). El último factor de impacto calculado por el ISI para *Radiology*, *European Radiology* y *AJR* ha sido de 5,251, 2,554 y 2,117, res-

pectivamente. Para el mismo periodo de tiempo el factor de impacto virtual para *Radiología* es de 0,052. Esta cifra mágica (más cabría decir que de magia negra) nos sitúa muy lejos del ISI. Si difícil fue entrar en la base de datos Medline más lo será acceder a la del ISI. Si alguien duda de la anterior afirmación sólo debe tener en cuenta, para cambiar de opinión, que para poder entrar en el ISI, *Radiología* debería multiplicar aproximadamente por 40 el número de citaciones anuales. Lo hercúleo de la empresa no debería minusvalorarse si uno piensa que el número de citas de *Radiología* que hubieran sido computables para el último cálculo del ISI, (únicamente artículos publicados en los dos años previos) ha sido de dos. Pero, por otro lado, no nos desanimemos: las posibilidades de mejora no dejan de ser muchas! Sin duda estamos ante una gran oportunidad. ¿Cuál tendrá que ser nuestra estrategia? Más de una, y todas dirigidas, más o menos directamente, a conseguir un factor de impacto virtual que garantice la consideración del ISI. Algunas dependen íntegramente de la dirección de *Radiología*. Tendremos que preocuparnos del aspecto formal de la revista; quien haya intentado introducir un artículo en *Radiología* se habrá dado cuenta de que esto es así. Tendremos que aumentar la visibilidad de la revista tanto como podamos, y en ese sentido estamos tomando decisiones. Pero, lo más importante, tendremos que citar *Radiología* en nuestros artículos cuando esto sea pertinente, y lo ha sido en muchas oportunidades perdidas. Citar *Radiología* depende sólo parcialmente de la dirección de la Revista. Depende todavía más de quien publica de forma habitual en las revistas del ISI, cuyos apartados de "bibliografía" son los únicos computables para el factor de impacto. Sigamos publicando calidad, dentro y fuera de *Radiología*, pero, haciéndolo, citemos *Radiología*. Con ello no sólo aumentaremos la calidad de la revista, también la estaremos poniendo al nivel de la Radiología española.

J.M. García Santos

Editor-Jefe de *Radiología*  
Servicio de Radiodiagnóstico. Hospital General Universitario  
Morales Meseguer. Murcia. España.

Si usted quiere comentar, formular preguntas o criticar cualquiera de los aspectos de este editorial, puede hacerlo en la dirección de correo electrónico:

editor-radiologia@seram.es desde que reciba el número de la revista. Las respuestas serán publicadas en la Web de la SERAM a la vez que en la edición impresa de *Radiología*.

Las opiniones vertidas en este Editorial no necesariamente tienen que coincidir con las de la SERAM.