

Ética, futuro y radiología

Sr. Director:

He leído recientemente varios temas relacionados con la bioética, lo que me ha hecho pensar si los radiólogos la tenemos olvidada, por eso he revisado las publicaciones de nuestra revista de los últimos años y he comprobado con agrado, una sutil y progresiva evolución en las publicaciones. Desde finales de 2003 se han introducido artículos bajo los epígrafes Actualización y Opinión que valoran, sobre todo, la formación de nuestros futuros radiólogos y la investigación.

Se empiezan a contemplar aspectos mas allá de lo puramente técnico, no toda nuestra actividad y no todos los centros en los que trabajamos tienen proyección internacional y los últimos avances, aunque sea lo deseable.

Nuestra Revista ha incluido también este último año en las normas de publicación, las responsabilidades éticas, el consentimiento y las normas de Helsinki. Parece que sí pensamos en la ética los radiólogos. Es bueno comprobar que las cosas que hacemos están bien, aunque a veces no somos conscientes si no nos paramos a pensar en ellas.

Después de esto, he releído la monografía *Formación, futuro y código de conducta en radiología*, y por fin en «Ética, estética y

conflictos del radiólogo» se consideran la relación humana con el ahora llamado usuario, la relación humana, el respeto por la intimidad del paciente, la comunicación, el consentimiento informado... El Dr. Donoso incluye por último en el perfil de futuro más dedicación y servicio a los intereses del paciente.

Esta lectura es en mi opinión demasiado solitaria pero hace ver un camino más en la evolución de nuestra especialidad, hay que retomar la «humanización» de la medicina, aunque nuestra labor no siempre tiene contacto directo con el paciente, la calidad de nuestro trabajo también se mide en nuestra relación con el paciente y su entorno.

La ley de autonomía ha llevado a una modificación del paternalismo y la beneficencia, a una escasa implicación y a un desinterés por la suerte del paciente, esto último está aún por definir.

Es posible, por último, que la escasez de cartas al Director publicadas en los últimos años se deba a que disminuye nuestra implicación en cuestiones generales, es posible también que estos asuntos se resuelvan en estos momentos de modo más técnico *on-line*.

Pilar Aisa

Servicio de Radiodiagnóstico. Hospital de Santiago Apóstol.
Vitoria. España.

FE DE ERRATAS

En el artículo titulado “Embolización portal prequirúrgica” publicado en Radiología 2005;47(3):139-43, en el sumario en inglés aparecen los autores cambiados cuando lo correcto es como aparecen en el sumario en castellano: José Ignacio Bilbao, Ocavio Cosín, Gorka Bastarrika, Isabel Vivas, Antonio Martínez de la Cuesta, Fernando Rotellar y Fernando Pardo

En el artículo titulado “Gestión de calidad y dosimetría en estudios de tomografía computarizada en la pancreatitis aguda” publicado en Radiología 2005;47(4):177-87, aparece como cuarta autora Elena Arrezaga cuando en realidad el nombre correcto es Elena Arizaga.