



Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

262/422 - ¿CÓMO SE VALORAN LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA DURANTE LA RESIDENCIA?

A. Gargallo^a, S. Miravet Jiménez^b, T. Badia Farré^a, S. Córdoba Peralta^c, G. Jurado Hamud^d y M. Turégano Yedro^e

^aMédico Residente Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Martorell Urbà. Barcelona. ^bMédico de Familia. EAP Martorell Urbà. Barcelona. ^cMédico Residente de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Buenos Aires. Martorell. Barcelona. ^dMédico Residente Medicina Familiar y Comunitaria. CAP Vilafranca Nord. Vilafranca del Penedés. Barcelona. ^eMédico Residente de 3^{er} año. Centro de Salud San Jorge. Cáceres.

Resumen

Objetivos: Analizar las opiniones de residentes y tutores de la especialidad de Medicina Familiar y Comunitaria (MFYC) sobre métodos evaluativos de las competencias de los residentes.

Metodología: Estudio descriptivo transversal multicéntrico. Ámbito: Residentes y tutores de MFYC adscritos a la Unidad Docente Costa de Ponent (Barcelona). Se realiza encuesta on-line incluyendo preguntas de valoración sobre los métodos de evaluación formativa. Se calculan frecuencias y se recogen comentarios.

Resultados: N: 32 (6 tutores, 26 residentes). En todos los equipos se realizan entrevistas tutor-residente (81% 4/año, 15% 3/año) y sólo un 31% de forma rigurosa en los intervalos designados. 77% las percibe como una herramienta útil. 47% de los encuestados cree adecuada la frecuencia (25% más entrevistas, 28% menos). 62% las quisiera hacer de forma más reglada, con mayor tiempo y ajustadas a cada rotación y más personalizadas. En el caso del portafolio, pese a que el 97% de los encuestados han entrado alguna vez, sólo el 60% sabe las tareas a realizar cada año. 27% cuelgan periódicamente las tareas asignadas y solo un 37% de los tutores revisa las tareas regularmente. El 50%, han entrado tutor y residente juntos. Más del 50% de la muestra no ha entrado a revisar los objetivos de las rotaciones o ha entrado escasamente. Como queja principal, no se percibe como página de fácil acceso ni intuitiva. La videogramación es una herramienta muy bien valorada y tanto tutores como residentes creen que se debería usar más y en todos los ámbitos. Un 69% de los encuestados creen que sería conveniente crear un grupo interno de residentes para evaluar y mejorar el uso de los métodos evaluativos. 66% creen que NO sería conveniente añadir nuevos métodos de evaluación. El resto proponen medidas tales como exámenes.

Conclusiones: Los métodos de evaluación analizados se ajustan a las competencias del año de residencia y se perciben como herramientas positivas aunque con ciertos puntos de mejora. La principal queja son la falta de tiempo para las entrevistas tutor-residente y disponer de una plataforma ágil para el uso del portafolio. Como propuesta más aceptada está la creación de un grupo interno de residentes para la mejora continua de las herramientas evaluativas.