



Medicina de Familia. SEMERGEN



<http://www.elsevier.es/semergen>

424/255 - VALORACIÓN ACERCA DE LA FORMACIÓN DE LOS RESIDENTES DE MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA POR PARTE DE RESIDENTES Y ADJUNTOS

M. de Diego Castell¹, P. Díaz Bellido¹, B. Díaz Marqués², L. Garrote Moreno¹, E. García López³ y J. González González⁴

¹Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Santa Olalla. Talavera de la Reina. Toledo.²Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Puente del Arzobispo. Talavera de la Reina. Toledo.³Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Presentación Sabio. Móstoles. Madrid.⁴Médico de Familia. Centro de Salud Sama de Langreo. Oviedo. Asturias.

Resumen

Objetivos: Analizar valoraciones sobre Médicos Internos Residentes (MIR) de Medicina Familiar y Comunitaria (MFyC) sobre su preparación durante el periodo formativo.

Metodología: Encuestas ad hoc online a Residentes y Adjuntos Hospitalarios y de Atención Primaria (AP) entre octubre y diciembre 2018.

Resultados: Encuestados 77 residentes, edad media $28,45 \pm 4,1$ años (74% mujeres). El 42,9% R1, 24,7% R2, 15,6% R3, 14,3% R4 y 2,6% R5; siendo 42,9% de MFyC. Valoraron su preparación para atender: (1) Consultas AP con supervisión del Adjunto desde $4,8 \pm 2,7$ para R1 a $8,6 \pm 2,3$ R4; vs. sin Adjunto con $1,9 \pm 1,6$ para R1 hasta $7,7 \pm 2,4$ R4 ($p < 0,01$); (2) Urgencias de Atención Primaria (UAP) CON supervisión desde $4,9 \pm 3,0$ (R1) a $8,3 \pm 2,4$ (R4); vs sin Adjunto $1,9 \pm 1,7$ (R1) a $7,1 \pm 2,6$ (R4) ($p < 0,01$); (3) Urgencias Hospitalaria (UH) con supervisión promediando $4,4 \pm 3,0$ (R1) hasta $8,2 \pm 2,4$ (R4); vs. sin Adjunto $1,7 \pm 1,5$ (R1) a $7,0 \pm 2,6$ (R4). ($p < 0,01$) Encuestados 45 Adjuntos, edad media $46,1 \pm 8,5$ años (73,3% hombres), 77,8% especialistas en MFyC y 66,7% del Centro de Salud. Valoraron la preparación del residente de MFyC para atender: (1) Consultas AP desde $2,3 \pm 1,5$ en R1 hasta $8,6 \pm 1,7$ R4; (2) UAP entre $2,1 \pm 1,3$ (R1) y $8,6 \pm 1,7$ (R4); (3) UH promediando $1,9 \pm 1,3$ (R1) hasta $8,3 \pm 1,9$ (R4). Los adjuntos puntúan mejor la preparación del MIR (R1-R4) en todos los ámbitos que los Residentes ($p < 0,05$). El 85,7% de Adjuntos y el 62,3% de Residentes consideraba que los MIR reciben una adecuada formación en la relación médico-paciente ($p < 0,01$).

Conclusiones: Los adjuntos consideran mejor preparados a los residentes para atender la consulta AP que las UAP y UH ($R4 > R3 > R2 > R1$) y consideran adecuada la formación en relación médico-paciente.

Palabras clave: Médico residente. Medicina de familia. Centro docente.