



# Medicina de Familia. SEMERGEN



<http://www.elsevier.es/semergen>

## 347/4115 - CAMBIOS EN LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS ACERCA DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA DE FAMILIA TRAS LA REALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA DE MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA

J. División Garrote<sup>a</sup>, A. Santo González<sup>b</sup>, A. Muros Ortega<sup>c</sup>, A. Martínez Pastor<sup>d</sup>, E. Carrasco Carrasco<sup>d</sup>, J. Gomáriz García<sup>d</sup>, M. Guillén Pérez<sup>b</sup>, M. Gijón Vega<sup>d</sup>, A. Kramer Ramos<sup>e</sup> y J. Teruel Ríos<sup>e</sup>

<sup>a</sup>Grupo GEVA. Atención Primaria. Albacete. Profesor Grado Medicina. Universidad Católica San Antonio de Murcia. <sup>b</sup>Médico de Familia. Centro de Salud Sangonera La Verde. Murcia. <sup>c</sup>Médico Residente de 3<sup>er</sup> año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Zona IV. Albacete. <sup>d</sup>Cátedra Medicina Familiar y Comunitaria UCAM-SEMERGEN. <sup>e</sup>Médico Residente de 3<sup>er</sup> año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Sangonera La Verde. Murcia.

### Resumen

**Objetivos:** Valorar cambios en la opinión de los alumnos acerca de la especialidad de Medicina de Familia (MF) tras haber impartido la asignatura de Medicina Familiar y Comunitaria.

**Metodología:** Estudio descriptivo transversal a través de encuesta anónima realizada a los alumnos de 5<sup>o</sup> curso de medicina de la Universidad Católica de Murcia (UCAM) asistentes a clase el primer y último día de la asignatura. Se cumplimentó en dos ocasiones, antes de la primera clase y al finalizar la última. Se realizaron 5 preguntas tipo Likert (grado de acuerdo o desacuerdo puntuado de 1, mayor desacuerdo, a 10, mayor acuerdo). Se consideraron 4 grados de acuerdo, bajo (0-3), medio (4-6), alto (7-8) y muy alto (9-10). Se compararon medias mediante t de Student para grupos independientes y ji-cuadrado para variables cualitativas.

**Resultados:** De 76 alumnos matriculados, 42 (55,3%) cumplimentaron la primera encuesta y 53 la segunda (69,8%). A la afirmación “La especialidad de MF es importante en el SNS” se puntuó grado de acuerdo alto/muy alto en el 100% de los casos de ambas encuestas ( $p = 0,366$ ). A “La MF es una asignatura importante que debe estar integrada en el programa del grado de medicina” se puntuó un grado acuerdo muy alto aunque presento un ligero descenso entre la primera y la segunda encuesta (90,5% vs 84,6%,  $p = 0,819$ ) A “La MF está suficientemente valorada por el SNS” mostró una puntuación del grado de acuerdo medio/bajo similar en ambas encuestas (73,8% vs 73,1%,  $p = 0,867$ ) A “Los pacientes valoran lo suficiente la MF” en este caso la puntuación osciló homogéneamente entre todas las opciones posibles en ambas encuestas obteniendo una puntuación media similar ( $5,9 \pm 2,2/10$  vs  $6,1 \pm 2,1/10$ ,  $p = 0,772$ ) A “Te planteas la MF como una opción para tu futuro profesional” mostró un ligero incremento de la puntuación del grado de acuerdo alto/muy alto (42,9% vs 46,2%,  $p = 0,749$ ) sin alcanzar la significación estadística.

**Conclusiones:** Los alumnos consideran que la especialidad es muy importante en el SNS y que la asignatura debe estar integrada en medicina. Aunque de forma no significativa, es esperanzador el cambio a favor de la MF como opción de futuro.

**Palabras clave:** Asignatura. Opinión.