



Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

242/3478 - GRADO DE CONTROL CON ANTICOAGULANTES CLÁSICOS

I. Peña León^a, M. Gracia Aznar^b, M. Torrubia Fernández^c, V. Latorre Ginés^c, R. Genique Martínez^d y C. Isanta Pomar^e

^aMédico de Familia. Centro de Salud Tarazona. Zaragoza. ^bMédico de Familia. Centro de Salud de Ateca. Zaragoza. ^cMédico de Familia. Centro de Salud San José. Zaragoza. ^dMédico de Familia. Centro de Salud Alcanar. Tarragona. ^eMédico de Familia. Centro de Salud Garrapinillos. Zaragoza.

Resumen

Objetivos: Conocer el grado de control de la población anticoagulada warfarina/acenocumarol en dos Centros de Salud (CS) y conocer si hay diferencias entre control coaguchek® (sangre capilar) y venopunción.(sangre venosa).

Metodología: Estudio descriptivo transversal realizado en todos los pacientes anticoagulados orales (warfarina/acenocumarol) pertenecientes a dos Centros de Salud (CS), que atienden a un total de 35.631 personas, controlados en el CS con Coaguchek® y hospital de referencia mediante venopunción. Se determinaron edad y sexo, médico de cabecera de los pacientes, valor últimos tres controles INR (1,2,3), diagnósticos y toma/tipo de IBPs. El análisis estadístico, tanto el descriptivo como el bivariante, se realizó con el programa SPSS-13,0 mediante los estadísticos pertinentes.

Resultados: Centro A: 297 pacientes (46,7% hombres, 53,3% mujeres) con edad media de 74,69; pacientes en rango: 43,8%, 55,9% y 67% en controles 1, 2 y 3 de INR. 83,9% controlados en Hospital, 16,1% en CS; 98,2% acenocumarol, 1,8% warfarina; 68,1% diagnosticados de ACxFA, 7,4% ACV, 7% bioprótesis 40% tomaron IBP (pantoprazol 13,7%, 86,3% resto IBP); médicos realizan coaguchek® 36,36%. Centro B: 342 pacientes (50,6% hombres, 49,4% mujeres); con edad media de 75,33; pacientes en rango: 49,2%, 51,7% y 66,4% en controles 1,2,3 de INR. 79,8% controlados en hospital, 20,2% en CS; 96,8% acenocumarol, 0,9% warfarina; 61,4%; 67% diagnosticados de ACxFA, 5,0% ACV, 10,5% bioprótesis; 38% tomaron IBP (pantoprazol 14%; resto IBP 86%); médicos realizan coaguchek® 81,82%.

Conclusiones: Tras los tres controles de INR el resultado global de pacientes en el rango correcto fue del 46,7%, 53,7% y 66,7% para controles 1,2,3 respectivamente. Los pacientes en rango en cada uno de los tres controles realizados son similares para ambas opciones (venopunción 46,1%, 54,1%, 68% y coaguchek® 48,8%, 52%, 61,4% respectivamente para los controles 1, 2 y 3 del INR). Las diferencias no son estadísticamente significativas. Además, destaca la baja participación de médicos en los controles ambulatorios, sobre todo en Centro A; si aumentara la participación evitaríamos venopunción y los horarios tan rígidos de ésta con beneficio de los pacientes anticoagulados. Remarcamos el bajo uso de pantoprazol en comparación al resto de IBPS.

Palabras clave: Anticoagulantes orales. INR. Atención Primaria.