



# Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

## 242/3478 - GRADO DE CONTROL CON ANTICOAGULANTES CLÁSICOS

I. Peña León<sup>a</sup>, M. Gracia Aznar<sup>b</sup>, M. Torrubia Fernández<sup>c</sup>, V. Latorre Ginés<sup>c</sup>, R. Genique Martínez<sup>d</sup> y C. Isanta Pomar<sup>e</sup>

<sup>a</sup>Médico de Familia. Centro de Salud Tarazona. Zaragoza. <sup>b</sup>Médico de Familia. Centro de Salud de Ateca. Zaragoza. <sup>c</sup>Médico de Familia. Centro de Salud San José. Zaragoza. <sup>d</sup>Médico de Familia. Centro de Salud Alcanar. Tarragona. <sup>e</sup>Médico de Familia. Centro de Salud Garrapinillos. Zaragoza.

### Resumen

**Objetivos:** Conocer el grado de control de la población anticoagulada warfarina/acenocumarol en dos Centros de Salud (CS) y conocer si hay diferencias entre control coaguchek<sup>®</sup> (sangre capilar) y venopunción (sangre venosa).

**Metodología:** Estudio descriptivo transversal realizado en todos los pacientes anticoagulados orales (warfarina/acenocumarol) pertenecientes a dos Centros de Salud (CS), que atienden a un total de 35.631 personas, controlados en el CS con Coaguchek<sup>®</sup> y hospital de referencia mediante venopunción. Se determinaron edad y sexo, médico de cabecera de los pacientes, valor últimos tres controles INR (1,2,3), diagnósticos y toma/tipo de IBPs. El análisis estadístico, tanto el descriptivo como el bivalente, se realizó con el programa SPSS-13,0 mediante los estadísticos pertinentes.

**Resultados:** Centro A: 297 pacientes (46,7% hombres, 53,3% mujeres) con edad media de 74,69; pacientes en rango: 43,8%, 55,9% y 67% en controles 1, 2 y 3 de INR. 83,9% controlados en Hospital, 16,1% en CS; 98,2% acenocumarol, 1,8% warfarina; 68,1% diagnosticados de ACxFA, 7,4% ACV, 7% bioprótesis 40% tomaron IBP (pantoprazol 13,7%, 86,3% resto IBP); médicos realizan coaguchek<sup>®</sup> 36,36%. Centro B: 342 pacientes (50,6% hombres, 49,4% mujeres); con edad media de 75,33; pacientes en rango: 49,2%, 51,7% y 66,4% en controles 1,2,3 de INR. 79,8% controlados en hospital, 20,2% en CS; 96,8% acenocumarol, 0,9% warfarina; 61,4%; 67% diagnosticados de ACxFA, 5,0% ACV, 10,5% bioprótesis; 38% tomaron IBP (pantoprazol 14%; resto IBP 86%); médicos realizan coaguchek<sup>®</sup> 81,82%.

**Conclusiones:** Tras los tres controles de INR el resultado global de pacientes en el rango correcto fue del 46,7%, 53,7% y 66,7% para controles 1,2,3 respectivamente. Los pacientes en rango en cada uno de los tres controles realizados son similares para ambas opciones (venopunción 46,1%, 54,1%, 68% y coaguchek<sup>®</sup> 48,8%, 52%, 61,4% respectivamente para los controles 1, 2 y 3 del INR). Las diferencias no son estadísticamente significativas. Además, destaca la baja participación de médicos en los controles ambulatorios, sobre todo en Centro A; si aumentara la participación evitaríamos venopunción y los horarios tan rígidos de ésta con beneficio de los pacientes anticoagulados. Remarcar el bajo uso de pantoprazol en comparación al resto de IBPs.

**Palabras clave:** Anticoagulantes orales. INR. Atención Primaria.