



Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

242/10 - PERCEPCIÓN DE RIESGO CARDIOVASCULAR EN DOS NIVELES ASISTENCIALES

A. Jiménez Rodríguez^a, M. Rejas Bueno^b, E. Davín Carrero^c y P. Labrador Gómez^d

^aMédico Residente de 4º año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Zona Centro. Cáceres. ^bMédico Residente de 2º año de Medicina Familiar y Comunitaria. Centro de Salud Manuel Encinas. Cáceres. ^cMédico Residente de 3º año de Nefrología. Hospital San Pedro de Alcántara. Cáceres. ^dMédico Adjunto Servicio de Nefrología. Hospital San Pedro de Alcántara. Cáceres.

Resumen

Objetivos: El objetivo ha sido valorar la percepción del riesgo cardiovascular en pacientes hipertensos atendidos en atención primaria y especializada, y la concordancia de éste con el real.

Metodología: Estudio transversal realizado en pacientes que acudieron a consulta de atención primaria y consulta de hipertensión arterial de nefrología. Los criterios de inclusión fueron edad > 18 años, con control analítico reciente y que aceptaron participar en el estudio. Se recogieron los factores de riesgo de acuerdo con las guías europeas de hipertensión de 2013, se estratificó el riesgo de acuerdo a las mismas. El riesgo percibido se obtuvo de forma directa preguntando al paciente sobre la probabilidad de presentar un evento cardiovascular en los próximos diez años.

Resultados: Se incluyeron 49 pacientes de AP y 50 de especializada. La edad media fue de $66 \pm 13,3$ años. El 53,5% eran varones, el 14,1% eran fumadores y 21,2% exfumadores, 78% dislipémicos, 28% diabéticos, 50% habían presentado un evento cardiovascular previo. El RCV calculado fue bajo en el 12,1%, moderado en el 15,2%, alto en el 21,2% y muy alto en el 51,5%. El RCV percibido fue bajo en el 39,8%, moderado en el 37,8%, alto en el 20,4% y muy alto en el 2%. La concordancia entre el riesgo real y el percibido se obtuvo en el 17,3% de los casos. El 70,4% de los pacientes subestimaron su riesgo real mientras que el 12,2% lo sobreestimó. En los pacientes con riesgo real bajo su percepción era coincidente en el 50% de los casos. Cuando el riesgo era moderado la coincidencia fue del 33,3%. En los de riesgo alto bajó al 28,6%. Mientras que ningún paciente con riesgo muy alto lo percibía como tal. La diferencia entre el riesgo percibido y el real fue de $-1,3 \pm 1,4$ niveles de riesgo. En atención primaria fue de -2 ± 1 y en especializada $-0,5 \pm 1,3$, p 0,001.

Conclusiones: La percepción del riesgo cardiovascular es inferior al riesgo real. Esta percepción es menor a medida que el riesgo cardiovascular real es mayor. Existen diferencias en la percepción del riesgo cardiovascular en función del nivel asistencial.

Palabras clave: Hipertensión. FRCV. Nivel asistencial. Riesgo.