



Medicina de Familia. SEMERGEN



<https://www.elsevier.es/semergen>

160/2076 - Duración del índice tobillo-brazo realizado con el método convencional frente al realizado con un monitor oscilométrico en una muestra de población general de Toledo

E.Jiménez Catalán^a, I. Catalán Pedraz^a, A. Segura Fragoso^b, A. Villarín Castro^c, G.C.Rodríguez Roca^d, L. Rodríguez Padial^e, J. Fernández Conde^f, A. Menchén Herreros^g, J. Fernández Martín^h y F.J. Alonso Morenoⁱ

^aEnfermera del Estudio RICARTO. Gerencia de Atención Primaria de Toledo. ^bUnidad de Investigación. Instituto de Ciencias de la Salud. Toledo. ^cMédico de Familia. Unidad Docente Multiprofesional de Atención Familiar y Comunitaria. Toledo. ^dMédico de Familia de EAP. Servicio de Salud de Castilla La Mancha. Castilla La Mancha. ^eCardiólogo. Servicio de Cardiología. Complejo Hospitalario de Toledo. Toledo. ^fUnidad Administrativa. Gerencia de Atención Primaria. Toledo. ^gLaboratorio de Análisis Clínicos. Complejo Hospitalario de Toledo. Toledo. ^hJefe de Servicio de Investigación. Servicio de Salud de Castilla La Mancha (SESCAM). Toledo. ⁱMédico de Familia. Centro de Salud Sillería. Toledo.

Resumen

Objetivos: Determinar la duración del índice tobillo-brazo (ITB) realizado con el método convencional (Eco-Doppler) frente al realizado con un monitor oscilométrico (WatchBP-ABI) en una muestra de la población general de Toledo.

Metodología: Estudio epidemiológico transversal realizado en población general > 18 años de Toledo, aleatorizada según tarjeta sanitaria. Se determinó la presión arterial sistólica en los dos brazos y en los dos tobillos, tomándose los miembros con valores más elevados, y se midió la duración de la prueba en segundos con Eco-Doppler y WatchBP-ABI. Variables analizadas: edad, sexo, índice de masa corporal (IMC), actividad física y hábito tabáquico.

Resultados: Se analizaron 89 personas (edad media $52,8 \pm 18,7$ años; (59,6% mujeres). La duración media del ITB fue de $333,54 \pm 90,973$ con Eco-Doppler y de $209,69 \pm 43,418$ segundos con el WatchBP-ABI ($p = 0,001$). Con el Watch BP se observó que a mayor edad menor duración de la prueba ($p = 0,022$); no se hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo, IMC, actividad física o hábito tabáquico. Con el Eco-Doppler no se hallaron en cuanto al sexo, edad, IMC y actividad física, pero se observó menor duración de la prueba si el sujeto era fumador ($p = 0,01$).

Conclusiones: La duración del ITB realizado con el monitor oscilométrico WatchBP-ABI es casi un 40% menor que el realizado con Eco-Doppler.