



Artículo

El acceso al trabajo corporativo en el Madrid del siglo XVIII: una propuesta de análisis de las cartas de examen gremial

José Antolín Nieto Sánchez

Grupo Taller de Historia Social, Departamento de Historia Moderna, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 12 de enero de 2012

Aceptado el 3 de julio de 2012

On-line el 31 de agosto de 2012

Códigos JEL:

N33

N63

N90

N93

Palabras clave:

Gremios

Trabajo

Siglo XVIII

Madrid

R E S U M E N

Este artículo se enmarca dentro de la profunda revisión del papel de los gremios que está teniendo lugar en Europa desde hace al menos 2 décadas. La realidad corporativa era diversa, de modo que el vaciado de 3.343 cartas de examen de oficiales que pasaron a ser maestros en el Madrid del siglo XVIII permite sostener que no hubo un solo camino hacia la maestría y que el grueso de la mano de obra cualificada de la ciudad ni procedía de esta ni sus padres pertenecían a las corporaciones a las que accedían sus hijos. En Madrid, la reproducción de los gremios estuvo muy vinculada con los requerimientos políticos, lo que no impidió que las corporaciones organizaran sus propios mercados de trabajo cualificado. Estos datos cuestionan la explicación canónica que sitúa la endogamia corporativa como la causa principal de la crisis del sistema gremial.

© 2012 Asociación Española de Historia Económica. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

The access to corporative craftsmanship in eighteenth-century Madrid: an analysis of guild master diplomas

A B S T R A C T

This article is a contribution to the comprehensive re-examination of the role of guilds in early-modern urban economies, which has been undertaken by European scholars over the last two decades. The study of a series of 3,343 guild master diplomas obtained by journeymen in eighteenth-century Madrid reveals a diverse pattern of access to mastership. The majority of Madrid's skilled workforce had not been born in the city, nor were they guildmasters' sons. In early-modern Madrid, the reproduction of the guilds was closely tied to political regulation, but this did not preclude them from organizing their own skilled labour markets. This evidence helps us to clear these institutions of the accusation that their corporative, inbred nature was responsible for their lengthy crisis.

© 2012 Asociación Española de Historia Económica. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

JEL classification:

N33

N63

N90

N93

Keywords:

Guilds

Work

Eighteenth Century

Madrid

1. Introducción

En 1774, Pedro Rodríguez Campomanes (Rodríguez Campomanes, 1774) consideraba que «Nada es más contrario a la industria popular que la erección de gremios y fueros privilegiados», sus ordenanzas eran «el colmo del perjuicio» y «el

fomento de las artes es incompatible con la subsistencia imperfecta de gremios». Como fiscal del Consejo de Castilla, Campomanes marcó la acción política española del momento. Dos años después, desde el pensamiento económico, Adam Smith haría lo propio con su idea de los gremios como «una conspiración contra el público», mientras que entre 1774 y 1776 los fisiócratas franceses encabezados por Turgot extendían la reacción antigremial. Tras la revolución de 1789 y la abolición de los privilegios gremiales, primero en Francia y después en gran parte de Europa, los historiadores tomaron el propio discurso de los ilustrados y sus políticas

Correos electrónicos: jose.nieto@uam.es, josenieto@historiasocial.org

como prueba evidente de que los gremios habían obstaculizado el desarrollo del Viejo Continente. Los pensadores y políticos de la época consideraban que las trabas a su ideal de «progreso» debían ser eliminadas mediante el *laissez faire* (Rodríguez Campomanes, 1774, pp. CIX–CX; Smith, 1776/1984, p. 125; Kaplan, 2001).

Durante el siglo XIX y buena parte del XX los gremios fueron vistos como instituciones al servicio de una elite urbana rentista, una prolongación de la organización medieval del trabajo que ahogaba la capacidad empresarial y la innovación, solo miraban por el interés de un puñado de artesanos, mientras que los maestros «trabajando dentro de la estructura gremial (...) prácticamente habían cerrado el acceso al oficio a todo el mundo excepto a sus hijos» (Hohenberg, 1995, p. 144). Según esta interpretación, las corporaciones eran marcadamente monopolistas, ineficaces, restrictivas y conservadoras. Como prueba adicional se alegaba que ya en el siglo XVII su importancia disminuyó en Inglaterra, y nunca se establecieron en lo que después sería Estados Unidos. Es decir, donde los gremios habían decaído antes o no se habían organizado, había florecido el capitalismo. Europa estuvo a la zaga de este desarrollo porque la hegemonía gremial solo se vino abajo al derrumbarse el resto de las instituciones del viejo orden¹.

Esta visión solo cambió a partir de los años 1980, gracias a trabajos que cuestionaron el impacto negativo de los gremios. Varios estudios sobre ciudades holandesas y francesas de los siglos XVI al XVIII mostraron que los gremios desempeñaron un papel importante en la economía urbana y se adaptaron a las nuevas circunstancias de forma diferente según lugares y periodos. Teniendo en cuenta las dimensiones sociales y políticas del mundo corporativo, estas investigaciones hicieron de la flexibilidad la clave explicativa de su supervivencia (Duplessis y Howell, 1982; Kaplan, 1979, 1986, 2001; Sonenscher, 1986, 1989, 1996; Farr, 1988, 1997, 2000). Paralelamente, otros autores seguían la estela de Ostrom (1990) y revalorizaban la acción colectiva, de modo que los gremios, como los comunales, pasaron a ser instituciones capaces, mediante una «revolución silenciosa», de jugar un papel decisivo en la asignación de recursos (de Moor, 2009).

Sobre estos estudios previos y con el referente de una nueva Historia económica institucional, se asentaron las aportaciones del autor que demolíó sistemáticamente hacia 1990 el edificio antigremial. Epstein, primero en solitario (Epstein, 1991, 1998), y después rodeado de historiadores económicos y sociales de los Países Bajos e Inglaterra, comenzó una revisión de los gremios menos interesada en sus debilidades y más en las causas de su formación y longevidad. Junto a Soly, Lis, Lucassen, Prak y Van Zanden, potenció una visión comparativa a nivel planetario que ha devenido en el conocimiento de los gremios de África, Oriente Próximo, Asia o América Latina. En muchos países los gremios sobrepasaron el otoño del Antiguo Régimen europeo y persistieron en el siglo XIX e incluso en el XX. Esta literatura del «retorno gremial» tiene una clara vocación de historia global (Prak, Lis, Lucassen y Soly, 2006; Lucassen et al., 2009).

Esta corriente investigadora ha cuestionado la mayoría de las tradicionales ideas sobre las corporaciones (todavía defendidas por autores como Ogilvie en el punto de la ineficacia [Ogilvie, 2004, 2008]) y se ha preocupado por la diversidad organizativa gremial, la capacidad de gestión y adaptación, la innovación tecnológica y la difusión de conocimientos artesanos (Belfanti, 2004; de Munck, 2007; Munck et al., 2007), la subcontratación (Lis y Soly, 2008), o la movilidad laboral (Reith, 2008; Lucassen y Lucassen, 2009). Los gremios han dejado de ser carteles monopolísticos para pasar a ser instituciones capaces de crear mercados laborales propios y reducir costes de transacción en 3 aspectos: en la reproducción,

creando un ambiente que alentase a los artesanos a invertir en el adiestramiento de las generaciones venideras; en la organización productiva, coordinando procesos complejos de producción; y en la comercialización, resolviendo los problemas derivados de una información asimétrica entre productores y consumidores. Al mismo tiempo, habrían estimulado el crecimiento gracias a elaborar productos de calidad más elevada y a una mayor cualificación del trabajo. En suma, los gremios tendrían muchas características que hasta la fecha solo se aplicaban a las empresas capitalistas (Epstein y Prak, 2008).

En España se desconoce casi todo del «retorno» gremial². Solo Torras (2007) ha criticado esos clichés historiográficos sobre los gremios que los asocian con el anquilosamiento y la rutina; ha defendido la existencia en el ámbito de la innovación corporativa de adaptaciones graduales, acumulativas y a la larga sustanciales; y que los gremios no eran hostiles *per se* al cambio de productos y procesos. Otros autores han basculado hacia posturas menos intransigentes con las corporaciones (González Enciso, 1998), mientras otros han advertido que la cuestión gremial no se encuadra en un único modelo de comportamiento. La diversidad de opciones gremiales ante la coyuntura incluiría desde reacciones en clave de adaptación hasta respuestas rígidas (Benaul, 1992; Ros, 1998).

Persiste, con todo, una visión peyorativa de las corporaciones muy crítica en puntos como los privilegios, la rigidez o la imposibilidad de competir con otras formas productivas³. Y, entre los pocos que conocen el «retorno», los hay que se oponen abiertamente a él, culpando a los gremios del escaso desarrollo de la industria textil castellana con relación a otros países. No es difícil criticarles de anacronismo cuando argumentan que los gremios se opusieron ya en el siglo XVI a la construcción del «libre mercado» (González-Arce, 2010)⁴.

Este trabajo cuestiona 2 ideas de la perspectiva tradicional: la primera, la que alude a una casta magisterial que reserva la agremiación a sus hijos y familiares; y, la segunda, la de unas organizaciones que fomentaron que el trabajo cualificado procediese de la población nativa de las grandes ciudades alentando la inmovilidad geográfica del factor trabajo. Estos estereotipos se revisarán analizando el comportamiento de la población artesana de Madrid en el siglo XVIII. En esta línea, se demostrará que en Madrid la mano de obra agremiada no se reclutó solo entre las familias de los maestros, lo que permitirá estudiar los mercados laborales organizados por los propios gremios y las pautas de movilidad de los trabajadores cualificados que acabaron confluyendo en esta ciudad cortesana⁵.

² Sirva la tibiaza con que se recibió el avance que de esta tendencia historiográfica se hizo en López y Nieto (1996).

³ Valga el ejemplo de un manual, donde se afirma que los gremios del siglo XVI «no favorecieron el desarrollo técnico, la autopromoción y la introducción de innovaciones (...)». Pronto mostraron su incapacidad para competir con las nuevas formas de producción, con el trabajo rural no agremiado o con el capital comercial, y finalmente, el mantenimiento inalterado de sus privilegios y la falta de flexibilidad, los convirtieron en un obstáculo al desarrollo». Solbes (2006, p. 83).

⁴ González-Arce, amén de oponer a los gremios manufactureros de Segovia una «libre empresa» inexistente en el siglo XVI, elude que el choque entre capital industrial y mercantil se produjo bajo el paraguas corporativo en ambos casos (tanto los tejedores como los hacedores de paños y los mercaderes textiles estaban asociados en gremios o cofradías); e ignora que el desarrollo de formas precapitalistas de organización industrial –en sus vertientes de *Kauf* o *Verlagssystem*– no fue incompatible con los gremios, pues el máximo esplendor de la pañería castellana –el siglo XVI– estuvo relacionado con agentes económicos que estaban innovando en formas organizativas que partían de una base gremial. Es más, García Sanz (1994), el máximo conocedor de la pañería segoviana, nunca ha explicado la retracción de esta mediante los gremios y sí mediante la facilidad del capital mercantil por cambiar sus líneas de inversión.

⁵ Estudiar los gremios desde esta perspectiva supone abandonar un enfoque local en aras a percibir los flujos migratorios que vinculaban el campo y la ciudad, la capital y un amplio territorio peninsular y extrapeninsular.

¹ De esta visión negativa también participaron Cipolla (1979), Landes (1983) o Mokyr (2002).

Se puede adelantar que en la etapa previa a la industrialización hubo varios modelos de movilidad laboral, que también se revelan en el caso de Madrid⁶.

2. Fuentes

El retorno gremial también ha sido posible por la elaboración de importantes bases de datos con la documentación de las propias corporaciones, y en relación con esto último, la vuelta al archivo (Epstein y Prak, 2008; Lucassen et al., 2009; Mocarelli, 2009; Minns y Wallis, 2009; Wallis, 2008). En este sentido, este artículo utiliza un documento muy conocido, pero poco estudiado desde la óptica de la reproducción de los oficios y la movilidad geográfica del trabajo: las cartas de maestría o de examen, expedidas por un escribano que acreditaba la incorporación al grado de maestro en un gremio determinado⁷. Las cartas recogidas incluyen información vital para nuestra investigación: el nombre del nuevo maestro, su lugar de nacimiento y vecindad, la edad, los nombres de los padres (a veces la profesión paterna), el lugar natal de estos últimos y el estado civil del nuevo maestro⁸. Este trabajo se basa en la recopilación de 3.343 cartas relativas al siglo XVIII. Su análisis proporciona una buena cantidad de indicadores del comportamiento artesanal: entre otros, los índices de reproducción corporativa, las tasas de endogamia, las edades de entrada a la maestría y los flujos migratorios.

Las cartas cubren 44 oficios e incluyen ocupaciones con muchos miembros y otras que tenían un número escaso. Hemos conseguido reconstruir varias series de los gremios más nutridos: la de los sastres, con 1.776 cartas, está prácticamente completa, excepto para la primera década del siglo; las 607 cartas de los carpinteros solo dejan al descubierto los años 1729–1739 y 1742–1757. De un oficio más pequeño, como la cerería, tenemos una serie muy homogénea –117 cartas– de los años 1710–1720 y 1740–1780. De otros 7 oficios se han localizado más de 40 cartas (pasamaneros, emballenadores y cotilleros, tratantes de ropa usada o prenderos, cerrajeros, ropavejeros, caldereros y herreros de grueso) (ver Apéndice).

El grueso de la información expuesta procede de los citados 10 oficios, sin duda, los más representativos de Madrid. Por su importante ritmo de incorporación sobresalen los sastres –a un promedio de 21 nuevos maestros al año en todo el siglo– y los carpinteros, a otro de 10 entre 1760 y 1799 (fig. 1). Estimamos que la evolución positiva a lo largo del siglo de este índice de reclutamiento de nuevos maestros en los oficios de industrias básicas es un fiel reflejo de la buena «salud» corporativa. Mientras tanto, otros gremios, más vinculados con la elasticidad de la demanda, como los emballenadores y cotilleros, pasaron de reclutar a casi 7 nuevos maestros en los años 1730 a menos de 3 en la década de 1750, y muchos otros de similares características solo incorporaban anualmente a uno o 2 nuevos maestros⁹.

Las cartas de maestría relacionan la estructura gremial con el acceso al estatuto de maestro. Esto acota la investigación al estrato superior de la comunidad gremial, los maestros que tenían en

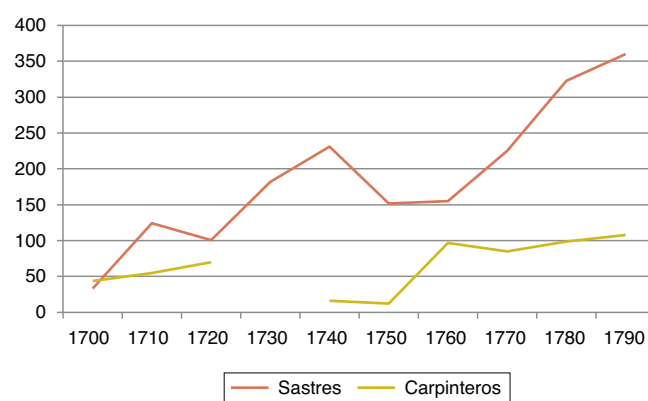


Figura 1. Incorporación de nuevos maestros sastres y carpinteros, siglo XVIII.
Fuente: Elaboración propia a partir de AHPM, Apéndice.

exclusiva el derecho a manufacturar y poner a la venta sus productos dentro de la jurisdicción municipal. Con vistas a poder defender con más solidez los puntos que cuestionan la endogamia y la inmovilidad artesana, hemos incorporado al estudio 550 escrituras de aprendizaje recuperadas para todo el siglo.

3. El reclutamiento de nuevos maestros: requisitos gremiales e imperativos políticos

Durante el siglo XVIII Madrid contó con uno de los grupos más nutridos de asalariados de España. A diferencia de centros industriales castellanos como Segovia o Palencia, no era una urbe exportadora de manufacturas, limitación que no impidió que de los más de 17.500 trabajadores de 1757, el 42% realizase sus labores como artesanos, el 35% lo hiciese en la construcción y mobiliario, y el resto en actividades de abastecimiento. Estas cifras aún aumentaron al final del siglo –hasta un 55% en el caso de los artesanos–, pese al declive de la construcción.

En el ecuador del siglo, la industria estaba dominada por la sastrería (1.369), zapatería (1.237), panadería (971) y carpintería (657), oficios hegemónicos 50 años después. Sin superar los 500 miembros, pero con más de 100, había 29 ocupaciones, con los plateros a la cabeza (479); con menos de 100 operarios había 64 oficios. El predominio de los dedicados a la construcción, el acabado y el lujo –lo que hemos denominado la *Tríada capitalina*–, habla a las claras del estado artesano de la industria. Es más, el 44% de los trabajadores estaban integrados en alguna corporación, lo que nos aleja de la supremacía del gremialismo de otras urbes, pero sigue reflejando el peso de las permanencias en la oferta de Madrid (Nieto, 2006).

Llegar a integrar ese porcentaje de trabajadores en los gremios suponía atravesar unos pasos fijados por las mismas corporaciones. Por eso, en este apartado se analiza el acceso al oficio desde su base, el aprendizaje, en aras a calibrar la reproducción artesana y la incidencia de los requisitos impuestos por las ordenanzas gremiales y los factores políticos en el ritmo de reclutamiento.

El aprendizaje era la llave de entrada a un oficio artesano y requería de un acuerdo entre el maestro y el padre y/o curador del aprendiz en el que se fijaban las condiciones que debían cumplir las partes que le asentaban, incluidas las que asumía el muchacho. Las 550 escrituras de aprendizaje recogidas para 70 oficios artesanos revelan que los aprendices –todos varones– entraban a este grado laboral con una media de 15,3 años en 1700, cifra que subió hasta 16,4 en 1740, para tras una caída paulatina situarse en 14,5 en 1790. Por supuesto, había aprendices que tenían menos edad: en todo el siglo uno de cada 4 era menor de 14 años –2 de cada 3 si elevamos la edad a los 16– y cumplían contratos que oscilaban entre 5,4 y 6,2 años. La mayoría acababa su adiestramiento entre los 18 y

⁶ Patrones estudiados para los oficios cualificados urbanos europeos en Sonenscher (1986), Shephard (1996), Ehmer (1997) y Epstein (2004). Para los no cualificados, Lucassen (1987) y Bande (2003).

⁷ Para la España del siglo XVIII, Bernal et al. (1978), Villas (1982), Díez (1990).

⁸ No todas las cartas facilitan estos datos: la estereotipación de muchas impide discernir la procedencia paterna o el tiempo transcurrido entre aprendizaje y maestría. Parecida en forma, aunque diferente en fondo, es la carta de agregación o incorporación al gremio, expedida por el escribano gremial a petición de una persona que había realizado el mismo oficio en otro lugar, obtuvo allí su carta y perseguía ser reconociese su cualificación en Madrid.

⁹ El ritmo de reclutamiento era muy desigual. De los 8 gremios que en 1768 pagaban derechos a la Sala de Alcaldes por expedir las cartas en su escribanía de gobierno, maestros de coches, alojeros, silleros, guarnicioneros, confiteros, guanteros y jalmeseros solo examinaban a un máximo de 5 oficiales al año, mientras que los zapateros de nuevo superaban las 2 decenas. AHN, Consejos, Lib. 1.356, ff. 559r–536r.

20 años. Estas cifras fluctuaban en función de la coyuntura económica y las respuestas a esta por parte de las familias de los candidatos a aprendiz, pasando por el estado civil de los tutores (las viudas eran aquí mayoría) o las redes de paisanaje del muchacho en la ciudad. Los aprendices procedían en un 65% de fuera de Madrid y, salvo los pasamaneros, no tenían vinculación previa con el oficio a través de padres o parientes.

Tras obtener la «contenta» o visto bueno del maestro que capacitaba al aprendiz para acceder a oficial, se abrían varias posibilidades que no siempre pasaban por promocionarse a la maestría. Durante el siglo XVIII muchos oficiales tuvieron difícil abrir un taller propio y pudieron permanecer en esta categoría, emigrar o trabajar ilegalmente. El que quería ascender debía acumular el suficiente capital para afrontar los gastos de instalación del taller –el quid de la cuestión– y la cuota de examen. ¿Cuánto tardaban los aprendices en ser maestros? Hasta 1750 los sastres alcanzaban esta categoría tras pasar una media de 16 años como aprendices y oficiales, lo que equivalía a tener la carta de maestría con 31 años; los carpinteros pasaban 14,5 años para obtenerla, siendo maestros 2 años antes.

El examen facilitaba acceder a la maestría en los gremios y, por tanto, era uno de los instrumentos utilizados por estos para salvaguardar su reproducción. También era una pieza muy codiciada al garantizar el *skill premium* sobre el resto de las categorías del oficio (Llopis y García, 2011). Al examen y la subsiguiente tasa de ingreso en la categoría de maestros, algunos gremios añadían una cuota para el sostenimiento de su cofradía. Otros requisitos económicos, como presentar un fiador, eran exclusivos de corporaciones con unos gastos de examen muy elevados (curtidores) o de aquellas que intentaban garantizarlos debido a la alta movilidad geográfica de los candidatos (tejedores de lienzo)¹⁰. Pese a ser un requisito muy citado, la presentación de pruebas de limpieza de sangre solo afectaba a los oficios metalúrgicos (cerrajeros, herreros) y ciertas ocupaciones mercantiles (mercaderes de hierro, 5 gremios mayores).

Estos requerimientos eran manejados estratégicamente por los mismos gremios así como por la monarquía con objeto de garantizar la entrada –o no– de nuevos miembros y la estabilidad social. Estas estrategias se pueden analizar mediante la parte económica que constituyen las tasas de examen.

Hacia 1750, el gremio de sastres, el más numeroso de Madrid, con 420 maestros y 703 oficiales, atravesaba por apuros económicos derivados de unas nutridas imposiciones fiscales y la construcción de su sede, lo que había motivado la suscripción de voluminosos préstamos. Para solucionar su problema financiero el gremio pretendió subir las tasas de examen a 541 reales, pero el Consejo de Castilla, fiel a una política paternalista, decidió mantenerlas a niveles relativamente bajos (solo en 1787 admitió pasar de los 108 reales exigidos hasta entonces a 126). A los carpinteros se les aplicaron medidas similares, de modo que siguieron vigentes los 22 reales fijados por sus ordenanzas del XVII. Como no tardaremos en ver, este proteccionismo tendría repercusiones en el reclutamiento de nuevos maestros, y las mismas estrategias desplegadas por artesanos de localidades muy alejadas revelan que Madrid era una excepción en materia de tasas de examen (en 1750, en Barcelona los oficiales sastres abonaban por este concepto más de 800 reales, en Cádiz 800, y en Valencia y Zaragoza, 640)¹¹.

¹⁰ Significativamente las cartas de los curtidores se denominan «fianza para examen», involucraban como fiadores a miembros del oficio o afines y se elevaban a principios del XVIII a 500 ducados.

¹¹ Los problemas sarteriales con la Sala en AHN, Consejos, leg. 490; y similares, en Turín. Cerutti (1996). Que las tasas madrileñas eran bajas lo sabían bien los oficiales de sastre de Zaragoza y Huesca. La desigualdad llevó a los primeros a reclamar reducir sus tasas al nivel de Madrid (o a 200 reales). Ante la negativa gremial a aceptar su demanda, los hubo que emigraron a la capital. Peiró (2002, p.144). En 1785 varios de Huesca jugaron la baza de examinarse en Madrid y pleitear después ante el

Los oficios menos numerosos se decantaron por aumentar los derechos de examen, pero los mantuvieron a niveles asequibles debido también al férreo control del Consejo de Castilla. En 1725 cotilleros y emballenadores tuvieron que renunciar a una propuesta de elevar las tasas a 550 reales y todos los examinados entre 1733 y 1756 tuvieron que pagar 110 reales. Las ordenanzas de los herreros de 1760 fijaron la tasa en 220 reales, reducida a la mitad solo para los hijos de maestros. No aumentaron los 95 reales exigidos por los prenderos desde 1750¹². Con todo, hubo gremios que sí fueron apoyados por el Consejo en su pretensión de subir las tasas y cerrar la corporación a nuevos aspirantes. Las ordenanzas de 1757 de silleros y guarnicioneros impusieron condiciones draconianas para los maestros recién llegados: 264 y 396 reales respectivamente, es decir, el doble de lo exigido a los oficiales que habían aprendido en Madrid¹³.

¿Qué revela el volumen del reclutamiento de nuevos maestros? Aquí es ilustrativo fijarse en las pautas de sastres y carpinteros, 2 gremios nutridos, centrados en elaborar productos básicos y muy abiertos a incorporar nuevos maestros. Ya vimos que en 1757 la sastería ocupaba a 420 maestros y la carpintería a 159. En este punto, el índice de reclutamiento de los sastres aumentó durante el siglo: hacia 1720 ingresaban en el gremio una media de 10 maestros/año, en 1750 lo hacían más de 15, y en 1790 se alcanzó la cifra de 36 (fig. 1)¹⁴.

Si relacionamos el ritmo de reclutamiento de nuevos maestros con las dificultades financieras del gremio, las cosas se complicaron mucho para los sastres en 1799. En esa fecha los 840 maestros atravesaban por problemas derivados del tamaño liliputiense de sus talleres: mientras los maestros doblaron su número con relación a 1757, no hubo un crecimiento similar de los oficiales, 1.137 en 1799. En suma, en términos relativos había menos oficiales debido a que el gremio, imposibilitado de subir sus tasas de examen, optó por dar más cartas de maestría de lo necesario a costa de «vaciar» la oficialía. Esta política gremial de finales del siglo descansaba en los efectos de la competencia (de trabajadores ilegales y legales escindidos del gremio como los ropavejeros y los capitalistas roperos de nuevo, sin olvidar a la legión de modistas y bateras), así como en la fuerte presión ejercida por las asociaciones de oficiales (López y Nieto, 1996, 2010).

La evolución de los carpinteros fue más lineal: entre 1757 y 1799 casi se cuadruplicó el número de maestros –los 159 de 1757 eran 599 en 1799– y, sobre todo, los oficiales crecieron mucho más, pasando de 309 a 2.301 entre ambos años (4 por maestro en la última fecha). A finales del siglo las tasas de examen seguían siendo asequibles lo que ayudó al incremento de los maestros, a la mayor prosperidad de sus negocios –acordes posiblemente con una mayor demanda– y a que pudiesen contratar más oficiales¹⁵.

En suma, el número de maestros y trabajadores inscritos en los gremios fue cambiando durante el siglo debido a las estrategias desplegadas por las propias corporaciones –en aras a controlar el volumen de las diferentes categorías ocupacionales en beneficio de los maestros– y, sobre todo, a la política de un Consejo de Castilla que veló –salvo excepciones– para que Madrid tuviese bajas

Consejo de Castilla para conseguir convalidar el título madrileño en Aragón. AHPM, prot. 19.445, ff. 66, 145 y 147.

¹² AHN, Consejos, leg. 12.531, Archivo General de Simancas, Consejo Supremo de Hacienda, leg. 317, exp. 2 y Archivo de la Villa de Madrid (AVM), Corregimiento, 1-51-38.

¹³ A los aspirantes foráneos no les valía con presentar la carta de examen de la localidad de origen: tenían que examinarse bajo las condiciones del gremio madrileño. AVM, Secretaría, 2-244-3 y 2-244-18.

¹⁴ El censo de 1730 se explica por carecer de la serie completa de esos años, mientras que el retroceso de 1750 y 1760 es una ralentización del importante incremento de 1740.

¹⁵ El número de maestros y mano de obra auxiliar en AHN, Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, lib. 7.463 bis y Censo de 1799.

tasas de examen con el fin de facilitar la entrada en los gremios de buen número de oficiales y mantener la paz social en la corte. En suma, el aporte de nuevos maestros obedeció a causas económicas y políticas, y no a razones puramente demográficas, de modo que el reconocimiento de la destreza por procedimientos formales no fue un problema en Madrid durante todo el siglo para parte de los aspirantes a maestros.

4. Corporaciones abiertas versus corporaciones cerradas

Hay una regla que imputa a los gremios haber facilitado el acceso a la maestría a los hijos y yernos de los maestros, cerrándola al resto de oficiales y aprendices. Pero esta idea no casa con las investigaciones recientes realizadas a nivel europeo. A comienzos del siglo xv en la abigarrada franja europea de talleres que enlazaba Brujas con Venecia solo la mitad de los negocios artesanos pasaba de padres a hijos (Rosser, 1997, pp. 16–17). Ya en el siglo xviii los registros de entrada a las corporaciones francesas avalan pautas que raramente superan el 40% de transmisión endogámica. En Dijon se pasó del 30% entre 1700–1730 al 12% al final del siglo; en Caen del 52% en 1730 al 32% en 1780. Los incendios de la Comuna nos privaron de datos globales para París, pero el ratio de cartas de maestría admitidas en sus gremios entre 1785 y 1788 (a una media de 1.550/año) es demasiado alto para sugerir una simple sucesión de padres a hijos (Shephard, 1996, p. 63; Sonenscher, 1989, p. 107).

¿Qué dicen las cartas madrileñas en este punto? Las de los sastres son muy parcas al respecto, siendo solo poco más de 20, de un total de 1.776 cartas, las que aluden a la profesión paterna. Las más rigurosas de comienzos de siglo muestran que 11 de los 134 nuevos maestros sastres eran hijos de maestros (8%). Más fiables son las 607 de los carpinteros que cubren todo el siglo y revelan que 120 nuevos maestros seguían el oficio paterno, o un 19,7%. El mismo porcentaje ofrecen los caldereros y un poco más bajo, los sombrereros. De esta norma solo escapaban los herreros (34%) y los pasamaneros (36,4 desde 1750). Contando con las cifras europeas ofrecidas arriba, solo puede concederse que las de Madrid son homologables, razón por la que carpinteros, caldereros, sombrereros e incluso sastres no protagonizaron la endogamia defendida por los ilustrados y algunos historiadores.

Las cartas también informan sobre la proporción de nuevos maestros naturales de Madrid que continuaron la profesión paterna, y la de aquellos que, siendo de otros lugares, siguieron los pasos profesionales de sus progenitores. En el caso de los carpinteros –el único gremio con datos fiables–, la proporción de hijos de maestros se mantuvo constante durante el siglo –uno de cada 5 nuevos maestros– y no fue muy importante numéricamente. Desde 1750 aumentaron los nuevos maestros que seguían el oficio paterno lejos de los talleres de sus padres –estos no residían en Madrid–, pero las cifras no sobrepasaron los niveles continentales (tabla 1).

Lo anterior revela que la movilidad ocupacional de la comunidad gremial era importante tanto en la ciudad como entre los medios rural y urbano. Los gremios madrileños siguieron abriendo sus puertas a lo largo del siglo y dado que fueron pocos los que siguieron la profesión paterna es posible defender que no hubo un monopolio reservado a los hijos de maestros en detrimento del resto. No es verosímil que los maestros no tuviesen suficientes hijos para sucederles en los puestos que ocupaban en la comunidad gremial. Más probable es que los hijos abandonasen su promoción en el interior del oficio paterno y hubiese margen para la movilidad social y económica de oficiales que no eran hijos de maestros.

La tabla 2 muestra la distribución por edad de los nuevos maestros sastres. Tres cuestiones se aprecian referentes a los más jóvenes: la primera, que la incorporación de maestros menores de 20 años es bajísima, no superando en todo el período la media del

1%¹⁶. La segunda, que estos maestros jóvenes se incorporan con más fuerza entre 1719 y 1769, momento en el que comienzan a disminuir de manera significativa. La tercera, que los nuevos maestros madrileños entran en la corporación antes que los no madrileños. Aunque la serie de los sastres no es muy fiable a la hora de reflejar la profesión paterna, sorprende que solo uno de los poco más de 20 nuevos maestros sastres menores de 20 años tuviese a su progenitor en el oficio. En suma, los sastres admitieron a pocos maestros muy jóvenes.

Los carpinteros muestran rasgos distintos (tabla 3). El porcentaje de nuevos maestros menores de 20 años es mucho más alto que en los sastres. Y casi todos los que integran este grupo proceden de Madrid, lo que casa con maestros carpinteros que utilizaban su posición de maestros y veedores para promocionar a sus hijos. Pero no son cifras muy elevadas, por lo que ni siquiera aquí el gremio tuvo unas pautas que avalen la endogamia a la que tradicionalmente se le asocia.

En el resto de cohortes los nuevos maestros sastres atrasan su incorporación al oficio según avanza el siglo. Las de nuevos maestros de 30–39 años son cada vez más nutridas independientemente de la procedencia, aunque la tendencia es más marcada en los no madrileños, que incluso incrementan significativamente la entrada más allá de los 40 años desde 1770. Los carpinteros tienen otras pautas: el grueso de los madrileños entra pronto al comienzo del siglo –cohorte de 20 años–, rasgo que se mantiene estable, con solo un repunte de la entrada de mayores de 30 años en 1770–1799. Los no madrileños entran a edades más elevadas, llegando a superar los 50 años.

Las cartas facilitan la edad de entrada a la maestría, lo que permite saber el tiempo de acceso y la permanencia hasta lograr el título. Dejando de lado a los hijos de maestros, en la primera mitad del siglo se entraba a la maestría con una edad cercana a los 30 años e incluso menos (tabla 4). Pero todos los oficios estaban retrasando la edad de entrada: los sastres pasaron de 29,3 años en 1700 a 31,5 en 1750; los carpinteros, de 28,6 a 33,1; y los cereros de 25,1 a 25,8. Las prácticas de los veedores de introducir a sus hijos cuando ocupaban el cargo, solo rejuvenecieron a los caldereros.

Desde 1750 las pautas se diversificaron: unos oficios adelantaron la entrada, otros la retrasaron. Los oficios grandes, pasamaneros y cereros optaron por aminorarla. Hasta 1770 los sastres llegaban a maestros 3 años y medio más tarde que antes –a los 34 años en 1770– pero al acabar el siglo su edad de entrada era similar a los niveles de 1720. Los carpinteros redujeron su edad de entrada en más de 2 años, y el gremio se rejuveneció a su vez al incorporar a hijos de veedores y maestros, pero no se volvió a los niveles de la primera mitad del siglo. En 1790 se accedía a maestro con más de 30 años. En 1780 los pasamaneros entraban 5 años antes que en 1750, pero la precocidad era patrimonio de los cereros: en esas décadas entraban 3 años antes, siendo maestro con 22 años. Las causas de esta reducción de la edad de entrada en los oficios grandes residen en la política gremial vista más arriba tendente a vaciar la oficialía en el caso de los sastres y a la relativamente buena situación de los negocios de carpinteros y cereros en la segunda mitad del siglo¹⁷.

Pautas contrarias manifiestan los antaño precoces caldereros, que ahora se incorporaban a la maestría 4 años más tarde (a los 30 en 1770). También a esa edad obtenían la carta los sombrereros, y muy tardíos eran herreros y prenderos: los primeros eran maestros con 37,3 años en 1780, mientras que los segundos llegaron a ser titulares de su carta con casi 40. Este gremio era excepcional, dado su carácter comercial y a que a él acudían «rebotados» de otras ocupaciones, razones que explican que hubiese nuevos prenderos

¹⁶ Para Dijon Shephard (1996, p.66), ya consideraba muy bajo el 4,7% entre 1693 y 1790.

¹⁷ Más información sobre la cerería en Lemeunier (2011).

Tabla 1
Hijos de maestros que siguen la profesión paterna en el gremio de carpinteros (total y porcentajes)

Años	Total de cartas	Porcentaje total	Porcentaje de hijos de maestros madrileños	Porcentaje de hijos de maestros no madrileños	Procedencia desconocida
1700-1749	185	19,9	8,1 (15)	3,2 (6)	8,6 (16)
1750-1799	422	21	7,3 (31)	13 (55)	0,7 (3)
Total	607	20,7 (126)	7,5 (46)	10 (61)	3,1 (19)

Tabla 2
Distribución de los maestros sastres por edad y procedencia a la entrada en el gremio, 1719-1799 (en porcentajes)

Edad	Madrileños			No madrileños			Total
	1719-1739	1740-1769	1770-1799	1719-1739	1740-1769	1770-1799	1719-1799
-20	2,2	5,2	1,1	1,5	0,2	0,3	0,8 (15)
20-29	48,9	40,3	42,8	41,9	38,9	36,4	38,7 (680)
30-39	42,3	36,4	45	44,9	47,1	44,6	44,8 (788)
40-49	4,4	16,8	10	10,2	12,1	16,7	13,8 (243)
+ 50	2,2	1,3	1,1	1,5	1,7	2	1,7 (31)
Total	100 (45)	100 (77)	100 (110)	100 (263)	100 (461)	100 (801)	100 (1757)

Tabla 3
Distribución de los maestros carpinteros por edad y procedencia a la entrada en el gremio, 1701-99 (en porcentajes)

Edad	Madrileños			No madrileños			Total
	1701-1728	1740-1769	1770-1799	1710-1728	1740-1769	1770-1799	1710-1799
-20	6,7	17,6	7,4	0	0	4,3	5,5 (32)
20-29	60,8	54,4	55,6	56,4	50,7	44,1	52,5 (303)
30-39	27	24,6	28,2	36,4	41,2	36,9	32,7 (189)
40-49	5,4	1,7	8,8	5,8	7,9	10,4	7,6 (44)
+ 50	0	1,7	0	1,1	0	4,3	1,5 (9)
Total	100(74)	100 (57)	100 (135)	100 (85)	100(63)	100 (163)	100 (577)

Tabla 4
Edades medias de entrada a la maestría en ocho gremios, 1700-1799

	Media de edad															
	Sastres		Carpinteros		Cereros		Cotilleros		Sombrereros		Caldereros		Pasamaneros		Herreros	
	H	R	H	R	H	R	H	R	H	R	H	R	H	R	H	R
1700		29,3	24,6	28,6												
1710	35	31,4	25,1	28,9		25,1										
1720	34,2	31,2	26	29,7		25,6			20	30						
1730	29,5	30,8				26,5		29			16	25,7				
1740		29,8	33	28,5	6	25,5		27,6			5,3	25,4				
1750		31,5	24,4	33,1	22	25,8	15	27,2		31			8,7	35,2		
1760		33,9	22,6	30,2	13	24,4				31			22,3	29,8		
1770		34	20,6	30,9	21	23,5					15,5	29,9	20,6	32	19,7	35,3
1780	22	33,1	25,9	31,1	33	22,1			23,5	31,6			20,2	29,8	24,8	37,3
1790	25,5	31,2	29,3	30,8					26,2	30,2						

H: hijos de maestros; R: resto.

con más de 50 años. En los oficios que retrasaban la entrada, puede que las condiciones para abrir un taller independiente fuesen cada vez más desfavorables a los oficiales.

5. Movilidad geográfica

Durante la Edad Moderna los artesanos fueron tremendamente móviles y se sintieron muy atraídos por las ciudades capitales. En el Londres de 1650, el 85% de sus 20.000 aprendices no eran londinenses; en 1700 eran artesanos muchos de ese 70% de habitantes de Londres nacidos fuera de la ciudad. En la Viena de 1742 solo el 24% de sus maestros artesanos había nacido allí, lo que convertía a la ciudad en un imán para los habitantes del entorno rural. Desconocemos los datos de París, pero en Dijon había un 60% de nuevos maestros que no eran naturales de la ciudad, cifra que se eleva al 66% si contamos con los aprendices contratados en Lyon en 1786. Todo indica que las corporaciones europeas se renovaron

por una inyección regular de entradas exógenas (Farr, 2000, p. 146; Shephard, 1996, p. 58; Sonenscher, 1989, p. 109).

En España apenas disponemos de datos generales, pero todo apunta a que las pautas diferían dependiendo de oficios y áreas geográficas. A mediados del *siglo* XVIII en Barcelona más del 60% de los «velers» procedía del Principado, mientras que solo el 20% de los torcedores de seda en 1762-1765 habían nacido en la ciudad condal, frente al 32% procedente del resto de Cataluña. Cifras más concluyentes son las ofrecidas para los panaderos, albañiles y carpinteros: de los 828 aprendices contratados entre 1722 y 1785, el 75% eran forasteros (Molas, 1970, p. 442-443; Arranz y Grau, 1970). Sevilla, con el 73% de nuevos maestros nacidos en la ciudad, dependió de aportes internos¹⁸.

¹⁸ Bernal et al., 1978 (tabla 9).

¿Y Madrid? La ciudad ofreció estímulos suficientes para que compensase viajar hasta ella con el fin de ganar una cierta cualificación, primero, y obtener el grado de oficial y maestro después. Desde el siglo XVI la corte alentó el desarrollo de un sector secundario basado en los oficios de la construcción, el lujo y el acabado, al tiempo que organizó una estructura social en la que tenían cabida cortesanos, burócratas, rentistas y comerciantes, pasando por los mismos artesanos, criados y pobres (Ringrose, 1985; Sarasúa, 1994; Madrazo y Pinto, 1995; López García, 1998; Zofío, 2005; Nieto, 2006). Los últimos no eran una demanda real, pero muchos de los grupos sociales que pululaban al amparo de la economía cortesana fueron una demanda constante (López y Nieto, 2011, 2012). Además, Madrid estructuró en su entorno unas «nebulosas industriales» que le proporcionaron manufacturas baratas durante la Edad Moderna –fundamentalmente paños– pero al entrar en crisis proporcionaron también migrantes cualificados (Nieto, 2000, 2012). Madrid atraía por su variedad de mercados de trabajo, y estos explican que la ciudad pasase de 150.000 habitantes en 1750 a 190.000 en 1800 (Carbajo, 1987).

Las cartas de examen son una fuente excelente para estudiar estos mercados de trabajo y la movilidad artesana. También lo es la base comparativa del siglo XVII, pues las casi 600 cartas recogidas para 1643-1649 remiten a una población no madrileña que representaba más de la mitad del total. El grueso de los nuevos maestros en el Siglo de Hierro procedía de ambas Castillas, ya había un divorcio en relación con Andalucía y tampoco llegaban cupos importantes de aragoneses, catalanes y extranjeros (Zofío, 2005, 2012, p. 322-328).

¿Qué dicen al respecto las cartas del siglo XVIII?¹⁹ A comienzos del siglo el 57,1% de las de carpinteros se expidieron a madrileños, llegando a ser el 68,5% si incluimos a los procedentes de la provincia. Pero la situación cambió mucho en 1790, cuando el 55% de nuevos maestros no eran de Madrid y su entorno. Y esto en un gremio que podríamos asociar con un comportamiento tradicional, es decir, maestros madrileños con poca movilidad. ¿De dónde procedían estos nuevos maestros? Sobre todo de Castilla la Mancha y menos de Castilla León (tabla 5)²⁰.

Había otro modelo: si los carpinteros desdibujan mucho el sedentarismo artesano, los sastres lo eliminan. Entre 1720 y 1789, las aportaciones de nuevos maestros sastres de Madrid y su provincia pasaron de un 31% a un 17,8% en la década de 1790, siendo más fuerte este descenso en la provincia (tabla 6)²¹. Dicho de otro modo: en la última fecha, más de 8 de cada 10 nuevos maestros no eran madrileños, pues los sastres habían abierto el gremio a los forasteros. Estos procedían de ambas Castillas, que aportaron el grueso de los nuevos maestros madrileños (en 1790 eran el 36%). El resto se componía de gallegos, asturianos, aragoneses y catalanes, contingente que globalmente suponía casi un cuarto de los nuevos maestros en 1790. Las cartas revelan que en toda esta área muchos oficiales habían ejercido el oficio en una o 2 villas antes de pasar a examinarse a Madrid, lo que apunta la existencia de una cierta oficialía itinerante. Por último, uno de cada 10 nuevos maestros era extranjero, sobre todo, de Francia, país que dictaba las modas del momento. Los silencios también son elocuentes: andaluces,

murcianos, extremeños o cántabros no se interesan por Madrid. Probablemente porque estas áreas habían organizado mercados de trabajo propios y alentaban una fragmentación geográfica de las áreas de reclutamiento.

Podemos insistir en la procedencia. Dejando Madrid a un lado, tanto sastres como carpinteros se reclutaban en el medio rural castellano, sobresaliendo aquí la participación de Castilla La Mancha. Los núcleos de menos de 5.000 habitantes cercanos a Madrid se sintieron especialmente atraídos por los mercados de trabajo capitalinos, aunque en los sastres también destaca la aportación de los grandes núcleos de población castellano-manchegos, con Toledo a la cabeza. En Castilla León, el otro motor de la sastrería madrileña, la situación era similar, pero grandes ciudades como Salamanca y Valladolid aportaban más efectivos, eclipsando la aportación de villas de tamaño medio. Pocos procedían de Segovia y Ávila, que parecen tener mercados propios de trabajo en la confección. En cuanto a Galicia y Asturias, los nuevos maestros procedían de pequeños concejos y muy pocos de grandes ciudades. Por su parte, en Cataluña destacaba el aporte de Barcelona (50), y en Aragón el de Zaragoza (tabla 7).

En suma, las villas menores de 5.000 habitantes predominaban en el área de reclutamiento cercano a Madrid, y las grandes urbes castellano-manchegas actuaban como nodos que vinculaban esas villas menores con Madrid. Al alejarnos al sur, este y nordeste los nuevos maestros procedían de ciudades más grandes. En Asturias y Galicia el protagonismo era de aldeas minúsculas. Por supuesto, muchos de los lugares de procedencia carecían de gremios de sastres y carpinteros.

El grueso de los nuevos maestros forasteros se valía de los vínculos familiares y de paisanaje para poder entrar a la comunidad gremial de Madrid. Entre los sastres y carpinteros, lo más común es que se tratara de 2 e incluso 3 hermanos, o de gente del mismo pueblo. Es posible que hubiese hermanos pequeños trabajando como aprendices y oficiales de hermanos mayores antes de conseguir la maestría. También parece plausible que hubiese padres que mantuviesen a los hijos hasta que pudieran establecer taller propio.

Según reducimos el tamaño de los oficios, las pautas son más dispares, aunque siguen negando la hegemonía de Madrid. Había, por supuesto, oficios con fuerte presencia de nuevos maestros madrileños –pasamaneros (52%) y herreros (51%)–, pero eran muchos más en los que predominaba la mano de obra foránea (cereros (72%), prenderos (63%), caldereros y sombrereros (54%). En este último gremio destacaban extranjeros y, sobre todo, catalanes. Desde 1790 estos procedían en su mayor parte de Igualada y lo hacían como ya examinados.

Durante el siglo XVIII la migración de larga distancia se redujo a 2 centenares de extranjeros que alcanzaron la maestría en Madrid. El grueso eran sastres –166– procedentes en su mayor parte de Francia (57,8%), seguidos a mucha distancia de italianos, flamencos y alemanes²². Muchos menos eran los nuevos maestros carpinteros, sombrereros y cotilleros de procedencia extranjera. El escaso peso de estas maestrías concedidas a extranjeros indica que en Madrid no hubo equilibrio entre población autóctona y foránea.

¿Qué podemos aprender de estas pautas de movilidad geográfica? En síntesis, que la diversidad de vías de acceso a los oficios artesanos de Madrid permite hablar en el siglo XVIII de mercados laborales segmentados susceptibles de dividir en 3 categorías²³.

¹⁹ Hemos establecido como patrones de referencia las comunidades autónomas actuales.

²⁰ Este rasgo se confirma con los cotilleros y emballadores: entre 1733 y 1756 el 30% era de Madrid, su provincia (12,6%) y ambas Castillas (17,2% cada una). Los extranjeros eran un 6,8%.

²¹ La Tierra de Madrid, el ámbito jurisdiccional de la Villa y su zona próxima, aportaba el 30% de los nuevos maestros procedentes de la provincia, destacando la aportación de las aldeas más grandes como Getafe o Pinto. Pero los motores de la reproducción del oficio en las cercanías de Madrid estaban en villas más alejadas, más grandes y con una jurisdicción que escapaba a la ciudad: de Alcalá de Henares procedían 13 nuevos maestros, y de Valdemoro, 18.

²² Entre los nuevos maestros de procedencia gala sobresalían los de los departamentos fronterizos del sur –uno de cada 4–, sobre todo, del área de Tarbes. Algunos de estos últimos aprendían en Francia y trabajaban luego en Huesca, donde el alza de las tasas de examen de sus gremios experimentada hacia 1780 les obligó a acudir a Madrid para alcanzar la maestría.

²³ Para esta categorización de los mercados laborales son útiles las propuestas Reith (2008, pp.128-130), y Díez (1990, pp.60 y ss). La primera incluye 5 mercados de trabajo: los protagonizados por los principales oficios de la construcción, los que pro-

Tabla 5
Procedencia de nuevos maestros carpinteros, 1701/1728 y 1760-1797 (por décadas, totales y porcentajes)

	1700		1710		1720		1760		1770		1780		1790	
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%
Madrid	20	57,1	28	50,9	25	36,7	45	46,3	41	48,2	54	55,1	50	34,7
Provincia	4	11,4	6	10,9	17	25	11	11,3	12	14,1	11	11,2	14	9,7
Castilla La Mancha	2	5,7	14	25,4	15	22	20	20,6	14	16,4	10	10,2	33	23
Castilla León	1	2,8	3	5,4	4	5,8	14	14,4	6	7	9	9,1	15	10,4
Otros	8	22,8	4	7,2	7	10,2	7	7,4	12	14,3	14	14,4	32	22,2
Total	35	100	55	100	68	100	97	100	85	100	98	100	144	100

Tabla 6
Procedencia de nuevos maestros sastres, 1720-1799 (por décadas, totales y porcentajes)

	1720		1730		1740		1750		1760		1770		1780		1790	
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%
Madrid	17	17	26	13,2	32	13,7	22	14,4	23	14,8	27	12	36	11,1	47	13,1
Provincia	14	14	16	8,1	23	9,8	15	9,8	12	7,7	25	11,1	26	8	17	4,7
CastillaLa Mancha	18	18	38	19,3	54	23,1	49	32,2	27	17,4	49	21,7	64	19,8	73	20,3
Castilla León	13	13	29	14,7	40	17,1	21	13,8	26	16,7	29	12,8	52	16,1	58	16,2
Galicia	8	8	14	7,1	13	5,5	3	1,9	11	7	11	4,8	20	6,1	15	4,1
Asturias	5	5	13	6,6	10	4,2	5	3,28	2	1,2	7	3,1	23	7,1	17	4,7
Cataluña	1	1	8	4	8	3,4	9	5,9	16	10,3	18	8	22	6,8	17	4,7
Aragón	5	5	5	2,5	7	3	9	5,9	7	4,5	16	7,1	18	5,5	35	9,7
Otros	9	9	25	12,7	26	11,1	12	7,8	14	9	26	11,5	32	9,9	41	11,4
Extranjeros	10	10	22	11,2	20	8,5	7	4,6	17	10,9	17	7,5	30	9,2	38	10,6
Total	100	100	196	100	233	100	152	100	155	100	225	100	323	100	358	100

Tabla 7
Procedencia de nuevos maestros sastres y carpinteros (ciudades, villas y campo)

Áreas	Más de 5.000 habitantes				Menos de 5.000 habitantes			
	Sastres		Carpinteros		Sastres		Carpinteros	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Castilla La mancha	117	31,9	28	23,9	249	68,1	89	76,1
Castilla León	79	29,4	13	26	189	70,6	37	74
Asturias	8	8,8	1	5,2	82	91,2	18	94,8
Cataluña	57	57,5	3	75	42	42,5	1	25
Aragón	25	24,5	5	55,5	77	75,5	4	45,5
Andalucía	21	75	4	80	7	25	1	20
País Valenciano	13	65	6	85,7	7	35	1	14,3
País Vasco	8	42,1	1	33,3	11	57,9	2	66,6

La demografía de los núcleos procede de [Fortea \(1995\)](#).

La primera engloba los oficios que elaboraban productos básicos, nutridos en número, con un destacable influjo gremial y que reclutaban a sus maestros parcialmente en Madrid (carpinteros, cerrajeros), o en un ámbito muy abierto, siendo posible vislumbrar redes de trabajo itinerante en el caso de los sastres. En la segunda categoría se incluyen oficios pequeños pero especializados, que no producían bienes de primera necesidad, reclutaban una importante mano de obra de larga distancia y en algunos casos habían obtenido el reconocimiento previo de su cualificación en otros lugares (sombrereros, cereros, cotilleros). La tercera categoría la forman esos oficios organizados en talleres bajo control corporativo (pasamaneros, herreros), que requieren de cierta inversión productiva y se nutren de mano de obra madrileña. En estos oficios es donde se tendió más a la endogamia, pues varias sagas de artesanos se valieron

ducen en talleres pequeños y cuyos productos se distribuyen de manera extralocal, oficios de pequeña escala vinculados con la alimentación, oficios de manufacturas básicas y, por último, oficios pequeños y altamente especializados. Las pautas de reclutamiento de Díez incluyen a los gremios cerrados (curtidores), los que programaron su cierre (plateros) y los que abrieron sus puertas en respuesta a los cambios económicos y demográficos del siglo (carpinteros, zapateros, albañiles, horneros y oficios de la seda). Para el caso cerrado de los curtidores madrileños, [Zofío \(2011\)](#) ilustra pautas muy similares en el siglo xvii a las apuntadas por Díez y extrapolables al xviii.

de ocupar la veeduría o la simple maestría para introducir en el oficio a sus hijos y parientes.

Aunque aquí no han sido analizados, hubo otros 2 mercados de trabajo: el primero, integrado por los grandes oficios de la construcción (albañiles, carpinteros de armar, pintores), sin control gremial y que requerían una abundante mano de obra madrileña y, sobre todo, de lugares más alejados. El segundo, lo formaban los oficios del abasto de alimentos (panaderos, carniceros), que observaban ciertas formas de agremiación y muchos de sus trabajadores procedían del medio rural próximo.

En síntesis, la migración a la corte española de personas que acabaron siendo maestros artesanos no fue espectacular ni se encuadra en los flujos golondrina que mostró [Meijide \(1960\)](#) y de los que se valió [Lucassen \(1987\)](#) para incluir a Castilla en uno de sus 7 sistemas de migración europea durante el cambio del siglo xviii al xix. No se trata aquí de 30.000 migrantes anuales desplazándose desde el norte al sur peninsular, sino de una migración más pequeña, constante, lenta, incrustada en movimientos de medio y largo alcance, que a veces es sinuosa –Madrid no tenía que ser el objetivo final desde el principio–, y completamente masculina. La mayoría de sus protagonistas dejaba sus tierras natales muy jóvenes, sin apenas instrucción formal, pero con ciertos rudimentos prácticos del oficio adquiridos en los talleres de familiares cercanos. No eran pocos los migrantes que se atrevían a echarse al camino

confiados en las redes de paisanaje tejidas previamente en los lugares de acogida. Solo una minoría tenía también la fortuna de contar en Madrid con familiares, lo que hace del factor local un elemento básico para entender la migración laboral del siglo XVIII.

6. Conclusiones

El «retorno gremial» ha facilitado un marco analítico capaz de impulsar el estudio de la anquilosada cuestión corporativa. Gracias a sus herramientas, en este artículo hemos podido mostrar la diversidad de respuestas gremiales a la coyuntura y desarrollar indicadores que expliquen el comportamiento artesano en varios ámbitos. En primer lugar, este artículo ha dejado claro que las bajas tasas de examen exigidas en la ciudad que albergaba la Corte –y obligadas a mantenerse por imperativo político– convirtieron a sus gremios en el referente de muchos oficiales imposibilitados de aspirar a la maestría en sus lugares natales. En segundo lugar, que en la mayoría de los gremios los nuevos maestros no eran hijos de padres de la misma corporación. En tercer lugar, que las formas de reclutamiento fueron cada vez más complejas, lo que trae a primer plano a unos trabajadores cualificados muy móviles y a unos gremios abiertos a la promoción a la maestría. Y, en cuarto lugar, que las corporaciones madrileñas estuvieron tras el desarrollo de varios mercados de trabajo cualificado al final del Antiguo Régimen. Los gremios de industrias básicas –los más importantes desde la óptica del reclutamiento artesano en Madrid– abrieron sus puertas a muchos oficiales no solo del entorno cercano sino también de amplias áreas peninsulares. La misma extensión del área de reclutamiento laboral es un buen índice de la atracción ejercida por los mercados de trabajo cualificado de Madrid.

La investigación desarrollada hasta ahora no agota el campo de estudio explorado por la literatura del «retorno». Son muchas las líneas de investigación abiertas: por supuesto, para Madrid, habría que cerrar las bases de datos creadas para todos los oficios y décadas, y ver su evolución tanto a comienzos de la Edad Moderna como

en el primer tercio del XIX. A su vez, habría que estudiar más sobre la propia organización corporativa, las redes de subcontratación, el aprendizaje, la transmisión del saber y la innovación tecnológica. Y la propia complejidad de los mercados de trabajo que relacionaban a Madrid con el territorio peninsular induce a preguntarnos por la situación de aquellas zonas de donde procedía la mano de obra.

En todo caso, si consideramos que la incorporación de nuevos maestros es un buen índice de la salud gremial, en la primera década del siglo XIX los gremios madrileños de industrias básicas estaban atravesando por el mejor momento de su historia: los 311 nuevos maestros sastres que se incorporaron entre enero de 1800 y mayo de 1808 suponían el mayor nivel de toda la Edad Moderna, al igual que los 120 nuevos maestros carpinteros entre ambas fechas. Con estas cifras pocos podían presagiar que los gremios –al menos, los madrileños– estaban heridos de muerte, máxime cuando habían pasado por tiempos peores y salvaron las dificultades a base de respuestas flexibles. Solo una decisión política explicaría las medidas tomadas en Cádiz poco después.

Financiación

Este trabajo se inserta en los proyectos de investigación HAR2011-27898-C02-02 (Permanencias y cambios en la sociedad del Antiguo Régimen, ss. XVI-XIX. Una perspectiva desde Madrid) y –proyecto coordinado– HAR2011-27898-C02-00 (Cambios y resistencias sociales en la edad moderna: un análisis comparativo entre el centro y la periferia mediterránea de la monarquía hispánica), ambos del Plan Nacional I+D+i (MICINN), 2011-2014.

Agradecimientos

Agradezco a Juan González Pañero y a los trabajadores del Archivo Histórico de Protocolos de Madrid las facilidades prestadas para realizar este trabajo. Igualmente, las observaciones realizadas por los evaluadores.

Anexo. Áreas de reclutamiento de nuevos maestros gremiales (1700-1799)

Oficios	Total exámenes	Madrid		Provincia		Resto de España		Extranjeros		No consta	
		T	%	T	%	T	%	T	%	T	%
Sastres	1.776	233	13,1	155	8,7	1.216	68,4	166	9,3	6	0,3
Carpinteros	607	271	44,7	79	13	234	38,5	8	1,3	15	2,5
Cereros	117	17	14,5	11	9,4	85	72,6	2	1,7	2	1,7
Pasamaneros	96	50	52	6	6,2	32	33,3	5	5,2	3	3,3
Cotilleros	90	28	31,1	11	12,2	42	46,6	6	6,6	3	3,3
Prenderos	85	13	15,2	3	3,5	54	63,5	3	3,5	12	14,1
Cerrajeros	82	36	43,9	13	15,8	29	35,3			4	4,8
Ropavejeros	51	5	9,8	3	5,8	23	45	1	1,9	19	37,2
Caldereros	48	19	39,5	1	2	26	54,1			2	4,1
Herreros	43	22	51,1	5	11,6	15	34,8	1	2,3		
Sombrereros	33	8	24,2			18	54,5	7	21,2		
Zaps. nuevo	31	13	41,9	6	19,3	5	16,1	1	3,2	6	19,3
Cordoneros	26	8	30,7	2	7,6	13	50			3	11,5
Tejedores lienzo	25	2	8	4	16	15	60	2	8	2	8
Esparteros	24	12	50	3	12,5	9	37,5				
Zaps. viejo	23	15	65,2	2	8,6	6	26				
Cuchilleros	23	11	47,8	2	8,6	10	43,4				
...											
Total	3.343	830	24,8	320	9,5	1.869	56	204	6,1	120	3,6

Protocolos para los principales oficios: AHPM, prots. 14521-28, 14584, 14774, 16225, 16476-77, 16548-49, 16765-69, 16834-35, 18896-901, 19442-45, 20152-53, 21548-58 (sastres), 14505-28, 16555-60, 17620-17649, 20150-58 (carpinteros), 16762-68 (emballadores-cotilleros), 18900-01, 19442-19445 (herreros), 17493-97, 20248 (prenderos), 16762-68, 20389-20391 (caldereros), 16680-85, 17637-39, 17641-49 (cereros), 18897-99 (pasamaneros, sombrereros), 19812-21 (pasamaneros) y 21548-57 (sombrereros).

Bibliografía

- Arranz, M., Grau, R., 1970. Problemas de inmigración y asimilación en la Barcelona del siglo XVIII. *Revista de Geografía IV* (1), 71–80.
- Bande, K.J., 2003. Europa en Movimiento. Las Migraciones Desde Finales del Siglo XVIII Hasta Nuestros Días. Crítica, Barcelona.
- Belfanti, C.M., 2004. Guilds, patents and the circulation of technical knowledge: Northern Italy during the Early Modern Age. *Technology and Culture* 45 (3), 569–589.
- Benaul, J.M., 1992. Los orígenes de la empresa textil lanera en Sabadell y Terrassa en el siglo XVIII. *Revista de Historia Industrial* 1, 39–62.
- Bernal, A., Collantes de Terán, A., García-Baqueró, A., 1978. Sevilla, de los gremios a la industrialización. *Estudios de Historia Social* 5–6, 7–307.
- Carbajo, M.F., 1987. La Población de la Villa de Madrid. Desde Finales del Siglo XVI hasta Mediados del Siglo XIX. Siglo XXI, Madrid.
- Cerutti, S., 1996. Estrategias de grupo y estrategias de oficio: el gremio de sastres de Turín a finales del siglo XVII y principios del XVIII. En: López, V., Nieto, J.A. (Eds.), *El Trabajo en la Encrucijada. Artesanos Urbanos en la Europa de la Edad Moderna*. Libros de la Catarata, Madrid.
- Cipolla, C.M., 1979. La decadencia económica de Italia. En: Bernardi, A., Finley, M.I., Diehl, Ch., Vilar, P., Elliott, J.H., Cipolla, C.M., et al. (Eds.), *La Decadencia Económica de los Imperios*. Alianza, Madrid, pp. 157–174.
- Díez, F., 1990. Viles y Mecánicos. Trabajo y Sociedad en la Valencia Preindustrial. Edicions Alfons el Magnànim, Valencia.
- Duplessis, R., Howell, M., 1982. Reconsidering the Early Modern Urban Economy: The cases of Leiden and Lille. *Past & Present* 94, 49–84.
- Ehmer, J., 1997. Worlds of mobility: migration patterns of Viennese artisans in the 18th Century. En: Crossick, G. (Ed.), *The Artisan and the European Town*. Scholar Press, Aldershot, pp. 172–199.
- Epstein, S.R., 1991. *Wage Labor and Guilds in Medieval Europe*. University North Carolina Press, Chapel Hill.
- Epstein, S.R., 1998. Craft guilds, apprenticeship and technological change in pre-industrial Europe. *Journal of Economic History* 53, 684–713.
- Epstein, S.R., 2004. Labour mobility, journeymen organizations and markets in skilled labour, 14th–18th Centuries. En: Arroux, M., Monnet, P. (Eds.), *La Technician Dans la cite en Europe Occidentale 1250–1650*. École française de Rome, Roma, pp. 251–269.
- Epstein, S.R., Prak, M. (Eds.), 2008. *Guilds, Innovation and the European Economy, 1400–1800*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Farr, J., 1988. *Hands of Honor. Artisans and their World in Dijon, 1550–1650*. Cornell University, Ithaca.
- Farr, J., 1997. On the shop floor: guilds, artisans and the European market economy, 1350–1750. *Journal of Early Modern History* 1, 24–54.
- Farr, J., 2000. *Artisans in Europe, 1300–1914*. Cambridge University, Cambridge.
- Fortea, J.L., 1995. Las ciudades de la Corona de Castilla en el Antiguo Régimen: una revisión historiográfica. *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica XIII* (3), 19–59.
- García Sanz, A., 1994. Competitivos en lanas, pero no en paños: lana para la exportación y lana para los telares nacionales en la España del Antiguo Régimen. *Revista de Historia Económica* 2, 397–434.
- González-Arce, J.D., 2010. Los gremios contra la construcción del libre mercado. La industria textil de Segovia a finales del siglo XV y comienzos del siglo XVI. *Revista de Historia Industrial* 42 (1), 15–42.
- González Enciso, A., 1998. Los gremios y el crecimiento económico. *Memoria y Civilización* 1, 111–137.
- Hohenberg, P., 1995. Manufacturas urbanas en la economía protoindustrial: ¿cultura contra comercio? En: Berg, M. (Ed.), *Mercados y Manufacturas en Europa*. Crítica, Barcelona, pp. 133–149.
- Kaplan, S.L., 1979. *Réflexions sur la police du monde du travail, 1700–1815*. *Revue Historique* 261, 17–77.
- Kaplan, S.L., 1986. Social classification and representation in the corporate world of eighteenth Century France: Turgot's "Carnival". En: Koeppe, C., Kaplan, S.L. (Eds.), *Work in France. Representations, Meaning, Organization and Practice*. Cornell University, Nueva York, pp. 176–228.
- Kaplan, S.L., 2001. *La Fin des Corporations*. Fayard, París.
- Landes, D., 1983. *Revolution in Time: Clocks and the Making of the Modern World*. Belknap Press, Cambridge.
- Lemeunier, G., 2011. Geografía de la cera en España y Francia, 1750–1850. *Investigaciones de Historia Económica* 7 (2), 259–269.
- Lis, C., Soly, H., 2008. Subcontracting in guild-based export trades, Thirteenth–Eighteenth Centuries. En: Epstein, S., Prak, M. (Eds.), *Guilds, Innovation and the European Economy, 1400–1800*. Cambridge University, Cambridge, pp. 81–113.
- Llopis, E., García, H., 2011. Precios y salarios en Madrid, 1680–1850. *Investigaciones de Historia Económica* 7, 295–309.
- López, V., Nieto, J.A. (Eds.), 1996. *El Trabajo en la Encrucijada. Artesanos Urbanos en la Europa de la Edad Moderna*. Libros de la Catarata, Madrid.
- López, V., Nieto, J.A., 2010. La formación de un mercado de trabajo: las industrias del vestido en el Madrid de la edad moderna. *Sociología del Trabajo* 68, 147–168.
- López, V., Nieto, J.A., 2011. La ropa estandarizada. Innovaciones en la producción, comercio y consumo de vestuario en el Madrid del siglo XVII. *Sociología del Trabajo* 71, 118–133.
- López, V., Nieto, J.A., 2012. Dressing the poor. The provision of clothing among the lower classes in Eighteenth-century Madrid. *Textile History* 43, 24–43.
- López García J.M. Director. 1998. *El Impacto de la Corte en Castilla*. Madrid y su Territorio en la Época Moderna. Madrid: Siglo XXI.
- Lucassen, J., 1987. *Migrant Labour in Europe, 1600–1900. The Drift to the North Sea*. Croom Helm, Londres.
- Lucassen, J., Lucassen, L., 2009. The mobility transition revisited, 1500–1900: what the case of Europe can offer to global history? *Journal of Global History* 4, 347–377.
- Lucassen, J., De Moor, T., y Van Zanden, J.L., (Eds.), 2009. *The Return of the Guilds*. International Review of Social History Supplements, Amsterdam-Utrecht.
- Madrazo, S. Pinto, V., Directores. 1995. Madrid. Atlas histórico de la Ciudad. Siglos IX–XIX. Barcelona: Llumweg.
- Meijide, A., 1960. *La Emigración Gallega Intrapeninsular en el Siglo XVIII*. CSIC, Madrid.
- Minns, C., y Wallis, P., 2009. Rules and Reality: Quantifying the Practice of Apprenticeship in Early Modern Europe. Working Papers 118/09, London School Economic, Londres.
- Mocarelli, L., 2009. The guilds reappraised: Italy in the Early Modern Period. En: Lucassen, J., De Moor, T., Van Zanden, J.L. (Eds.), *The Return of the Guilds*. International Review of Social History Supplements. Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, Amsterdam-Utrecht, pp. 159–178.
- Mokyr, J., 2002. *The Gifts of Athena: Historical Origins of the Knowledge Economic*. Princeton University Press, Princeton.
- Molas, P., 1970. *Los Gremios Barceloneses del Siglo XVIII*. Confederación de Cajas de Ahorros, Madrid.
- Moor, T., 2009. The silent revolution: a new perspective on the emergence of common, guilds and other forms of corporate collective action in Western Europe. En: Lucassen, J., de Moor, T., Van Zanden, J.L. (Eds.), *The Return of the Guilds*. International Review of Social History Supplements. Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, Amsterdam-Utrecht, pp. 179–212.
- Munck, B., 2007. Technologies of Learning: Apprenticeship in Antwerp Guilds from the 15th Century to the End of the Ancien Regime. Turnhout, Brepols.
- Munck, B.de, Kaplan, S.L., Soly, H. (Eds.), 2007. *Learning on the Shop Floor*. Historical Essays on Apprenticeship. Nueva York, Berghahn.
- Nieto, J., 2000. *Nebulosas industriales* y capital mercantil urbano: Castilla la Nueva y Madrid, 1750–1850. *Sociología del Trabajo* 39, 85–109.
- Nieto, J.A., 2006. *Artesanos y Mercaderes*. Una Historia Social y Económica de Madrid, 1450–1850. Fundamentos, Madrid.
- Nieto, J., 2012. Redes comerciales madrileñas e industria textil castellano-manchega en la primera mitad del siglo XVIII. En: Hernando, J., López, J.M., Nieto, J.A. (Eds.), *La Historia como Arma de Reflexión*. Jornadas en Homenaje al Profesor Santos Madrazo. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, pp. 211–224.
- Ogilvie, S., 2004. Guilds, Efficiency and Social capital: Evidence from Germany Protoindustry. *Economic History Review* 57, 286–333.
- Ogilvie, S., 2008. Rehabilitating the guilds: a reply. *Economic History Review* 61, 175–182.
- Ostrom, E., 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. The Political Institutions and Decisions. Cambridge University, Cambridge.
- Peiró, A., 2002. *Jornaleros y Mancebos*. Identidad, Organización y Conflicto en los Trabajadores del Antiguo Régimen. Crítica, Barcelona.
- Reith, R., 2008. Circulation of skilled labour in Late Medieval and Early Modern Central Europe. En: Epstein, S.R., Prak, M. (Eds.), *Guilds, Innovation and the European Economy, 1400–1800*. Cambridge University, Cambridge, pp. 114–142.
- Ringrose, D., 1985. *Madrid y la Economía Española, 1560–1850*. Alianza, Madrid.
- Rodríguez Campomanes, P., 1774. *Discurso sobre el Fomento de la Industria Popular*. Imprenta de D. Antonio Sancha, Madrid.
- Ros, R., 1998. Gremios y empresas en la industria lanera de Béjar, 1680–1808. *Revista de Historia Industrial* 13, 11–35.
- Rosser, G., 1997. Crafts, guilds and negotiation of work in the Medieval town. *Past & Present* 154, 3–31.
- Sarasúa, C., 1994. Criados, Nodrizas y Amos. El Servicio Soméstico en la Formación del Mercado de Trabajo Madrileño, 1758–1868. Siglo XXI, Madrid.
- Shephard, E.J., 1996. Movilidad social y geográfica del artesanado en el siglo XVIII: estudio de la admisión a los gremios de Dijon, 1700–1790. En: López, V., Nieto, J. (Eds.), *El Trabajo en la Encrucijada. Artesanos Urbanos en la Europa de la Edad Moderna*. Libros de la Catarata, Madrid, pp. 37–69.
- Smith, A., 1776, 1984. *Investigación Sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*. FCE, México.
- Solbes, S., 2006. El Siglo XVI: Una Etapa de Crecimiento. En: González, A. y Matés, J.M. (coordinadores.), *Historia Económica de España*. Barcelona: Ariel pp. 71–101.
- Sonenscher, M., 1986. Journeymen's Migrations and Workshop Organization in Eighteenth-century France. En: Kaplan, S.L., Koeppe, C.J. (Eds.), *Work in France*. Representations, Meaning, Organization and Practice. Cornell University, Nueva York, pp. 74–96.
- Sonenscher, M., 1989. Work and Wages. En: *Natural Law, Politics and The Eighteenth-Century French Trades*. Cambridge University, Cambridge.
- Sonenscher, M., 1996. Trabajo y salario en el París del siglo XVIII. En: López, V., Nieto, J.A. (Eds.), *El Trabajo en la Encrucijada. Artesanos Urbanos en la Europa de la Edad Moderna*. Libros de la Catarata, Madrid, pp. 288–312.
- Torrás, J., 2007. *Fabricants Sense Fabrica*. Els Torelló, d'Igualada (1691–1794). Eumo, Vic.
- Villas, S., 1982. *Los Gremios Malagueños, 1700–1746*. Universidad de Málaga, Málaga.

- Wallis, P., 2008. Apprenticeship and training in Premodern England. *Journal of Economic History* 68, 832–861.
- Zofío, J.C., 2005. Gremios Y Artesanos En Madrid, 1550–1650. *La Sociedad Del Trabajo En Una Ciudad Cortesana Preindustrial*. CSIC-Instituto de Estudios Madrileños, Madrid.
- Zofío, J.C., 2011. Reproducción social y artesanos. Sastres, curtidores y artesanos de la madera madrileños en el siglo XVII. *Hispania* 237, 87–120.
- Zofío, J.C., 2012. Artesanos ante el cambio social. Los curtidores madrileños en el siglo XVII. *Cuadernos de Historia Moderna* 37, 127–150.