



# Gastroenterología y Hepatología



<https://www.elsevier.es/gastroenterologia>

## 88 - EFICACIA Y SEGURIDAD DE USTEKINUMAB EN ENFERMEDAD DE CROHN A CORTO Y MEDIO PLAZO: EXPERIENCIA EN DOS CENTROS

B. Vidal Vilchez, A. Caballero Mateos, E. Ubiña Aznar, P. Martínez Tirado, B. Zúñiga de Mora-Figueredo y J. García Verdejo

UGC Aparato Digestivo, Hospital Universitario San Cecilio, Granada.

### Resumen

**Introducción:** El objetivo de este estudio fue analizar la eficacia y seguridad de UST en EC a corto y medio plazo. a través de diversos parámetros clínicos y analíticos a los meses 6, 12 y 24 de tratamiento, así como la tolerancia y los efectos adversos.

**Métodos:** Estudio observacional, descriptivo, retrospectivo:45 pacientes con EC en tratamiento actual con UST durante más de 6 meses en el Hospital Universitario San Cecilio y el Hospital Santa Ana de Granada, España. Analizamos la respuesta clínica en los meses 6, 12 y 24 con el Índice de Harvey-Bradshaw (HBI). Otros parámetros fueron: PCR, albúmina, calprotectina fecal (CPF), necesidad de cirugía, tolerancia y efectos adversos. Los análisis estadísticos se hicieron con SPSS statistics.

**Resultados:** La respuesta clínica ( $HBI > 3$  puntos por encima del basal) fue alcanzada en 57,77%, 61,2% y 57,14% de los pacientes en los meses 6, 12 y 24 respectivamente; y la remisión clínica ( $HBI \leq 4$ ) en 55,55%, 58% y 64,28%. La normalización de los parámetros inflamatorios (PCR 5 mg/L y CPF 97,14% de los casos desde el mes 6. El 11,11% de los pacientes presentaron efectos adversos leves y buena tolerancia en el 95,66%. Dos pacientes necesitaron cirugía tras iniciar tratamiento.

<b>Edad (media)</b>				43
<b>Sexo</b>	Hombre 19 (42,22%)			Mujer 26 (57,78%)
<b>Montreal</b>				
	A1: 6 (13,33%)	A2: 28 (62,22%)	A3: 11(24,44%)	
	L1: 18 (40%)	L2: 13 (28,88%)	L3: 13 (28,88%)	L4: 1 (2,22%)
	B1: 25 (55,55%)	B2: 13 (28,88%)	B3: 7(15,55%)	
	p: 10 (22,22%)			
<b>Fístula</b>				12 (26,66%)
	Enterico-entérica: 8	Enterovaginal: 4	Enterovesical: 1	
<b>Tiempo de enfermedad previo a UST (media)(meses)</b>				154,71
<b>Manifestaciones extraintestinales</b>				16 (35,55%)
<b>Reumatológicas</b>				9 (20%)
	Periférica: 5	Axial: 3	Ambas: 1	
<b>Dermatológicas</b>				9 (20%)
	Psoriasis: 5	Aftosis oral: 1	Dermatitis seborreica: 1	Dermatitis atópica: 1
				Hidradenitis: 1
<b>Cirugía previa</b>				14 (31,11%)
	Recección ileocólica: 12 Resección ileal: 2			
<b>Tratamiento previo</b>				44 (97,77%)
<b>Inmunomoduladores</b>				32 (71,11%)
	Azatioprina: 27 Metotrexato: 12			
<b>AntiTNF</b>				43 (95,55%)
	Infliximab: 24 Adalimumab: 34 Certolizumab: 1			
Vedolizumab				1 (2,22%)
<b>Indicación</b>				
	Fallo primario a antiTNF: 6 (13,33%) Fallo secundario a antiTNF : 30 (66,66%) Efectos adversos de antiTNF: 5 (11,11%)			
	Contraindicación a antiTNF: 1 (2,22%) Manifestaciones extraintestinales: 3 (6,66%)			
<b>Intensificación (&lt; 8semanas)</b>				17 (37,77%)
<b>Re-inducción</b>				0
<b>Seguimiento (meses)</b>				
	6 meses: 45 (100%) 12 meses: 31 (68,88%) 24 meses: 14 (31,11%)			

**Conclusiones:** Nuestros resultados sugieren que UST consigue una respuesta clínica y una tasa de remisión en un número significativo de pacientes, lo que concuerda con los datos previamente publicados. Hubo una relevante mejora en los parámetros analíticos (PCR, CPF y albúmina) considerando la severidad de la enfermedad de la cohorte estudiada. Asimismo fue bien tolerado y no se presentaron efectos adversos importantes. En conclusión, UST parece ser un tratamiento efectivo para la EC con un buen perfil de seguridad, especialmente si lo comparamos con los anti-TNF, incluso tras fallo a una primera línea de tratamiento con fármaco biológico.