



Gastroenterología y Hepatología



<https://www.elsevier.es/gastroenterologia>

1 - RENDIMIENTO DIAGNÓSTICO DE LAS ESOFAGOGASTRODUODENOSCOPIAS EN PACIENTES SINTOMÁTICOS DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS DE PRIORIDAD PROPUESTOS POR AEG-SEED PARA LA REANUDACIÓN DE ACTIVIDAD POSPANDEMIA COVID-19

L. Rivero Sánchez¹, A. García-Rodríguez², P. Díez Redondo³, H. Núñez Rodríguez³, M. Ponce⁴, M. San Juan⁵, A. Seoane⁶, M.A. Carrasco⁷, J. Castillo¹, D. Zaffalon⁸, C. Guarner⁹, M. Murzi⁹, R. Jover¹⁰, L. Medina Prado¹⁰, K. Aspuru Rubio¹¹, B. García Zafra², D. Joao Matias¹², A. Cárdenas¹, B. González¹, O. Sendino¹, H. Córdova¹, A. Fernández-Simón¹, I. Araujo¹, À. Ginés¹, J. Llach¹, G. Fernández-Esparrach¹, M. Pellisé¹ y F. Balaguer¹

¹Hospital Clínic de Barcelona, IDIBAPS. CIBERHerd. Barcelona. ²Hospital de Viladecans, Barcelona. ³Hospital Universitario Río Hortega, Valladolid. ⁴Hospital Clínico de Valencia. ⁵Hospital Universitario Nuestra Señora Candelaria, Tenerife. ⁶Hospital del Mar, Barcelona. ⁷Hospital Universitari Dr. Josep Trueta, Girona. ⁸Hospital de Terrassa. ⁹Hospital de Santa Creu i Sant Pau, Barcelona. ¹⁰Hospital Universitario de Alicante. ¹¹Hospital San Jorge, Huesca. ¹²Hospital Universitario de Salamanca.

Resumen

Introducción: El rendimiento de las esofagogastroduodenoscopias (EGD) en pacientes sintomáticos es bajo. Las sociedades científicas (AEG-SEED) propusieron criterios de priorización (CP) en función de las indicaciones para el reinicio de la actividad en la fase post-pandemia COVID-19.

Objetivos: Evaluar el rendimiento diagnóstico de los CP de las EGD de pacientes sintomáticos para detectar lesiones clínicamente relevantes (LCR).

Métodos: Se revisaron las endoscopias de 12 centros españoles que utilizaron prospectivamente los CP (alta = P1, media = P2, baja = P3) a partir de abril 2020. LCR se definieron como aquellas lesiones que requirieron tratamiento invasivo (endoscópico/quirúrgico), ingreso hospitalario o seguimiento clínico estrecho. Se excluyeron pruebas urgentes, vigilancia o indicación terapéutica.

Resultados: Se incluyeron 981 EGD (60% mujeres) de 57 ± 16 años. El tiempo transcurrido (meses; mediana; rango intercuartil [RIQ]) desde la solicitud hasta la EGD para P1, P2 y P3 fue 3 (2-5), 4 (3-6) y 6 (4-8) respectivamente. Se detectaron LCR en 105/981 EGD (11%). La tasa de LCR en P1, P2 y P3 fueron 13%, 14%, y 6%. Las LCR más frecuentemente detectadas fueron: esofagitis grado C o D de Los Ángeles (22 [21%]), celiaquía (19 [18%]), úlcera péptica (10 [10%]), lesiones gástricas con displasia (9 [9%]) y esofagitis eosinofílica (9 [9%]). Las indicaciones con mayor tasa de LCR fueron: Episodios previos de impactación esofágica (33%), dolor torácico (33%), disfagia progresiva (28%) y no progresiva (16%), sospecha de malabsorción (21%) y anemia ferropénica (14%). Del total de LCR, se detectaron 6 (0,6%) cánceres: 3 en indicaciones con P1 (2 esofágicos y 1 gástrico), 1 duodenal en P2 y 2 gástricos en P3.

Indicación	código	EGD totales n=981	% del total	Prioridad	LCR (%)	Cáncer	LCNR (%)	Normal (%)
Dispepsia o ERGE persistente a pesar de tratamiento adecuado y > 6 meses de evolución, sin síntomas de alarma	6	283	28,8	3	18 (6,4)	1	168 (59,4)	95 (33,6)
Dispepsia o ERGE con signos / síntomas de alarma (pérdida de peso, anorexia, anemia...) o edad > 55 años	5	203	20,7	1	21 (10,3)	2	132 (65,0)	49 (24,1)
Estudio anemia ferropénica en paciente asintomático	38	147	15	2	21 (14,3)	1	80 (54,4)	44 (29,9)
Disfagia de duración superior a 6 meses o no progresiva	4	76	7,7	2	12 (15,8)	0	42 (55,3)	22 (28,9)
Síntomas abdominales altos inespecíficos sin síntomas de alarma y > 6 meses de evolución	9	61	6,2	3	1 (1,6)	1	38 (62,3)	22 (36,1)
Disfagia u odinofagia graves o rápidamente progresivas	3	46	4,7	1	13 (28,3)	1	21 (45,7)	12 (26,1)
Sospecha malabsorción / celiaquía o confirmación tras serología celiaquía positiva	58	43	4,4	2	9 (20,9)	0	13 (30,2)	21 (48,8)
Síntomas abdominales inespecíficos sin síntomas de alarma de inicio reciente	10	37	3,8	3	1 (2,7)	0	20 (54,1)	16 (43,2)
Diarrea crónica en estudio	60	30	3,1	3	1 (3,3)	0	13 (43,3)	16 (53,3)
Dispepsia persistente con antecedentes familiares de primer grado de cáncer gástrico sin síntomas de alarma	7	24	2,4	2	2 (8,3)	0	9 (37,5)	12 (50,0)
Vómitos persistentes SIN sospecha clínica de origen neoplásico	12	18	1,8	2	2 (11,1)	0	9 (50,0)	7 (38,9)
Episodios previos de impactación alimentaria (estudio etiológico)	20	9	0,9	2	3 (33,3)	0	5 (55,6)	1 (11,1)
Dolor torácico no cardiógenico	8	3	0,3	3	1 (33,3)	0	2 (66,7)	0
Vómitos persistentes con sospecha clínica de origen neoplásico	11	2	0,2	1	0	0	1 (50)	1 (50)

Conclusiones: En pacientes sintomáticos, los CP permiten detectar LCR benignas pero con bajo rendimiento para cáncer y sin clara adecuación al nivel de prioridad asignado. Es necesario reajustar los CP para mejorar la identificación de pacientes con mayor riesgo de cáncer.