

sarrollo de un currículo académico por su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos: Analizar los factores diferenciales del CE en estudiantes del Grado de Fisioterapia en España.

Metodología: Estudio multicéntrico longitudinal (pre-postest). 1878 estudiantes del Grado en Fisioterapia, de 42 Facultades públicas y privadas de Fisioterapia en España respondieron al cuestionario DREEM (Dundee Ready Education Environment Measure) utilizando Google Forms en dos veces, intervalo de 7 meses. Se ha empleado el Anova de un factor de efectos fijos (Anova múltiple) como procedimiento que aporte significación. Manova se ha empleado con las cinco dimensiones al mismo tiempo e incluye un test de significación del conjunto de variables que componen el instrumento. Para la puntuación total se ha llevado a cabo el Anova de un factor. Se calculó el tamaño del efecto expresado en R² (escala: 0-1).

Resultados: En el conjunto de las cinco dimensiones. Se hallan diferencias estadísticamente relevantes ($p < 0,05$; valor $F = 7,37$, $R^2 = 0,02$) entre las respuestas otorgadas por los hombres y las otorgadas por las mujeres ($p < 0,001^{**}$). En la edad se hallan diferencias estadísticamente importantes ($p < 0,05$; valor $F = 3,26$, $p \leq 0,001$, $R^2 = 0,01$); en grupo de menor de 30 años - de 30 a 39 años: dif. 1,48; $p < 0,001^{**}$. El estudio en función de la facultad indica que se hallan diferencias estadísticamente relevantes ($p < 0,05$; valor $F = 2,08$, $p \leq 0,01$, $R^2 = 0,04$) que indican que esta variable resulta ser un factor diferencial. El estudio en función de si los estudiantes están estudiando en la facultad deseada, nos indica que se hallan diferencias estadísticamente importantes ($p < 0,05$; valor $F = 4,00$, $p = 0,001$, $R^2 = 0,01$) entre los participantes que estudian en la universidad que deseaban hacerlo y los que no. En el caso de si los estudiantes recomendaran la facultad a su mejor amigo se hallan diferencias significativas ($p < 0,05$; valor $F = 2,53$, $p = 0,027$, $R^2 = 0,00$) entre los que la recomendarían y los que no para el conjunto de las cinco dimensiones. El estudio en función de la comunidad autónoma nos indica que existen diferencias estadísticamente relevantes ($p < 0,05$; valor $F = 2,82$, $p < 0,001$, $R^2 = 0,02$).

Conclusiones: El CE en estudiantes del Grado de Fisioterapia en España es bueno. Y depende de los factores diferenciales: sexo, edad, facultad donde estudia y comunidad autónoma.

Relevancia para la profesión o la práctica clínica: Conocer el CE es esencial para el diagnóstico de la realidad, académica, lo que facilita establecer planes de mejora.

Palabras clave: Educación. Fisioterapia.

Keywords: Education. Physical therapy modalities.

[https://doi.org/10.1016/S0211-5638\(24\)60018-0](https://doi.org/10.1016/S0211-5638(24)60018-0)

O-19. EL CLIMA EDUCATIVO EN FACULTADES DE FISIOTERAPIA EN ESPAÑA. ANÁLISIS COMPARATIVO DE MUESTRAS INDEPENDIENTES

THE EDUCATIONAL CLIMATE IN FACULTIES OF PHYSIOTHERAPY IN SPAIN. COMPARATIVE ANALYSIS OF INDEPENDENT SAMPLES

J. Seco¹, E.M. Lantaron-Caeiro², E.M. Medrano-Sánchez³, I. Díez Vega¹, R. Abalo², V. Rodríguez Pérez⁴, D. Fernández-Lázaro⁵ y J. Martínez Fuentes⁶

¹Universidad de León, León. ²Universidad de Vigo, Pontevedra.

³Universidad de Sevilla, Sevilla. ⁴Universidad de Salamanca, Salamanca. ⁵Universidad de Valladolid, Soria. ⁶Universidad Católica San Antonio de Murcia, Murcia.

Introducción: El clima educativo (CE) es un factor crucial para el desarrollo de un currículo académico por su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se han observado variaciones en función de factores diferenciales diversos.

Objetivos: Analizar el CE en estudiantes del Grado de Fisioterapia en España, comparando dos muestras distintas de estudiantes en dos momentos diferentes del curso.

Metodología: Estudio multicéntrico transversal comparativo de dos cohortes. 5.516 estudiantes del Grado en Fisioterapia (3.500 sujetos en grupo A (al inicio del curso); 2016 en grupo B (al final del curso)), de 42 Facultades públicas y privadas de Fisioterapia en España respondieron al cuestionario DREEM (Dundee Ready Education Environment Measure) utilizando Google Forms. Se ha empleado el Anova de un factor de efectos fijos (Anova múltiple) como procedimiento que aporte significación. Manova se ha empleado con las cinco dimensiones al mismo tiempo e incluye un test de significación del conjunto de variables que componen el instrumento. Para la puntuación total se ha llevado a cabo el Anova de un factor. Para determinar la existencia de diferencias estadísticas en función del momento para las dimensiones se empleó la prueba t de Student. Se calculó el tamaño del efecto expresado en R² (escala: 0-1).

Resultados: El análisis conjunto de todas las dimensiones en función del momento en el que se toman los datos de los estudiantes nos indica que se hallan diferencias estadísticamente relevantes ($p < 0,05$; valor $F = 122,61$, $p < 0,001$, $R^2 = 0,19$) entre los datos tomados a un grupo (A) y a los de otro grupo (B). La dimensión SPA (atmósfera) posee un valor medio de 31,41 para el grupo A y de 30,21 para el grupo B (valor $F = 11,89$; $p < 0,001^{**}$; $R^2 = 0,01$). En el caso de SPT (docentes) el valor medio en el grupo de la muestra anterior es de 30,14, mientras que en la muestra posterior es de 26,17 (valor $F = 206,98$; $p < 0,001^{**}$; $R^2 = 0,11$). Los ítems que han mostrado diferencias estadísticamente significativas son: Ítem 11, 13, 16, 17, 2, 20, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 50, 6, 7, 8, 9 [valor F (17,10, 39,56, 29,93, 260,16, 19,33, 52,46, 191,51, 85,10, 60,36, 123,12, 34,56, 125,83, 62,22, 29,10, 29,76, 297,75, 98,94, 9,43, 22,46, 1.022,38, 33,46, 8,64, 23,81, 60,58, 772,17, 428,62, 15,68, 15,79, 316,08, 116,84); $p < 0,001^{**}$; R^2 (valores entre 0,01 y 0,39)].

Conclusiones: El CE en estudiantes del Grado de Fisioterapia en España depende de momento del curso en el que se realiza el análisis y estudio.

Relevancia para la profesión o la práctica clínica: Conocer el CE en el momento preciso del curso es esencial para el diagnóstico de la realidad académica, lo que facilita establecer planes de mejora.

Palabras clave: Educación. Fisioterapia.

Keywords: Education. Physical therapy modalities.

[https://doi.org/10.1016/S0211-5638\(24\)60019-2](https://doi.org/10.1016/S0211-5638(24)60019-2)

Fisioterapia del trabajo y ergonomía

O-20. POSTURA CRANEOCERVICAL EN ADULTOS JÓVENES CON Y SIN DOLOR CERVICAL CRÓNICO: UN ESTUDIO TRANSVERSAL Y DE FIABILIDAD

CRANIOCERVICAL POSTURE IN YOUNG ADULTS WITH AND WITHOUT CHRONIC NECK PAIN: A CROSS-SECTIONAL AND RELIABILITY STUDY

I. Tuñas Maceiras¹, X. Méndez Novo¹ y B. Rodríguez-Romero²

¹Facultad de Fisioterapia, Universidade da Coruña, A Coruña.

²Departamento de Fisioterapia, Medicina y Ciencias Biomédicas, Facultad de Fisioterapia, Universidade da Coruña, A Coruña.

Introducción: El dolor cervical (DC) es una de las principales causas de discapacidad globalmente. Asimismo, la postura de cabeza adelantada (FHP) es frecuente en el raquis craneocervical, habiendo controversia en la literatura sobre su relación.

Objetivos: Comprobar si existen diferencias significativas en la FHP medida mediante el ángulo craneovertebral (CVA) entre adultos jóvenes con dolor cervical crónico inespecífico (ScDCC) vs sin dolor