



# Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica

[www.elsevier.es/eimc](http://www.elsevier.es/eimc)



## Revisión

### Diagnóstico microbiológico de las infecciones gastrointestinales

Jordi Vila <sup>a,\*</sup>, Miriam J. Álvarez-Martínez <sup>a</sup>, Javier Buesa <sup>b</sup> y Javier Castillo <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Servicio de Microbiología, Centro de Diagnóstico Biomédico, Hospital Clínic, Facultad de Medicina, Universidad de Barcelona, Barcelona, España

<sup>b</sup> Servicio de Microbiología, Departamento de Microbiología, Hospital Clínico Universitario de Valencia, Facultad de Medicina, Universidad de Valencia, Valencia, España

<sup>c</sup> Servicio de Microbiología, Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa, Facultad de Medicina, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España

#### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

##### Historia del artículo:

Recibido el 31 de octubre de 2008

Aceptado el 17 de noviembre de 2009

On-line el 28 de mayo de 2009

##### Palabras clave:

Diagnóstico

Gastroenteritis

Bacterias

Virus

Parásitos

#### RESUMEN

Las infecciones agudas del tracto gastrointestinal figuran entre las enfermedades infecciosas más frecuentes. En esta revisión se examinan diversas técnicas para diagnosticar las gastroenteritis que ocasionan bacterias, virus y parásitos. El coprocultivo es el método de elección para el diagnóstico de las infecciones bacterianas intestinales, aunque las infecciones por *Clostridium difficile* se pueden diagnosticar mediante la detección de las toxinas A y B en las heces y las infecciones por *Escherichia coli* diarreagénicas se pueden diagnosticar mediante la detección por reacción en cadena de la polimerasa de factores de virulencia específicos de los diversos enteropatotipos. Las técnicas utilizadas para el diagnóstico de las gastroenteritis víricas incluyen la detección de antígenos víricos y la detección de sus ácidos nucleicos. Finalmente, las infecciones gastrointestinales que causan los parásitos pueden diagnosticarse mediante la determinación de la presencia de trofozoitos o de quistes de protozoos y de larvas o huevos de helmintos en las heces mediante la utilización del examen microscópico en fresco tras concentración o mediante tinciones específicas.

© 2008 Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

### Microbiological diagnosis of gastrointestinal infections

#### ABSTRACT

Acute gastrointestinal tract infections are among the most common infectious diseases. In the present review, the different methods of diagnosing gastrointestinal infections caused by bacteria, viruses, and parasites are examined. Stool culture is the method of choice for diagnosing bacterial intestinal infections; however, infections caused by *Clostridium difficile* can be diagnosed by detection of toxins A and B in stools, and infections caused by diarrheagenic *Escherichia coli* by PCR detection of specific virulence factor genes harbored by several *E. coli* pathotypes. The techniques used to diagnose viral gastrointestinal infections include detection of viral antigens and nucleic acids. Finally, gastrointestinal infections caused by parasites can be diagnosed by testing for trophozoites and cysts of protozoa, or larvae and eggs of helminths in stools by direct microscopic examination, with concentration techniques, or by specific stains.

© 2008 Elsevier España, S.L. All rights reserved.

#### Keywords:

Gastroenteritis

Diagnosis

Bacteria

Virus

Parasites

## Introducción

Las infecciones agudas del tracto gastrointestinal figuran entre las enfermedades infecciosas más frecuentes y sólo las infecciones del tracto respiratorio las superan. Aunque muchas veces se trata de un ligero contratiempo en los adultos sanos, un desequilibrio electrolítico puede producir una deshidratación en las personas muy enfermas, en niños y en ancianos. Mundialmente, las infecciones gastrointestinales son una de las causas más importantes de morbilidad entre los lactantes y los niños. Se ha estimado que en Asia, África y Latinoamérica la probabilidad de

que un niño muera antes de los 5 años puede llegar al 50%; esto depende de factores socioeconómicos y nutricionales.

## Consideraciones clínicas

Las manifestaciones clínicas más destacadas de las gastroenteritis son fiebre, vómitos, dolor abdominal y diarrea moderada a intensa. La diarrea es un dato central y su presencia y su naturaleza son la base para la clasificación de las infecciones gastrointestinales en 2 síndromes: diarrea acuosa o secretora y diarrea invasiva o disentería. La diarrea acuosa o secretora es la forma más común de gastroenteritis y se caracteriza por evacuaciones intestinales frecuentes más o menos líquidas. Los mecanismos patogénicos que atacan el intestino delgado proximal

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [jvila@ub.edu](mailto:jvila@ub.edu) (J. Vila).

(porción del intestino en la que se produce más del 90% de la absorción fisiológica de fluidos) producen la diarrea. La forma más pura de la diarrea acuosa o secretora es la que producen bacterias secretoras de enterotoxinas, como por ejemplo *Vibrio cholerae* o *Escherichia coli* enterotoxigénica. Por su parte, la diarrea invasiva o disentería comienza con evacuaciones intestinales frecuentes pero las heces son de menor volumen que en la diarrea acuosa o secretora y contienen sangre, moco y pus. La fiebre, el dolor abdominal y el tenesmo son síntomas habituales. Los microorganismos que causan diarrea invasiva o disentería pueden producir cambios inflamatorios y destructivos en la mucosa del colon por invasión directa o mediante la producción de citotoxinas. Este daño es causante del pus y de la sangre observados en las heces pero no origina una pérdida importante de fluidos debido a que la capacidad de absorción y de secreción del colon es mucho menor que la del intestino delgado.

Ante la sospecha de un cuadro de gastroenteritis debe hacerse una detallada historia clínica y un correcto estudio microbiológico. Los antecedentes epidemiológicos (edad, historia reciente de viajes, fundamentalmente a países subtropicales y tropicales, aparición esporádica o como parte de un brote, tipo de alimento sospechoso y período de incubación), la existencia de factores predisponentes (inmunosupresión), la clínica (fiebre, dolor abdominal, náuseas y vómitos) y el tipo de diarrea (acuosa o invasiva) pueden orientar acerca del microorganismo implicado. No obstante, el diagnóstico definitivo sólo se puede obtener mediante pruebas de laboratorio.

#### Diarrea del viajero

Las personas que viajan desde países desarrollados a otros en vías de desarrollo pueden experimentar una gastroenteritis durante el viaje o al regreso al país de origen. La ingestión de alimentos crudos o poco cocinados o bien de agua contaminada es la fuente más probable de infección. Entre los microorganismos causantes de diarrea del viajero cabe destacar los *E. coli* enterotoxigénicos y enteroagregativos<sup>1</sup>.

#### Toxiinfección alimentaria

En la mayoría de las infecciones gastrointestinales participan alimentos como vehículos de transmisión. Sin embargo, el término intoxicación alimentaria suele reservarse para los casos en los que puede incriminarse en su génesis a una sola comida. Esta situación se plantea de modo típico cuando se desarrollan al mismo tiempo múltiples casos de idéntico síndrome gastrointestinal entre personas que sólo tienen en común haber compartido una comida en alguna reunión social o en algún restaurante determinado.

#### Diarrea relacionada con el hospital

El medio ambiente hospitalario no debe permitir la diseminación de los agentes habituales de infección intestinal endémica. Cuando se produce esta infección, puede atribuirse en general a un empleado que continúa trabajando mientras está enfermo o bien es portador sano, a comidas contaminadas preparadas en el propio hospital o bien fuera de él y que entran en éste a través de familiares o amigos del paciente. Los microorganismos de *E. coli* enteropatógenos en lactantes y la *Clostridium difficile* en pacientes con tratamiento antibiótico son los causantes de 2 casos especiales de diarrea asociada al hospital. La *C. difficile* es la causa más importante de diarrea nosocomial, por esto en algunos laboratorios se utiliza la regla de los 3 días que consiste en no realizar coprocultivo a pacientes en los que se desarrolla diarrea

después de 3 días de haber ingresado al hospital. En este caso sólo se investiga la presencia de *C. difficile* toxigénico.

#### Diagnóstico microbiológico de los diversos microorganismos causantes de infección gastrointestinal

Durante los últimos 20 años se han logrado grandes avances en el conocimiento de las infecciones gastrointestinales. La participación de los distintos microorganismos difiere de unas áreas geográficas a otras y también depende del grupo de población estudiado. En cuanto al predominio estacional, hay mayor incidencia de gastroenteritis vírica en otoño y en invierno, mientras que las bacterias afectan preferentemente en primavera y en verano. En países tropicales este comportamiento estacional también se observa con una mayor prevalencia de gastroenteritis por rotavirus en la época seca que en la época de lluvias.

#### Bacterias

##### *Escherichia coli* diarreagénicas

Actualmente se aceptan 5 grupos de *E. coli* como causantes de gastroenteritis: 1) *E. coli* enterotoxigénico; 2) *E. coli* enteropatógeno; 3) *E. coli* enterohemorrágico, también llamado verotoxigénico; 4) *E. coli* enteroinvasivo, y 5) *E. coli* enteroagregativo. El diagnóstico microbiológico de los procesos enterocolíticos causados por los diferentes grupos de *E. coli* diarreagénicos se complica debido al hecho de que esta especie es un componente fundamental de la microbiota intestinal del ser humano. El agar MacConkey se incorpora normalmente en los coprocultivos y se puede utilizar para el aislamiento de *E. coli*. Una vez identificado como *E. coli* se pueden detectar los diversos patotipos de *E. coli* diarreagénicos mediante la detección de los genes que codifican los diversos factores de virulencia. Sin embargo, la identificación de estos tipos de *E. coli* queda fuera de la práctica habitual de la mayoría de los laboratorios. El principal serotipo de *E. coli* enterohemorrágico es el O157:H7; este serotipo posee la peculiaridad de que fermenta el D-sorbitol por lo que se puede utilizar el agar MacConkey sorbitol para la identificación presuntiva de este serotipo. Una vez que las colonias no fermentadoras del sorbitol se identifican como *E. coli*, se procede a aglutinar con anticuerpos específicos para el serotipo O157. Además, hay diferentes protocolos para la detección habitual de *E. coli* enterohemorrágico.

##### *Shigella* sp.

Cuatro especies constituyen el género *Shigella* y varios serotipos constituyen cada especie: *Shigella dysenteriae* (serogrupo A, 13 serotipos), *Shigella flexneri* (serogrupo B, 6 serotipos), *Shigella boydii* (serogrupo C, 18 serotipos) y *Shigella sonnei* (serogrupo D, un serotipo). El examen de leucocitos en heces puede ser útil. Los cultivos deben realizarse con muestras de las partes fecales con moco, pus o sangre. Las heces se pueden inocular en medios de cultivo moderadamente selectivos, como el agar Hektoen o el agar xilosa-lisina-deoxicícolato. Esta bacteria forma colonias verdes transparentes en agar Hektoen (no hay fermentación de la lactosa ni producción de ácido sulfídrico) y colonias transparentes en agar XLD (no hay fermentación de xilosa ni modificación de la lisina). En tubos de agar triple azúcar hierro o agar Kligler, esta bacteria produce una superficie alcalina (no hay fermentación de la lactosa), un fondo ácido (fermentación de la glucosa) y no hay producción de gas ni de ácido sulfídrico. Aunque se puede utilizar el agar Salmonella-Shigella (SS), éste no se recomienda debido al bajo rendimiento para aislar *S. sonnei*. La identificación

bioquímica se complementa con la aglutinación mediante antisueros polivalentes.

#### *Salmonella* sp.

Los serotipos de *Salmonella* causantes de enteritis varían según la localización geográfica; los más frecuentes en esta área son enteritidis y typhimurium. El diagnóstico etiológico sólo se puede efectuar con seguridad mediante coprocultivo. La utilización de medios líquidos de enriquecimiento, como el caldo de selenito, es fundamental cuando se trata de estudiar portadores asintomáticos, ya que en estos casos suele eliminarse sólo una baja concentración de salmonelas en heces. Sin embargo, en algunos laboratorios el caldo de selenito se ha reemplazado por el caldo de Rappaport debido a su toxicidad. El aislamiento se puede realizar en medios poco selectivos, como el agar MacConkey, o en medios de cultivo con selectividad media, como el agar SS, el agar Hektoen o el agar XLD. Todos los medios se incuban en aerobiosis a 37 °C. Los medios sólidos deben examinarse a las 24 h y el caldo de enriquecimiento se resiembla a las 24 h en uno de los medios sólidos mencionados anteriormente. La identificación bioquímica se complementa con la aglutinación mediante antisueros polivalentes<sup>2</sup>.

#### *Campylobacter* sp.

Las especies enteropatógenas del género *Campylobacter* spp. son las siguientes: a) *Campylobacter jejuni* con 2 subespecies: jejuni, que es una causa mayor de gastroenteritis, y doylei; b) *Campylobacter coli*; c) *Campylobacter laridis*, y d) *Campylobacter upsaliensis*. El género se halla ampliamente distribuido en el tubo digestivo de diversos animales, en especial las aves. La infección en el hombre se encuentra diseminada en todos los países. Los medios de cultivo propios para el aislamiento de esta bacteria deben contener sangre o carbón a fin de eliminar los radicales tóxicos de oxígeno e incluyen, entre otros, los siguientes medios: medio de Butzler, medio de Skirrow y medio de Campy-BAP. En todos éstos se adicionan antibióticos para restringir el crecimiento de la microbiota intestinal. Los cultivos se deben incubar en una atmósfera microaerófílica y una temperatura de incubación de 42 °C. Asimismo, necesitan entre 48 y 72 h para crecer. La identificación preliminar de las cepas se basa en la tinción de Gram de las colonias crecidas en medios selectivos, en las que se observa la morfología sinusoide, y en la prueba de la oxidasa. Además, *C. jejuni*, la especie más frecuentemente aislada, es hipurato positiva, por lo que la realización de esta prueba permite diferenciar esta especie del resto.

#### *Yersinia* sp.

*Yersinia enterocolitica* crece en agar MacConkey y agar SS (en los que forma colonias transparentes), en agar entérico de Hektoen (las colonias son de color salmón porque fermenta la sacarosa) y en agar XLD (donde forma colonias amarillas por fermentar la xilosa). Al crecer más lentamente que el resto de las enterobacterias a 37 °C las colonias son muy pequeñas y pueden pasar desapercibidas. Para mejorar su recuperación se usan medios selectivos y diferenciales, como el agar (CIN) que incorpora cefsulodina, irgasan, novobiocina y manitol. Los métodos de enriquecimiento no son rentables para el diagnóstico de la diarrea, ya que no incrementan significativamente la recuperación de fenotipos patógenos de *Y. enterocolitica*. No todas las cepas aisladas poseen significación clínica, lo que hace recomendable estudiar marcadores epidemiológicos (serotipificación, biotipificación, fagotipificación) que ayuden a caracterizar el aislado. La

serotipificación es sencilla y parece ser una buena marcadora de virulencia. En España hay un claro predominio del serogrupo O:3<sup>3</sup>.

#### *Bacillus cereus*

Crece entre 10 y 48 °C, de modo que si los alimentos contaminados se mantienen a temperatura ambiente se pueden multiplicar los microorganismos, lo que produce y libera 2 tipos de toxinas que ocasionan brotes de toxiinfección alimentaria. Debido a la levedad del cuadro y a que la detección de esta bacteria no se realiza habitualmente en pacientes con diarrea, la incidencia real puede ser superior a la incidencia estimada. El diagnóstico de certeza debe hacerse mediante la detección de toxina en los alimentos o en las heces.

#### *Staphylococcus aureus*

Suele producir brotes de toxiinfección alimentaria por mecanismo toxigénico. Las enterotoxinas que produce son termoestables y resistentes a las enzimas digestivas, se producen en los alimentos y se ingieren preformadas, por lo que aparecen de forma brusca vómitos y diarrea tras un período de incubación muy corto (entre una y 6 h). La etiología se confirma mediante la detección de enterotoxinas en los alimentos sospechosos. Como sucede con otras toxiinfecciones, su incidencia parece subestimarse debido al carácter leve y autolimitado del proceso y debido a la falta de confirmación microbiológica en la mayoría de los casos.

#### *Clostridium perfringens*

Produce sobre todo toxiinfecciones alimentarias que casi siempre se asocian a consumo de alimentos cárnicos almacenados inadecuadamente. *C. perfringens* tipo A produce una enterotoxina termolábil citotóxica que induce un cuadro leve y autolimitado de diarrea secretora con dolor abdominal. Para el diagnóstico se pueden realizar cultivos cuantitativos de heces y de muestras de los alimentos implicados. Se consideran positivos recuentos superiores a 10<sup>6</sup> unidades formadoras de colonias por g de alimento. No obstante, el método diagnóstico más seguro es la detección de enterotoxina en heces.

#### *Vibrio* sp.

La gastroenteritis causada por vibrios puede ser de tipo colérico o de tipo no colérico. *V. cholerae* (serogrupos 0:1 y 0:139) causa la forma epidémica de cólera, mientras que la forma no colérica se produce, principalmente, por otros serogrupos de *V. cholerae*, *Vibrio parahaemolyticus*, *Vibrio cholerae* y *Vibrio fluvialis*. En nuestro medio la investigación específica de *V. cholerae* se limita a los casos en que puede indicarse por motivos epidemiológicos (viajeros procedentes de zonas endémicas). Para el cultivo se utilizan simultáneamente enriquecimiento en agua de peptona alcalina durante 6 a 8 h a 37 °C o a 42 °C y medios sólidos: no selectivos, como el agar nutritivo alcalino, y selectivos, como el agar tiosulfato, citrato, sales biliares y sacarosa. La identificación definitiva se completa mediante la realización de pruebas bioquímicas y de aglutinaciones que permiten establecer el biotipo y el serotipo. Además, conviene confirmar la toxigenicidad de la cepa<sup>4,5</sup>.

#### *Aeromonas* mesofilas

Aunque se acepta la existencia de 23 especies, sólo 4 fenopecies se aíslan con una frecuencia significativa a partir

de heces: *Aeromonas hydrophila*, *Aeromonas caviae*, *Aeromonas veronii* biovar *sobria* y *Aeromonas trota*. En general, las *Aeromonas* crecen en los medios utilizados para el aislamiento de otros enteropatógenos (agar MacConkey y agar Hektoen) si bien su morfología coliforme y el carácter lactosa positivo de hasta un 30% de las cepas plantean una dificultad añadida para distinguirlas de otras bacterias aisladas en muestras fecales. Los medios selectivos más utilizados para el aislamiento de *Aeromonas* de heces son el agar sangre con ampicilina (10 µg/ml) y el agar CIN. La identificación bioquímica de las especies de *Aeromonas* es muy compleja y su enteropatogenicidad es aún controvertida. A efectos prácticos, puesto que no se puede asegurar que cualquier aislamiento de aeromonas obtenido de heces esté ligado a la producción de enfermedad, las cepas aisladas de heces deberían identificarse en la fenoespecie e informar su presencia y añadir un comentario adicional para indicar que estos microorganismos se han asociado a la producción de gastroenteritis, de modo que el médico pueda valorar el hallazgo microbiológico en función de la clínica que presente el paciente<sup>5,6</sup>.

#### *Plesiomonas shigelloides*

No forma parte de la flora normal del hombre, por esto su aislamiento en heces de pacientes con diarrea, en ausencia de otro enteropatógeno, debería considerarse significativo e informar su probable responsabilidad en el proceso infeccioso. El *P. shigelloides* crece en la mayoría de los medios de cultivo poco selectivos utilizados para el aislamiento de enteropatógenos, como el agar MacConkey.

#### *Clostridium difficile*

Los procedimientos para el diagnóstico de enfermedad producida por *C. difficile* pueden dividirse en 3 categorías: *a)* pruebas para la detección de sus productos (glutamato deshidrogenasa, ácidos grasos volátiles y toxinas); *b)* pruebas para detección de sus genes (*rRNA 16S*, *tcDA*, *tcDB*), y *c)* cultivo para aislamiento de cepas toxigénicas. Los métodos más usados son los que detectan las toxinas a partir de heces diarreicas recientes mediante ensayos de citotoxicidad, cultivo toxigénico o enzimoinmunoanálisis (EIA). No se recomienda el análisis de heces sólidas ya que disminuye de modo importante la sensibilidad y, además, hay portadores sanos de *C. difficile* toxigénico. El procedimiento óptimo para realizar el diagnóstico de la infección por *C. difficile* es realizar simultáneamente la detección de toxinas en heces mediante EIA y cultivo. En los casos en los que el resultado de la detección de toxinas sea negativo y se aíslen colonias de *C. difficile* hay que realizar la determinación de la toxicogenicidad de la cepa aislada mediante el test de citotoxicidad o mediante EIA. El cultivo y la investigación de la producción de toxina del aislado incrementan el resultado positivo de infección por *C. difficile* en torno a un 10%, lo que mejora la seguridad y la fiabilidad del diagnóstico<sup>7</sup>.

#### Virus

El diagnóstico de las infecciones víricas intestinales se basa en métodos directos que consisten en la detección en la muestra de heces del paciente de partículas víricas, antígenos o ácidos nucleicos del virus implicado en la etiología del cuadro de gastroenteritis. La causa más frecuente de gastroenteritis vírica es el rotavirus del grupo A, principal agente etiológico de gastroenteritis infantil. Otros virus productores de estas infecciones son los astrovirus, adenovirus entéricos, calicivirus (norovirus y sapovirus) además de otros agentes con una prevalencia menor

o desconocida, como coronavirus, torovirus, picobirnavirus, kobuvirus (virus Aichi), bocavirus, etc.

#### *Rotavirus*

El diagnóstico de las gastroenteritis por rotavirus se puede realizar por: *a)* detección de antígeno de rotavirus mediante EIA, inmunocromatografía (ICG) o aglutinación de partículas de látex, que en muchos casos presentan valores de sensibilidad y de especificidad superiores al 90%, y *b)* métodos moleculares basados en la detección de genes específicos mediante transcripción inversa seguida de PCR (*reverse transcription and polymerase chain reaction*, 'transcripción inversa y reacción en cadena de la polimerasa') convencional<sup>8,9</sup>. Esta técnica mejora la sensibilidad de los métodos inmunoenzimáticos, aunque no proporciona información cuantitativa. En los últimos años se han desarrollado instrumentos y técnicas de RT-PCR en tiempo real que detectan y cuantifican la concentración de virus en la muestra.

#### *Norovirus*

Los norovirus son la causa más frecuente de brotes de gastroenteritis aguda, a menudo asociados al consumo de agua o alimentos contaminados. El diagnóstico se puede realizar mediante la detección de antígenos mediante EIA. Recientemente, se ha comercializado un método rápido consistente en un ensayo inmunocromatográfico de membrana. Sin embargo, el diagnóstico de las infecciones por norovirus se realiza principalmente por RT-PCR, que actualmente se considera el método de referencia<sup>10-13</sup>.

#### *Adenovirus*

Los adenovirus entéricos pertenecen al subgrupo F (serotipos 40 y 41) y se asocian a casos de diarrea en niños (generalmente menores de 3 años), pacientes inmunodeprimidos y pacientes trasplantados de médula ósea. Habitualmente el diagnóstico se realiza por métodos de ICG, aglutinación de partículas de látex o EIA.

Se puede realizar PCR (*polymerase chain reaction* 'reacción en cadena de la polimerasa') con oligonucleótidos específicos<sup>14</sup>.

#### *Astrovirus*

Los astrovirus humanos, con 8 serotipos que han establecido la inmunomicroscopia electrónica, los ensayos de neutralización y los EIA tipoespecíficos, se consideran la segunda o la tercera causa de diarrea vírica en niños pequeños. Desde hace años se dispone de un EIA frente a antígenos conservados de la cápside vírica con una sensibilidad (91%) y una especificidad (98%) similares a las de la inmunomicroscopia electrónica. También se han desarrollado distintos métodos de RT-PCR para diagnosticar infecciones por astrovirus. Asimismo, para aumentar la sensibilidad de la RT-PCR se ha combinado el aislamiento en cultivo celular con la RT-PCR con buenos resultados.

#### *Sapovirus*

Los sapovirus, género de la familia *Caliciviridae*, infectan a niños y a adultos y pueden producir brotes epidémicos de gastroenteritis. El prototipo de este género es el virus Sapporo. Hasta el momento no hay métodos inmunológicos para el diagnóstico de las infecciones por sapovirus, por lo que el diagnóstico debe realizarse por técnicas de RT-PCR con cebadores específicos de sapovirus o con cebadores comunes a norovirus y a sapovirus<sup>11</sup>.

## Parásitos

Las parasitosis intestinales son una causa frecuente de trastornos gastrointestinales<sup>2</sup>. Tanto los protozoos (amebas, flagelados, ciliados, coccidios y microsporidios) como los helmintos (nematodos, cestodos y trematodos) pueden producir un cuadro infeccioso que afecte al tubo digestivo. La principal manifestación es el síndrome diarreico, que puede ir acompañado de fiebre, náuseas, vómitos, dolor abdominal y malabsorción intestinal<sup>15</sup>. Fundamentalmente, su diagnóstico se realiza con la determinación de la presencia de protozoos y de larvas o de huevos de helmintos en las heces<sup>16,17</sup>. Para incrementar el rendimiento diagnóstico hay que utilizar técnicas de concentración de las heces y, en algunos casos, tinciones específicas.

### Protozoos

Son el grupo de parásitos más a menudo asociado a diarrea, incluidos amebas, flagelados, ciliados, coccidios y microsporidios<sup>18</sup>.

#### Amebas

*Entamoeba histolytica* es el principal patógeno. El examen microscópico de trofozoitos y quistes sólo es positivo en un tercio de los casos. El método diagnóstico de referencia es el cultivo. Además, hay métodos diagnósticos comerciales que determinan antígenos específicos de *E. histolytica*. Morfológicamente es indistinguible de *Entamoeba dispar* que no es patógena. Otros métodos diagnósticos de *E. histolytica* son la PCR (que determina la subunidad pequeña de ácido ribonucleico ribosómico) y la serología (que es muy sensible [entre el 90 y el 100%] pero poco específica, ya que permanece positiva durante largo tiempo). Asimismo, hay otras amebas, que son parásitos comensales no patógenos, que deben diferenciarse microscópicamente de *E. histolytica*, como *Entamoeba coli*, *Entamoeba hartmanni*, *Endolimax nana* e *Iodamoeba butschlii*. El *Blastocystis hominis* es un protozoo anaerobio localizado en ciego e intestino grueso. Su patogenicidad es discutida, produce síntomas gastrointestinales (diarrea, dolor abdominal, náuseas y vómitos) y síntomas sistémicos (anorexia y malestar general).

#### Flagelados

El principal representante de este grupo es *Giardia lamblia*. El diagnóstico se hace por demostración microscópica en heces y aspirado duodenal. Hay diferentes pruebas inmunológicas para su diagnóstico, como la determinación de antígenos en heces, con una sensibilidad y especificidad cercanas al 100%, la inmunocromatografía (ICT) y la inmunofluorescencia indirecta, que además son útiles para el cribado en población infantil y para confirmar la curación. También se incluyen en este grupo *Dientamoeba fragilis*, *Chilomastix mesnili* y *Tricomonas hominis*.

#### Ciliados

*Balantidium coli*, único miembro de los ciliados que es patógeno para el ser humano, es el protozo de mayor tamaño. Se identifica microscópicamente por su gran tamaño (60 µm).

#### Coccidios

Fundamentalmente afectan a pacientes inmunodeprimidos y producen un cuadro de diarrea crónica y grave difícil de combatir. *Isospora belli*, ooquistes ovoides, *Cryptosporidium parvum*, su forma infecciosa es un ooquiste de pared gruesa (3-6 µm) que una vez ingerido por el hospedador, se exquista en el intestino delgado y libera 4 esporozoítos, y *Cyclospora cayetanensis* presenta esporoquistes esféricos (8-10 µm), resistentes a la cloración y que

necesitan un periodo de maduración en el medio ambiente, para madurar sus esporas, y convertirse en infecciosos.

La detección de los coccidios se realiza normalmente mediante la demostración microscópica de los ooquistes en un concentrado de heces y con la tinción de Kinyoun.

#### Microsporidios

Son parásitos intracelulares obligados. Hay 6 especies que afectan al ser humano pero las más frecuentes son *Enterocytozoon bieneusi* y *Encephalitozoon intestinalis*. El diagnóstico es microscópico, lo que demuestra la presencia de las esporas (1 a 2,5 µm) en las heces con la tinción tricrómica de Weber que les da un color rosajizo.

### Helmintos

Hay 3 grupos de helmintos de importancia médica: nematodos (gusanos redondos), cestodos (gusanos en cinta) y trematodos (o duelas)<sup>15,16</sup>. Las fases que normalmente se detectan con las técnicas de diagnóstico son los huevos y las larvas. El diagnóstico de algunos cestodos se basa en la observación de las proglótides o de los segmentos. No obstante, en la mayoría de las infecciones por gusanos, el diagnóstico se hace con la identificación microscópica de sus huevos o de sus larvas en las heces.

#### Nematodos intestinales

*Ascaris lumbricoides*: sus huevos (50 a 60 µm) típicamente tienen una gruesa cubierta, mamelonada (si son maduros) y un color amarillomarrónáceo. *Enterobius vermicularis* (*Oxiurus*): se diagnostica demostrando la presencia de huevos (50 a 60 µm) en área perianal mediante el test del celo o de cinta de Graham (se pega en los márgenes anales una tira de cinta transparente engomada, se retira la cinta, se coloca sobre un portaobjetos y se mira al microscopio a 400 aumentos); la presencia de huevos en las heces es rara. *Strongyloides stercoralis*: se determina mediante la demostración de larvas rabditiformes (200 a 300 µm) en heces. *Trichuris trichuria*: sus huevos (50 µm), con forma de barril o de limón, y sus tapones polares se encuentran en las heces del paciente o en los márgenes anales. *Ancylostoma duodenale* y *Necator americanus* (*Uncinarias*): también se diagnostican por la presencia de sus huevos ovalados (60 µm) en heces, indistinguibles entre las 2 especies.

*Anisakis*: su diagnóstico se realiza por la historia de ingesta de pescado crudo y se confirma con la observación del gusano (2 a 2,5 cm) que se obtiene mediante gastroscopia, cirugía o en el vómito del paciente.

#### Nematodos tisulares

*Trichinella spiralis*: se diagnostica observando las larvas enquistadas en biopsia muscular. *Gnathostoma*: se asocia a la historia de ingesta de pescado y se determina con el hallazgo del gusano adulto en el tubo digestivo.

#### Cestodos<sup>19</sup>

*Tenias* (*T. solium* y *T. saginata*): su diagnóstico se realiza mediante la presencia en heces de huevos o de proglótides del gusano adulto. Los huevos (35 a 45 µm) de ambas especies son indistinguibles y presentan estriaciones radiales y 3 pares de ganchos en su interior. También es posible diagnosticarlos en los márgenes anales mediante la cinta de Graham. Para diferenciar las 2 especies se utilizan las proglótides grávidas; *T. solium* presenta menor número de ramas uterinas (7 a 13) que *T. saginata* (15 a 20). *Hymenolepis nana*: sus huevos esféricos (30 a 50 µm) se encuentran en las heces, así como los de *Hymenolepis diminuta* que son de

mayor tamaño ( $70\text{ }\mu\text{m}$ ) y los de *Diphylobotrium latum* ( $70 \times 50\text{ }\mu\text{m}$ ).

#### Trematodos

*Schistosoma mansoni*, *Schistosoma intercalatum* y *Schistosoma japonicum*: la detección de trematodos se realiza mediante la presencia de sus huevos en heces. Los huevos de *S. mansoni* ( $140 \times 60\text{ }\mu\text{m}$ ) presentan una espícula lateral prominente, los huevos de *S. intercalatum* ( $175 \times 60\text{ }\mu\text{m}$ ) presentan una espícula terminal y los huevos de *S. japonicum* presentan una espícula lateral menos evidente y son de menor tamaño ( $80 \times 60\text{ }\mu\text{m}$ ). El diagnóstico de *Schistosoma haematobium* ( $150 \times 60\text{ }\mu\text{m}$ ) se hace en orina, ya que es muy poco frecuente ver huevos en heces, pero pueden encontrarse como un hallazgo casual.

#### Bibliografía

1. Vila J, Jiménez de Anta MT. Diarrea del viajero. Med Integral. 1998;31:258-63.
2. López Brea M, Sanz JC, Usera M, Reina, J, Cardeñoso L, Vasallo F. Gastroenteritis bacterianas, víricas, parasitarias y toxico-infecciones alimentarias, Procedimientos en Microbiología Clínica. Recomendaciones de la Sociedad Española de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica. 1994. Disponible en: URL: <http://www.seimc.org/documentos/protocolos/microbiologia/>.
3. Gadea I, Soriano F. *Yersinia enterocolítica*: aspectos prácticos. Control Calidad SEIMC. Disponible en: URL: [http://www.seimc.org/control/revi\\_Bacte/yersinia.htm](http://www.seimc.org/control/revi_Bacte/yersinia.htm).
4. García Bermejo IM. Diagnóstico de las infecciones humanas causadas por especies halófilas del género *Vibrio*. Control de calidad SEIMC. Disponible en: URL: [http://www.seimc.org/control/revi\\_Bacte/vibrio.htm](http://www.seimc.org/control/revi_Bacte/vibrio.htm).
5. Salavert Lleti M, Bartolomé Comas R.M. Infecciones por *Vibrio* y *Aeromonas*. Tratado SEIMC de Enfermedades infecciosas y Microbiología Clínica. Ausina Ruiz V, Moreno Guillén S (Coordinadores). Madrid; Médica Panamericana; 2005.
6. Von Graevenitz A. The role of *Aeromonas* in diarrhea: A review. Infection. 2007;35:59-64.
7. Kuijper EJ, Coignard B, Tüll P. Emergence of *Clostridium difficile*-associated disease in North America and Europe. Clin Microbiol Infect. 2006;12(Suppl 6):2-18.
8. Buesa J, Colomina J, Raga J, Villanueva A, Prat J. Evaluation of reverse transcription and polymerase chain reaction (RT/PCR) for the detection of rotaviruses: Applications of the assay. Research in Virology. 1996;147:353-61.
9. Pang XL, Lee B, Boroumand N, Leblanc B, Preiksaitis JK, Ip CCY. Increased detection of rotavirus using a real time reverse transcription polymerase chain reaction (RT-PCR) assay in stool specimens from children with diarrhea. J Med Virol. 2004;72:496-501.
10. Gray JJ, Kohli E, Ruggeri FM, Vennema H, Sánchez-Fauquier A, Schreier E, et al. European multicenter evaluation of commercial enzyme immunoassays for detecting norovirus antigen in fecal samples. Clin Vaccine Immunol. 2007;14: 1349-55.
11. Ludert JE, Alcalá AC, Liprandi F. Primer pair p289-p290, designed to detect both noroviruses and sapoviruses by reverse transcription-PCR, also detects rotaviruses by cross-reactivity. J Clin Microbiol. 2004;42:835-6.
12. Kageyama T, Kojima S, Shinohara M, Uchida K, Fukushi S, Hoshino FB, et al. Broadly reactive and highly sensitive assay for Norwalk-like viruses based on real-time quantitative reverse transcription-PCR. J Clin Microbiol. 2003;41: 1548-57.
13. Vinjé J, Vennema H, Maunula L, Von Bonsdorff C-H, Hoehne M, Schreier E, et al. International collaborative study to compare reverse transcriptase PCR assays for detection and genotyping of Noroviruses. J Clin Microbiol. 2003;41: 1423-33.
14. Allard A, Albinsson B, Wadell G. Rapid typing of human adenoviruses by a general PCR combined with restriction endonuclease analysis. J Clin Microbiol. 2001;39:498-505.
15. Gordon C Cook, editor. Manson's Tropical Diseases. 20th edition. London, UK; Saunders editions: 1996.
16. John DT, Petri WA. Markell and Vogue's medical parasitology. 9th ed. St. Louis, Missouri: Saunders editions; 2006.
17. Organización Mundial de la Salud. Métodos Básicos de Laboratorio en Parasitología Médica. 1992. Disponible en: URL: <http://www.who.org>.
18. Okhuysen PC. Traveler's diarrhea due to intestinal protozoa. Clin Infect Dis. 2001;33:110-4.
19. Craig P, Ito A. Intestinal cestodes. Curr Opin Infect Dis. 2007;20:524-32.