

Revista Clínica Española

www.elsevier.es/rce



ORIGINAL

Reconocimiento profesional a médicos y médicas



M. Bruguera^{a,*}, P. Arrizabalaga^b, M.C. Londoño^c y J. Padrós^d

^a Ex-presidente del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, Barcelona, España

^b Secretaria general del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, Barcelona, España

^c Servicio de Hepatología, Hospital Clínic, Barcelona, España

^d Vicepresidente del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, Barcelona, España

Recibido el 18 de junio de 2013; aceptado el 13 de octubre de 2013

Disponible en Internet el 26 de noviembre de 2013

PALABRAS CLAVE

Profesionalismo
médico;
Excelencia
profesional

Resumen

Antecedentes y objetivo: Los premios a la excelencia del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona (COMB) fueron instituidos en 2004 para reconocer la excelencia en el ejercicio profesional. Los premiados son elegidos anualmente por jurados nombrados por la junta de gobierno, cuyos miembros proponen médicos que en su opinión tienen un comportamiento profesional y humano ejemplar.

Sujetos y métodos: Hemos analizado el número de médicos y médicas que han obtenido este reconocimiento y la relación entre el número de varones y mujeres premiados con la distribución por géneros en los jurados. Asimismo se han comparado las edades de médicos y médicas premiados y la de colegiados y colegiadas de más de 45 años.

Resultados: La relación de varones y mujeres entre los premiados fue de 2,7/1 (rango: 1,2/1 para los premiados en Atención Primaria y 6/1 en el apartado Investigación), con una correlación directa no estadísticamente significativa entre la relación varones/mujeres premiados y jurados. La relación entre varones y mujeres colegiados con más de 45 años fue de 1,4/1, mientras que en los premiados fue de 2,7/1. En los últimos 4 años ha incrementado la proporción de mujeres en los jurados y de forma paralela ha aumentado el número de médicas premiadas.

Conclusión: El predominio de varones entre los premiados parece relacionarse con la mayor proporción de varones en la composición de los jurados.

© 2013 Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: bruguera@clinic.ub.es (M. Bruguera).

KEYWORDS

Medical
professionalism;
Professional
excellence

Professional recognition of female and male doctors**Abstract**

Precedents and aim: The awards for the excellence of the Official College of Physicians of Barcelona (COMB) were instituted in 2004 to recognize the excellence of the professional exercise. The winners are yearly chosen by juries appointed by the board of government, whose members propose for the award doctors who, in their opinion, have an exemplary professional and human behaviour.

Subjects and methods: The number of male and female doctors who have obtained this recognition has been analysed in relation with the sex distribution in the juries. Likewise it has been compared the ratios men-to-women of those who have been rewarded and this ratio among physicians of more than 45 years.

Results: Between the awarded physicians the ratio men-to-women was of 2.7/1 (range, from 1.2/1 for awardees in primary care to 6/1 in research). The men-to-women ratio among those who were awarded was in parallel to the man-to-women ratios of the juries. The ratio between men and women among members of the COMB of more than 45 years was 1.4/1, whereas in those who were awarded it was of 2.7/1. The increase in the proportion of women in the juries in the last four years has been followed by an increase in the number of female physicians awarded.

Conclusion: This data demonstrates that the predominance of male doctors among those who were awarded does not depend so much on the age factor, but basically on the proportion of male and female doctors in the juries.

© 2013 Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

La incorporación de la mujer a los estudios de medicina y al ejercicio de la profesión médica es un fenómeno creciente, y previsiblemente persistirá en el futuro^{1,2}. La feminización es muy claramente visible en la medicina asistencial. En España las mujeres representan más del 70% de los profesionales en el ámbito de la Atención Primaria y algo más del 40% de los que ejercen en hospitales³. Sin embargo, constituyen una proporción mucho menor en la dirección de centros sanitarios, como jefes de servicio o jefes de departamento, y en los puestos universitarios (profesor titular, catedrático), en los que los varones son claramente mayoría⁴.

Esta discordancia entre el número de mujeres que ejercen de médico y el número de las que tienen cargos de autoridad asistencial o académica podría explicarse por una menor aspiración de las mujeres a acceder a cargos de mayor rango. Esta interpretación no se fundamenta en ningún estudio. Por el contrario, este hecho podría explicarse porque el sistema de designación es de clara influencia masculina⁵. La resistencia de los médicos varones en ceder espacios profesionales de mayor nivel a sus colegas del sexo femenino podría ser una explicación de esta situación⁶.

Para juzgar si la valoración de la calidad profesional a través del juicio de colegas viene influida por el género al que pertenecen los que deben hacer esta valoración, se ha diseñado el presente estudio que examina la relación entre el sexo de los premiados con el premio a la excelencia que concede el Colegio Oficial de Médicos de Barcelona (COMB) y el de los miembros de los jurados que concede tales premios.

Material y método

El COMB otorga cada año premios a la excelencia profesional a médicos y a médicas cuya actividad profesional es de

una calidad que excede a lo esperado y exigible, ya sea en el plano asistencial, docente o de investigación. Se entregan 42 cada año (7 premios en 6 categorías: salud mental, salud pública y otros ámbitos asistenciales, investigación, docencia y humanidades, tanto en forma de actividades de tipo cultural o actividades relacionadas con la solidaridad). A estos premios no se pueden presentar candidatos y los premiados son propuestos y elegidos por 6 jurados, uno para cada categoría, compuesto por 7 personas, elegidas cada año por la junta de gobierno del COMB.

La elección de los jurados no se efectúa según un protocolo específico, sino por libre decisión de la junta de gobierno del COMB, uno o 2 de cuyos miembros forma parte de cada uno de los jurados. Los demás miembros se eligen por su prestigio profesional o por haber recibido en años anteriores uno de estos premios. Se intenta que los jurados sean un reflejo de la profesión, para que de este modo se pueda considerar que los premiados han obtenido, indirectamente, el reconocimiento por parte de la globalidad de la profesión⁷.

En la reunión de los jurados para elegir los premiados, cada uno de sus miembros propone de una a 3 personas que juzga merecedoras de recibir un premio a la excelencia y aporta las razones que justifican su propuesta. A continuación se establece un debate entre los miembros de cada jurado con objeto de reducir a 7 el número de los que podrán ser premiados, que serán los que reúnen mayor aceptación entre los miembros del jurado. Un criterio de exclusión es haber presentado alguna sanción deontológica. Las personas seleccionadas deben haber ejercido la profesión al menos durante 20 años.

Hemos calculado cuántos médicos y cuántas médicas han sido distinguidos con el premio de excelencia desde 2004 hasta 2012, así como la proporción entre varones y mujeres en los jurados de cada categoría. Hemos relacionado la

¿Qué sabemos?

La feminización de la profesión de médico es una circunstancia muy visible en la medicina asistencial. Los premios a la excelencia profesional que concede cada año el Colegio Oficial de Médicos de Barcelona han sido otorgados mayoritariamente a varones. Los jurados también están constituidos mayoritariamente por varones.

¿Qué aporta este estudio?

Existe un cierto paralelismo entre el sexo de los miembros de los jurados y el sexo de las personas a quienes se conceden los premios.

Los Editores

composición de los jurados con la proporción de varones y mujeres premiados en cada una de ellas.

Considerando que las mujeres predominan entre los colegiados más jóvenes y los varones en los de más edad⁸, se ha investigado la influencia de la edad en la posibilidad de obtención del premio, comparando la edad media de premiados y premiadas con la edad media de varones y mujeres colegiados incluidos en el rango de edad entre 45 y 70 años, ya que la mayor parte de premiados están incluidos en este rango de edad.

La comparación entre las variables cuantitativas y cualitativas fue realizada mediante las pruebas t de Student y la de Chi-cuadrado, respectivamente. Para evaluar el impacto del año de la obtención del premio, la cohorte fue dividida en 2 periodos. El periodo 1 incluyó los médicos premiados entre 2004 y 2008, y el periodo 2 aquellos premiados entre 2009 y 2012. La relación entre el número de mujeres y varones premiados con los factores predictivos evaluados se analizó con un modelo de remisión lineal en el que la variable dependiente fue el número de varones y mujeres premiados. El coeficiente de correlación se calculó mediante el test de Pearson. Los análisis fueron realizados con el paquete estadístico SPSS® v.20.0.

Resultados

El número total de premiados en el periodo 2004 a 2012 ha sido de 375. Un total de 275 premiados (73%) eran varones y 100 (27%) mujeres. Por tanto, el cociente entre el número de varones y de mujeres premiados es de 2,75/1 (casi 3 varones por cada mujer médico que es premiada).

Esta relación entre varones y mujeres ha experimentado a lo largo de los 9 años del estudio una tendencia a la reducción del número de médicos premiados a favor de un mayor número de médicas (tabla 1). La media de mujeres premiadas entre 2004 y 2008 fue significativamente menor que la media de mujeres premiadas entre 2009 y 2012 (13 vs. 10; $p=0,024$). Por el contrario, la media de varones premiados fue menor en el segundo periodo aunque la diferencia no alcanzó significación estadística (32 vs. 29; $p=0,07$).

En todas las categorías hubo siempre un mayor número de médicos que de médicas que recibieron el premio a la excelencia profesional. La menor diferencia entre el número de médicos y de médicas premiados se dio en la categoría de Atención Primaria (1,2/1), que es donde ejercen más médicas, y la que mostró mayor diferencia fue la de Investigación (6/1) (tabla 2).

Respecto al total de médicos colegiados en Barcelona, los varones premiados representan el 1,7% del total ($n=15.827$), mientras que las mujeres premiadas representan el 0,7% del total de mujeres colegiadas ($n=14.975$). Para examinar si el predominio de varones premiados se debe al predominio de varones entre los colegiados de Barcelona de más de 45 años, hemos comparado la proporción de varones y mujeres colegiados entre los 45 y 69 años con la de los médicos premiados. El número de médicos colegiados en Barcelona en este rango de edad en 2012 era de 16.287; siendo 9.287 varones y 6.900 mujeres (cociente: 1,4/1) muy inferior, casi la mitad, al observado entre los médicos premiados (cociente: 2,7/1).

La proporción de varones entre los miembros de los jurados fue superior al de mujeres a lo largo del periodo analizado (72 vs. 28%). El número de mujeres jurado fue significativamente más elevado en el segundo periodo (14 vs. 9; $p=0,01$). Por el contrario, el número de varones jurado disminuyó en el segundo periodo, aunque la diferencia no fue estadísticamente significativa (28 vs. 33; $p=0,07$). Aunque la diferencia entre varones y mujeres de los jurados se ha ido corrigiendo a lo largo del tiempo, más en los últimos 4 años, aún está lejos de la paridad (tabla 1).

Encontramos una asociación entre el número de mujeres premiadas y el número de mujeres jurado, aunque la correlación no fue significativa ($R=0,6$; $p=0,07$) (fig. 1A). Por el contrario, no se encontró una asociación entre el número de varones premiados y el número de varones jurado ($R=0,4$; $p=0,2$) (fig. 1B).

Discusión

Los resultados del presente estudio indican, en primer lugar, que en los premios a la excelencia profesional del COMB no se cumple el principio de equidad entre sexos ya que se reconoce la excelencia a una proporción muy inferior de mujeres de la que correspondería por el número total de médicos colegiados de su sexo y edad. Esta diferencia no se puede imputar a una menor competencia profesional de las mujeres⁹, ni a una menor dedicación de las médicas a sus pacientes, que algunos estudios han calificado como mayor que la de los médicos varones¹⁰. Sube la hipótesis de que la diferencia en la concesión de premios pudiera deberse a la composición de los jurados. En este trabajo hemos observado que en la categoría de premios donde hay menor diferencia entre el número de varones y de mujeres en el jurado (Atención Primaria), hubo más mujeres a las que se reconoció su excelencia profesional y, contrariamente, el jurado mayoritariamente masculino (Investigación) se acompañó del menor número de mujeres premiadas. Por otra parte, la leve tendencia a la reducción en la diferencia entre varones y mujeres en los jurados de los últimos años se ha asociado con una proporción ligeramente mayor de médicas premiadas.

Tabla 1 Número de varones y mujeres entre los premiados y entre los jurados durante el periodo 2004-2012

Año	Premiados		Jurados	
	Varones (%)	Mujeres (%)	Varones (%)	Mujeres (%)
2004	32 (76)	10 (24)	33 (79)	9 (21)
2005	29 (72)	11 (27)	31 (74)	11 (26)
2006	32 (76)	10 (24)	41 (75)	7 (15)
2007	33 (79)	9 (21)	32 (76)	10 (24)
2008	33 (79)	9 (21)	31 (74)	11 (26)
2009	29 (56)	13 (31)	31 (74)	11 (26)
2010	31 (74)	11 (26)	29 (67)	14 (33)
2011	30 (73)	11 (27)	28 (65)	15 (35)
2012	27 (64)	15 (36)	27 (63)	16 (37)

La tendencia de los miembros de los jurados a votar personas del mismo sexo puede reflejar diferencias en el criterio de los componentes que deben incluirse en el concepto de excelencia, o al menos en el peso de cada uno de ellos. No hay una definición aceptada universalmente sobre el significado de excelencia, término que puede relacionarse tanto con la calidad, como con la competencia, con la fidelidad a los valores de la profesión, con el esfuerzo aplicado para hacer las cosas bien y mejorar, con el cumplimiento del deber o con la confianza que inspira a los demás. No se pueden dar normas a los jurados para que unifiquen sus criterios y amplíen de este modo las posibilidades de otorgar los premios con mayor justicia.

Los premios a la excelencia profesional del COMB constituyen un ejemplo de sistema de reconocimiento a la calidad, considerando que los médicos premiados han asumido y exhibido los valores del profesionalismo médico en su actividad profesional, tales como el compromiso con los pacientes y el sistema sanitario, el sometimiento a las normas deontológicas, el afán por mantener la competencia profesional y la habilidad para comunicarse con sus pacientes y respetar su autonomía profesional en la toma de decisiones^{11,12}. Tales premios fueron instituidos en el COMB en 2004 y gozan de gran aceptación entre los médicos de Barcelona.

Debemos aceptar que la elección de los premiados posee una carga de subjetividad, ya que el concepto de excelencia profesional es amplio, pues solo pretende designar un ejercicio de la profesión de médico que es admirable, digno de estima y merece ser emulado. Los médicos premiados en las categorías asistenciales tienen muy buen trato con pacientes

y colegas y una notable dedicación a su trabajo, que ejercen con competencia y responsabilidad. Muchos son médicos de cabecera o de consulta de médicos y de familiares de médicos¹³⁻¹⁵. Las diferencias entre médicos y médicas^{10,16}, pueden condicionar la distinta valoración de la calidad de la práctica médica de unos y otras. Más simple es la identificación de los que merecen ser premiados en el campo de la docencia^{17,18} o en el de la investigación, pues los méritos son más fácilmente mesurables.

Una situación parecida a la que describimos en el presente estudio se da en otras situaciones de reconocimiento de méritos profesionales, como son la pertenencia a consejos editoriales de revistas médicas y a los comités de dirección de sociedades científicas o en la promoción académica a cargos docentes de la universidad, que favorece claramente a los médicos en detrimento de las médicas^{19,20}. Probablemente, las médicas no reciben estos reconocimientos con tanta frecuencia como los médicos, porque son estos los que ocupan la mayoría de los puestos de dirección en revistas, sociedades científicas y puestos docentes, y tienen mayor tendencia en valorar mejor a colegas de su propio sexo que a los del otro sexo.

Para evitar una discriminación negativa, involuntaria, hacia las mujeres médicos en la concesión de los premios a la excelencia del COMB se ha recomendado que en la composición de los jurados en las siguientes convocatorias se tienda a la paridad. No postulamos que se fijen cuotas para cada sexo, que podría dar lugar a que se interpretara que hay 2 categorías de premios, una para varones y otra para mujeres. Únicamente debemos aspirar a que todos los

Tabla 2 Ratios de varones y mujeres entre los premiados y entre los jurados de las diferentes categorías de premios durante el periodo 2004-2012

Categoría	Tasa varón/mujer entre los premiados	Tasa varón/mujer entre los jurados
Asistencia hospitalaria	3,8/1	2/1
Asistencia primaria	1,2/1	1,1/1
Otros ámbitos	2,2/1	2,2/1
Educación médica	2,3/1	1,9/1
Investigación	6/1	4,2/1
Humanidades	4,6/1	6,1/1
Total	2,7/1	2/1

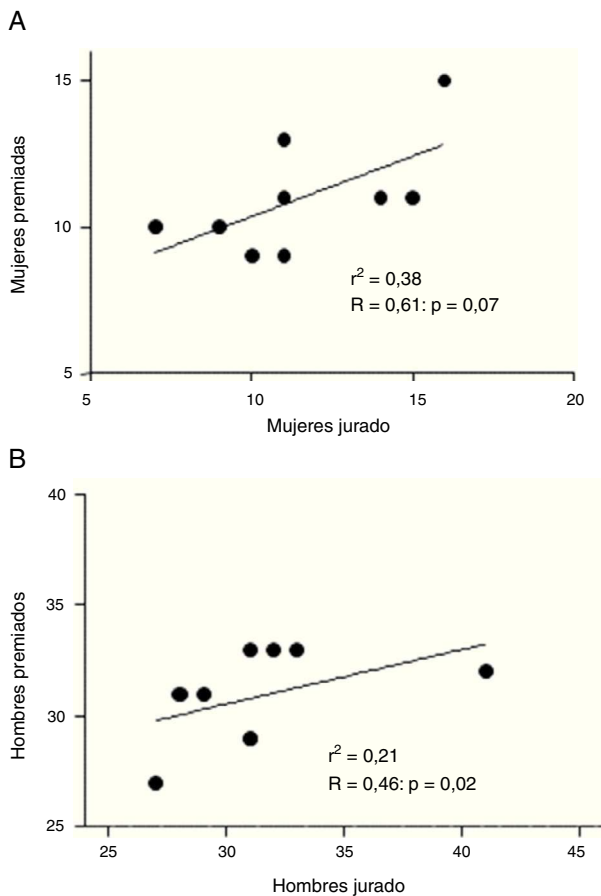


Figura 1 Relación entre mujeres premiadas con el premio a la excelencia del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona (COMB) y las mujeres que formaban parte de los jurados (A). Misma relación en los varones (B).

médicos excelentes puedan obtener esta distinción, sin que haya un factor que influya favorablemente para unos y negativamente para otros.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Los autores agradecen la colaboración de las Sras. Núria Assens y Mercè Viger por habernos facilitado los datos demográficos de los premiados con el Premio a la Excelencia

Profesional del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona y al Dr. Marc Soler por sus sugerencias.

Bibliografía

1. Birenbaum R. Growing number of female physicians changing the face of Canada medicine. *Can Med Assoc J.* 1995;153:1164-6.
2. Arrizabalaga P, Bruguera M. La feminización y la profesión médica. *Med Clin (Barc).* 2009;133:184-6.
3. Sistema Nacional de Salud, España 2010. Anexo D [consultado 13 Feb 2011]. Disponible en: <http://www.msps.es>
4. Arrizabalaga P, Valls-Llobet C. Mujeres médicas: de la incorporación a la discriminación. *Med Clin (Barc).* 2005;125:103-7.
5. Terch BJ, Wood HM, Helwig AL, Nattinger AB. Promotion of women physicians in academic medicine Glass ceiling or sticking floor? *JAMA.* 1995;273:1022-5.
6. Zhuge Y, Kaufman J, Simeone DM, Chen H, Velazques OC. Is there still a glass ceiling for women in academic surgery? *Ann Surg.* 2011;253:637-43.
7. Servei d'Informació Col·legial del COMB. Suplement informatiu. Premis a l'Excel·lència Professional 2006. SIC, n.º 119 (Nov. 2006-Gener 2007).
8. Bruguera M, Soler M, Camps B. Estudi demogràfic del COMB Importància dels metges estrangers. Gabinet d'Estudis Col·legials. Col·legi Oficial de Metges de Barcelona: Barcelona; 2007.
9. Firth-Cozens J. Effect of gender on performance in medicine. *BMJ.* 2008;336:731-2.
10. Lagro-Jenssen AL. Medicine is not gender-neutral: Influence of physicians sex on medical care. *Ned Tijdschr Geneesk.* 2008;17:1141-5.
11. Cruess RL, Cruess RS, Johnston SE. Professionalism: An ideal to be sustained. *Lancet.* 2000;356:156-69.
12. Irving D. The performance of doctors: The new professionalism. *Lancet.* 1999;353:1174-7.
13. Richard Conti C. What makes a good doctor? *Clin Cardiol.* 2005;28:496-8.
14. Bermúdez Gómez M. Ser un buen médico. *Univ Med Bogotá (Colombia).* 2009;50:9-11.
15. Leahy M, Cullen W, Bury G. What makes a good doctor? A cross sectional survey of public opinion. *Ir Med J.* 2003;96:38-41.
16. Veldhuijzen DAS, Karhof S, Leanders ME, Karsch AM, van Eijck AJ. Impact of physician's sex on treatment choices for low back pain. *Pain Pract.* 2012;13:451-8.
17. Bannister SL, Raszka Jr WV, Maloney CG. What makes a great clinical teacher in pediatrics? Lessons learned from the literature. *Pediatrics.* 2010;125:863-5.
18. Sulkin G, Wagner E, Harris I, Schiffer R. What makes a good clinical teacher in medicine? A review of the literature. *Acad Med.* 2008;83:452-66.
19. Buckley LM, Sanders K, Shih M, Kallar S, Hampton C. Obstacles to promotion? Values of women faculty about career success and recognition. *Acad Med.* 2000;75:283-8.
20. Alcon A, Peña T, Arrizabalaga P. Mujeres médicas e investigación en salud. *Med Clin (Barc).* 2012;138:343-8.