

Crítica de libros

Endocrinología clínica. Luis Felipe Pallardo Sánchez. Ediciones Díaz de Santos. Madrid, 2005.

Cuando un licenciado en medicina supera el examen MIR e inicia su formación especializada, le esperan unos años determinantes para el futuro ejercicio de su profesión y que marcarán, en buena medida, el nivel de competencia que podrá alcanzar. Queda atrás el estudio global de la medicina para introducirse en el campo específico de especialidad concreta, cuyos contenidos no están siempre bien representados en la enseñanza de la licenciatura, por lo que el residente novel no siempre tiene una idea clara de lo que le espera. La residencia en endocrinología y nutrición es una muestra de lo hasta ahora comentado. El endocrinólogo en formación tiene que familiarizarse no sólo con la patología endocrinológica, sino también con las pruebas funcionales, la interpretación del laboratorio hormonal, el mundo creciente de la diabetología, tanto desde el punto de vista clínico como tecnológico, y por supuesto, la nutrición artificial en toda su extensión.

El libro *Endocrinología clínica*, del Prof. Luis Felipe Pallardo, realizado en colaboración con otros docentes de la Universidad Autónoma de Madrid, nace con el propósito de servir de guía didáctica para el es-

tudio de la endocrinología, por lo que el público al que se dirige es el estudiante de medicina y el residente en el inicio de su formación. El libro repasa de forma ordenada toda la patología endocrinológica, área por área, desde el hipotálamo hasta los síndromes paraneoplásicos, en capítulos cortos con un formato muy esquemático. Con ello consigue proporcionar al lector una plataforma de conocimientos básicos resumidos que puede ser útil como punto de partida para un conocimiento ulterior más en profundidad. Sin duda, ésta es la gran virtud del libro y, por tanto, tratándose de una guía docente, cumple perfectamente el objetivo que persiguen los autores.

A modo de crítica, cabe comentar que algunos de los capítulos carecen de un mínimo de texto explicativo y se convierten en una sucesión excesiva de tablas y esquemas —elementos deseables en este tipo de trabajos con medida—, lo que hace que la información se antoje excesivamente memorística y, a veces, inconexa. En algunas ocasiones, y de forma excepcional, se detecta también una falta de actualización, como por ejemplo en los criterios quirúrgicos del hiperparatiroidismo primario. Sin embargo, y a pesar de estas observaciones, teniendo en cuenta las virtudes ya comentadas, el libro es recomendable para el público al que se dirige.

M. PÉREZ-MARAVÉ

Servicio de Endocrinología. Hospital Universitario de Bellvitge. L'Hospitalet de Llobregat. Barcelona. España.