



360 - RESULTADOS TRAS UN AÑO DE UNA CONSULTA TELEMÁTICA DE NUTRICIÓN ENTERAL DOMICILIARIA DE PACIENTES DE ATENCIÓN PRIMARIA

J.J. Campuzano-Jara, A.L. Abad-González, J.F. Checa-Sevilla, V.L. González-Sánchez, R. Amrani, R. Berenguer-Grau, T. Castillo-García, R. Miralles-Moragrega, C.I. Navarro-Hoyas y A.M. Picó-Alfonso

Hospital General Universitario de Alicante. España.

Resumen

Introducción: Conocer el funcionamiento de una consulta telemática de NED es fundamental para realizar una toma de decisiones basada en el conocimiento.

Objetivos: Realizar un análisis descriptivo con el fin de registrar qué se está haciendo y de encontrar posibles áreas de mejora.

Métodos: Estudio descriptivo transversal del registro de pacientes atendidos por consulta telemática durante el año 2015. La información se ha recogido en un formulario remitido desde Atención Primaria. Este incluye datos epidemiológicos, antropométricos, analíticos, diagnóstico principal que justifica la financiación de NED y otras comorbilidades. La prescripción de espesante, la fórmula de nutrición enteral y su vía de administración fueron recogidas por el equipo coordinador.

Resultados: 377 pacientes (60,2% mujeres, edad media $80,5 \pm 12,4$ años). Se recogieron datos antropométricos en 36,6% (IMC $21,1 \pm 4,2$ kg/m²). Patología principal: neurológica 55,6%, oncológica 14,8%. Comorbilidades: DM 27,3%, IR 18,5%, disfagia 36,4% y UPP 11,1%. En el 1^{er} semestre, un 44,00% recibió NED financiada, un 18,86% recibió espesante y un 2,86% ambas. En el 2^º semestre, un 45,77% recibió NED financiada, un 17,41% recibió espesante y un 4,98% ambas. Fórmula prescrita: hipercalórica-hiperproteica con fibra (CPHH2) 30,8%, específicas 18,4%, hiper-hiper sin fibra 15,1%. Del total de pacientes con DM, un 42,8% recibió fórmula específica diabética. Vía de administración: 1^{er} semestre: oral 78,6%, sonda nasal 7,1% y PEG 14,3%, y 2^º semestre: oral 81,9%, sonda nasal 6,9%, y PEG 11,1%.

Conclusiones: De las solicitudes recibidas desde AP a la consulta telemática de NED, en un 44,9% se prescribió NED, en un 18,1% espesante, y en el resto solo modificaciones dietéticas. La patología neurológica es la primera indicación de NED y las fórmulas CPHH2 son las más prescritas. Únicamente un 42,8% de los pacientes diabéticos subsidiarios de NED recibieron una fórmula específica para diabetes. La vía oral es la más utilizada.