

Introducción y objetivos: En el estudio ONWARDS 6 se comparó la eficacia y seguridad de la insulina semanal icodex (icodex) frente a la insulina diaria degludec (degludec) en adultos con diabetes tipo 1 (DM1). Este análisis *post hoc* examinó la hipoglucemia relacionada con la actividad física en el estudio ONWARDS 6.

Material y métodos: Durante el ensayo, se pidió a los participantes que experimentaron episodios hipoglucémicos que indicasen cualquier relación con la actividad física en un diario digital. La tasa general de hipoglucemias fue evaluada en función del nivel de actividad física inicial registrado usando el Cuestionario de Actividad Física Internacional (*International Physical Activity Questionnaire*).

Resultados: La proporción de episodios de hipoglucemia asociados con actividad física en relación con los episodios de hipoglucemia generales fue similar o inferior con icodex frente a degludec; las probabilidades de sufrir una hipoglucemia de nivel 2 o 3 relacionada con actividad física fue similar entre ambos grupos (OR: 1,06; IC95%: 0,76-1,47; $p = 0,7515$). La mayoría de los episodios de hipoglucemia de nivel 2 o 3 relacionados con actividad física no desencadenaron más episodios de hipoglucemia en las 24 horas siguientes en ninguno de los dos grupos. La tasa de hipoglucemia general (incluyendo aquellas no relacionadas con actividad física) fue comparable en ambos grupos de tratamiento, independientemente del nivel de actividad física inicial.

Conclusiones: No hay evidencia de un aumento en el riesgo de sufrir episodios de hipoglucemia relacionados con la actividad física con icodex frente a degludec en adultos con DM1.

P-066. DEBUT DIABÉTICO EN UNA UNIDAD DE DIABETES PEDIÁTRICA DE UN HOSPITAL DE TERCER NIVEL

A. Pérez Pérez, R. García García, M. Álvarez Merino, B. Mayoral González, J. Pérez Gordón, C. Rodríguez Dheli e I. Riaño Galán

Hospital Universitario Central de Asturias, Oviedo, España.

Introducción: El debut en forma de cetoacidosis diabética (CAD) supone la principal causa de hospitalización y morbilidad en niños con diabetes mellitus tipo 1 (DM1) y conlleva mayor riesgo de complicaciones futuras.

Objetivos: 1. Analizar los debuts diabéticos en menores de 14 años y valorar cuantos presentaron CAD grave y si ha habido cambios en la forma de presentación. 2. Analizar si tener un familiar de primer grado con DM1 influye en la prevalencia de CAD al diagnóstico.

Material y métodos: Estudio descriptivo, observacional y retrospectivo en el que se analizaron los debuts diabéticos en menores de 14 años en un hospital de tercer nivel entre los años 2017-2024. Se recogieron las siguientes variables: Edad al debut, sexo, fecha de debut, HbA_{1c} al diagnóstico, glucemia al diagnóstico, péptido C al diagnóstico, CAD, CAD grave (definida como pH < 7,10 o bicarbonato < 5), antecedentes familiares de DM1, HLA y anticuerpos.

	2017-2020 (N = 37)	2021-2024 (N = 48)
Edad media	7,65	8,04
CAD (%)	14 (37,8)	15 (31,2)
CAD grave (%)	5 (13,5)	10 (20,8)
Péptido C (ng/mL)	0,85	0,77
Glucemia (mg/dL)	410,8	434,04
HbA _{1c} (%)	11	11,10

Resultados: Se estudiaron 85 pacientes, 41 mujeres con edad media al debut de 7,9 años (1-13). 29 (34,1%) presentaron CAD al

debut, 15 de ellos (17,6%) en forma de CAD grave. El péptido C medio al debut fue 0,8 ng/mL (1,10-4,40), la glucemia 423 mg/dL y la HbA_{1c} 11,1%. 12 tenían familiares de primer grado con DM1 (5 padres, 3 madre, 3 hermano/a) y ninguno debutó con CAD. Otros 7 pacientes tenían antecedentes familiares de 2.º grado de DM1 de los cuales uno debutó en forma de CAD grave. La tabla muestra los datos en los dos períodos estudiados.

Conclusiones: 1. Un tercio de los pacientes con DM1 que debutaron entre los años 2017-2024 presentaron CAD, un 17,6% con CAD grave. 2. La prevalencia de CAD fue mayor en los años 2017-2020 aunque la CAD grave fue más frecuente durante los años 2021-2024. 3. Ninguno de los pacientes con antecedentes familiares de primer grado de DM1 presentó CAD al diagnóstico, por lo que parece un factor protector. Es clave un esfuerzo continuado para prevenir la CAD al debut, de forma que tanto familias como profesionales sanitarios identifiquen los primeros síntomas y el tratamiento sea institucionalizado de forma precoz.

P-067. EFECTO DEL USO DE INSULINAS ULTRARRÁPIDAS SOBRE EL TIEMPO EN RANGO ESTRECHO (TITR)

I. Gil González Pinto^a, V. Urquijo Mateos^{a,b}, L.A. Gortázar de la Rica^a, M.D. Moure Rodríguez^{a,b}, N. Utrilla Uriarte^a, S. Huerga González^{a,b} y E. Fernández Rubio^{a,b}

^aServicio de Endocrinología y Nutrición, Hospital Universitario Cruces, Barakaldo, España. ^bBiocruces Bizkaia, Barakaldo, España.

Introducción y objetivos: Las insulinas ultrarrápidas permiten una mayor flexibilidad en el tratamiento insulínico de las personas con diabetes mellitus tipo 1, ya que se precisa un menor tiempo de espera entre la inyección de insulina y la ingesta. El uso de las insulinas ultrarrápidas se ha relacionado con una mejoría en la hiperglucemias posprandial y una reducción de las hipoglucemias tardías.

Material y métodos: Estudio observacional descriptivo en pacientes con DM1 usuarios de monitorización *flash* de glucosa en seguimiento en una consulta de diabetes. Se realizó un corte transversal, comparando datos de glucometría de pacientes usuarios de insulina ultrarrápida con usuarios de otras insulinas rápidas.

	Ultrarrápida	Otras	p
Glucosa media (mg/dL)	170,8 ± 31,1	173,9 ± 35,8	0,631
GMI (%)	7,4 ± 0,72	7,5 ± 0,85	0,323
Tiempo en rango	56,4 ± 16,1	56,1 ± 18,1	0,896
70-180 mg/dL (%)			
Tiempo < 70 mg/dL (%)	4,4 ± 4,7	3,7 ± 4,4	0,332
Tiempo < 54 mg/dL (%)	0,66 ± 1,4	0,55 ± 1,5	0,619
Tiempo > 180 mg/dL (%)	39,2 ± 17,1	40,1 ± 19,2	0,717
Tiempo > 250 mg/dL (%)	14,8 ± 12,3	16,0 ± 14,1	0,526
Coeficiente de variación (%)	37,7 ± 8,2	37,4 ± 7,2	0,836
Tiempo en rango estrecho	34,9 ± 12,6	35,9 ± 16,6	0,628
70-140 mg/dL (%)			

Resultados: Se analizaron datos de 201 pacientes, un 44,3% mujeres y un 55,7% varones. El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 20,6 ± 13,6 años. El 43,8% eran usuarios de faster aspart, el 56,2% de otras insulinas rápidas. El 56,2% llevaba insulina degludec, el 40,3% glargina U300, el 3% glargina U100 y el 0,5% detemir. No encontramos diferencias en el tiempo en rango estrecho (70-140 mg/dL) (TITR) ni en el resto de parámetros de glucometría estudiados. Un 17% de la muestra (n = 34) alcanzó un tiempo en