



P-171 - ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA EFICACIA EN VIDA REAL DE TRES SISTEMAS HÍBRIDOS DE ASA CERRADA

M. Romero González^a, E. Safont Pérez^a, A. Martínez Díaz^a, R. Corcoy Plà^{a,b,c}, H. Sardà Simó^{a,c}, N. Mangas Fernández^a y A. Chico Ballesteros^{a,b,c}

^aServicio de Endocrinología y Nutrición, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona, España. ^bCIBER-BBN, Instituto de Salud Carlos III, España. ^cUniversitat Autònoma de Barcelona, España.

Resumen

Introducción y objetivos: Comparar la eficacia de tres sistemas híbridos de asa cerrada (HCL) en adultos con DM1.

Material y métodos: Análisis retrospectivo de pacientes con DM1 con HCL > 3 meses, excluyendo gestantes/clínica pregestacional. Se evaluaron HbA_{1c} antes y 3 meses después de iniciar HCL y glucometría antes (2 semanas de análisis) y 3 meses después de iniciar HCL (2 semanas de análisis).

Resultados: N = 268 (179 MM780G, 42 Ypsomed CamAps, 47 Tandem CIQ). Edad 48,2 ± 11 años, duración DM1 29 ± 12 años, 149 mujeres. Todos los parámetros glucométricos mejoraron significativamente a los 3 meses con los tres sistemas. Los grupos no diferían en edad, duración de DM1 ni indicación de HCL. El grupo MM780G provenía sobre todo de SAP (43,6%) mientras que el grupo CIQ y CamAps lo hacían sobre todo de MDI (54,8% y 38,3% respectivamente). Antes del HCL, los grupos no diferían significativamente en glucometría entre ellos salvo un GMI superior en CIQ e inferior en MM780G. A los 3 meses, el aumento de TIR fue similar (~14%), sin diferencias en HbA_{1c} ni tiempo en rango estrecho, aunque MM780G mostró diferencias favorables en algunos parámetros. Los datos de HbA_{1c} y glucometría se muestran en la tabla.

Tabla P-171

	MM780G	CIQ	CamAps	P	P	P
				780G vs. CIQ	780G vs. CamAps	CamAps vs. CIQ
Glucosa media (mg/dl)						
%TIR	Pre HCL	62,3 ± 14,7	56,3 ± 16	59,5 ± 15	NS	NS
	3 meses	76,9 ± 9	71 ± 11	73,7 ± 11	0,002	NS
%TITR	Pre HCL	41,4 ± 14	--	36,7 ± 14	--	NS
	3 meses	51 ± 11	--	50,8 ± 12	--	NS
%TAR1	Pre HCL	23,6 ± 9	25,1 ± 7,6	24,9 ± 9	NS	NS
	3 meses	17,5 ± 7	19,5 ± 5,7	17,1 ± 6,5	NS	NS
%TAR2	Pre HCL	10,1 ± 9,5	16 ± 17	12,6 ± 11	NS	NS
	3 meses	3,9 ± 3,6	7,3 ± 7,7	4,9 ± 4,1	0,005	NS
%TBR1	Pre HCL	3,2 ± 2,8	2,8 ± 2,9	3,1 ± 2,6	NS	NS
	3 meses	1,6 ± 1,3	1,67 ± 1,8	2,3 ± 1,4	NS	0,005
%TBR2	Pre HCL	0,8 ± 1,4	0,75 ± 1,7	0,5 ± 0,9	NS	NS
	3 meses	0,21 ± 0,4	0,48 ± 1	0,43 ± 0,68	NS	NS
%CV	Pre HCL	36,8 ± 5,9	37 ± 5,7	38 ± 5	NS	NS
	3 meses	31,8 ± 4,3	34,1 ± 6,5	34,3 ± 4,6	0,029	0,008
%GMI	Pre HCL	7,16 ± 0,65	7,54 ± 0,99	7,34 ± 0,61	0,026	NS
	3 meses	6,8 ± 0,3	7 ± 0,46	6,8 ± 0,4	0,007	NS
Media gluc. (mg/dl)	Pre HCL	161,6 ± 26	163,5 ± 36	177 ± 41	NS	0,029
	3 meses	147 ± 22	155 ± 19	146 ± 15	0,01	NS
% HbA _{1c}	Pre HCL	7,55 ± 1	7,7 ± 1	7,42 ± 0,8	NS	NS
	3 meses	6,95 ± 0,6	6,87 ± 0,7	6,65 ± 0,6	NS	NS

Conclusiones: Los tres sistemas HCL logran, como media, todos los objetivos glucométricos de consenso a los 3 meses, con algunas diferencias entre ellos, siendo difícil extraer conclusiones puesto que los grupos no eran totalmente homogéneos al inicio del estudio.