



## P-085 - VALORACIÓN DE LA UTILIDAD DE UNA ESCALA TENTATIVA PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LAS PUBLICACIONES BIBLIOMÉTRICAS SOBRE EL TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO EN LA DM

*C.E. Martínez Alberto, L. Cuéllar Pompa, N. Rodríguez Novo, Y. Rodríguez Novo, M.M. Novo Muñoz, J.Á. Rodríguez Gómez y A.M. González Pérez*

*Universidad de La Laguna, El Rosario, España.*

### Resumen

**Introducción:** La mejora de la calidad de la investigación, junto con la publicación de estudios que contribuyan significativamente al avance del conocimiento, son pilares esenciales que sustentan el desarrollo y la madurez de las distintas disciplinas científicas.

**Objetivos:** Valorar la calidad de las publicaciones bibliométricas sobre el tratamiento farmacológico de la diabetes mellitus, a través de una escala en proceso de validación, para examinar sus cualidades.

**Material y métodos:** Se llevó a cabo una revisión bibliográfica en las bases de datos Embase, Medline y PubMed no-Medline, vía Elsevier y en la SCI vía WoS, de artículos originales, publicados en inglés o español, en los que se llevara a cabo un análisis bibliométrico sobre el tratamiento farmacológico de la Diabetes Mellitus. Las estrategias de búsqueda incluyeron las siguientes palabras clave ('drug therapy') AND (scientometrics OR altmetrics OR 'citation analysis' OR bibliometrics) AND ('diabetes mellitus' OR 'non insulin dependent diabetes mellitus' OR 'insulin dependent diabetes mellitus')). Las referencias obtenidas fueron procesadas a través de la plataforma de gestión de revisiones sistemáticas Rayyan. La valoración de la calidad metodológica se comprobó a través de la una herramienta de valoración que se encuentra en proceso de validación.

**Resultados:** Se recuperaron un total de 127 referencias entre las que se identificaron 29 duplicados. Así, pasaron a la fase de selección por título y resumen 98 referencias. Finalmente 2 trabajos fueron incluidos en este estudio, luego de superar la segunda fase de cribado a texto completo. Las fuentes de información fueron la WoS y Scopus y ambos trabajos usaron VosViewer para la visualización de redes bibliométricas. Una vez calculadas las puntuaciones globales, encontramos que la calidad metodológica de los artículos incluidos se encuadró en un rango bajo de calidad, con 8 puntos cada uno. Los apartados justificación, método y comparación, presentaron una calidad crítica, obteniendo cero puntos respectivamente.

**Conclusiones:** Los resultados de este estudio evidencian la necesidad de contar con una herramienta validada que sirva de guía a los investigadores para llevar a cabo análisis bibliométricos de calidad. Existe una vasta base teórica que sostiene a la bibliometría como disciplina, sin embargo, en los resultados de este estudio, como en otros previos, se aprecia una escasa mención de modelos, leyes y teorías bibliométricas. Es probable que los intereses del público al que se dirigen estos estudios, esté detrás de su publicación en revistas no especializadas.