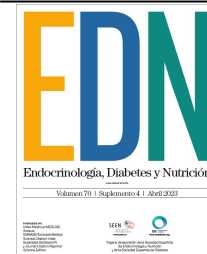




Endocrinología, Diabetes y Nutrición



P-222 - EFICACIA, SEGURIDAD Y ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS SISTEMAS HÍBRIDOS DE ASA CERRADA EN PACIENTES CON DIABETES TIPO 1 EN EL HOSPITAL REGIONAL DE MÁLAGA

M.E. Domínguez López, R. Vallejo Mora, N. Colomo Rodríguez, P. Pérez Salas, L. Navas Vela y M.S. Ruiz de Adana Navas

Servicio de Endocrinología y Nutrición, Hospital Regional de Málaga, Málaga, España.

Resumen

Objetivos: Evaluar la eficacia y seguridad del uso de los sistemas híbridos comerciales Control-IQ[®], 780G[®] y Diabeloop[®] en personas con diabetes tipo 1.

Material y métodos: Estudio observacional prospectivo de 6 meses de duración en el que se incluyeron los sistemas híbridos instalados en la Unidad de Diabetes de la UGC de Endocrinología y Nutrición del Hospital Regional Universitario de Málaga entre 2020 y 2022. Se han analizado parámetros de control metabólico y de complicaciones agudas relacionadas con la diabetes al inicio y a los 6 meses del uso de estos sistemas.

Resultados: Se incluyeron 117 sujetos, 76 mujeres (65%) y 41 hombres (35%), con una edad de media de 43 ± 13 años y un tiempo de evolución medio de la diabetes de 27 ± 12 años. El 34,5% de los participantes tenían complicaciones microvasculares. El tratamiento para la diabetes era múltiples dosis de insulina en el 9%, infusor de insulina con sistema de monitorización Free Style libre 2[®] en el 49% y sistema integrado infusor-sensor en el 42%. Las indicaciones de instalación del sistema híbrido fueron: 46% hipoglucemias, 32% insuficiente control metabólico, 12% inestabilidad metabólica, 2% planificación de gestación/gestación y 9% otros motivos. Se instalaron 73 Control IQ[®], 38 780G[®] y 6 Diabeloop[®]. Se objetivó una mejoría estadísticamente significativa de todas las variables de control metabólico analizadas (tabla), sin diferencias en la tasa de hipoglucemias graves y episodios de cetonemia. Al comparar las variables de control metabólico entre los sistemas Control IQ[®] y 780G[®], no encontramos diferencias estadísticamente significativas entre ambos.

Comparación de variables de control metabólico preinstalación y a los 6 meses de uso de un sistema híbrido

Variables	Preinstalación	6 meses	p	IC95%
HbA1c (%)	$7,21 \pm 0,94$	$6,60 \pm 0,55$	0,001	0,40-0,84
GMI (%)	$7,24 \pm 0,98$	$6,82 \pm 0,37$	0,025	0,03-0,45

Glucemia media (mg/dl)	159 ± 35	145 ± 22	0,007	2,64-16,14
CV (%)	36,24 ± 7,02	33,58 ± 5,24	0,007	0,78-4,66
Tiempo 70-180 mg/dl (%)	62,04 ± 19,68	75,83 ± 9,48	0,001	6,76-15,06
Tiempo 70-54 mg/dl (%)	4,47 ± 6,59	2,06 ± 1,68	0,001	1,19-4,57
Tiempo 54 mg/dl (%)	0,86 ± 1,47	0,53 ± 0,79	0,029	0,04-0,77
Tiempo 180-250 mg/dl (%)	22,28 ± 13,11	16,88 ± 6,43	0,005	1,34-7,32
Tiempo > 250 mg/dl (%)	11,30 ± 13,69	4,76 ± 4,42	0,003	1,59-7,37
Hipoglucemia grave (eventos-persona-año)	0,20 (0,11-0,37)	0,05 (0,01-0,20)	0,076	0,84-37,17
Cetonemia (eventos-persona-año)	0,16 (0,08-0,32)	0,13 (0,05-0,31)	0,349	0,35-4,74

GMI: *glucose management indicator*. CV: coeficiente de variación. IC: intervalo de confianza. Los datos se presentan como media ± desviación estándar, o media e IC95%.

Conclusiones: Los sistemas híbridos son un tratamiento seguro y efectivo para la diabetes tipo 1. No encontramos diferencias en parámetros de control metabólico entre Control IQ® y 780G® en los 6 primeros meses de uso de estos sistemas.