



## P-186 - COMPARACIÓN DE INSULINA GLARGINA 300 E INSULINA DEGLUDEC EN PACIENTES CON DIABETES TIPO 1 USUARIOS DE MONITORIZACIÓN FLASH DE GLUCOSA

J.V. Gil Boix, J. Bodoque Cubas, E. Mena Ribas, R. Pastor Torralba, A. Camps Gayà, M. Bestard Juan y M. Codina Marçet

Hospital Universitario Son Espases, Palma.

### Resumen

**Objetivos:** En los últimos años han aparecido mejores insulinas tanto de acción rápida como prolongada. En este estudio nos centramos en las insulinas basales de segunda generación y analizamos si existen diferencias entre Glargina 300 (Gla-300) y Degludec (IDeg-100) en una serie de pacientes con diabetes tipo 1 (DM1) usuarios de monitorización *flash* de glucosa (MFG).

**Material y métodos:** Se incluyen 181 pacientes con DM1  $\geq$  16 años en tratamiento con múltiples dosis de insulina seguidos en nuestro centro. Todos están en tratamiento con análogos de insulina de segunda generación (Gla-300 vs. IDeg) desde  $\geq$  3 meses. Los datos se han extraído de una base clínica de pacientes con DM1 y MFG a los 12 meses desde inicio de Freestyle Libre (iniciado de manera prioritaria en aquellos con elevado riesgo de hipoglucemias). Variables recogidas: edad, sexo, años evolución DM, índice de masa corporal (IMC), dosis total insulina (DTI), tiempo de uso del sensor  $> 70\%$ , número de lecturas diarias, glucemia media (GM), tiempo en rango (TIR), tiempo bajo del rango (TBR), tiempo encima del rango (TAR) e hipoglucemias graves.

**Resultados:** De los 181 pacientes evaluados el 68,5% están en tratamiento con insulina Gla-300 y el 31,5% con IDeg-100. Los resultados se muestran en la tabla.

Características basales y datos glucométricos de los pacientes con Gla-300 e IDeg-100

	Gla-300 (N = 124)	IDeg-100 (N = 57)	p
Edad (años)	$42,9 \pm 14,3$	$42,9 \pm 16,3$	NS
Mujer (%)	58	49	NS
IMC (Kg/m <sup>2</sup> )	$25 \pm 3,6$	$24,9 \pm 3,9$	NS

Duración DM (años)	$22,6 \pm 13,4$	$21,6 \pm 13$	NS
DTI/kg	$0,62 \pm 0,2$	$0,54 \pm 0,17$	0,03
Tiempo uso FSL (%)	$91,4 \pm 9,8$	$92 \pm 8,3$	NS
Lecturas/día	$13 \pm 7,4$	$12,3 \pm 6,6$	NS
HbA <sub>1c</sub> (%)	$7,1 \pm 1,1$	$7,3 \pm 1,1$	NS
GM (mg/dl)	$156,3 \pm 32$	$162,7 \pm 32,9$	NS
TIR 70-180 (%)	$62,1 \pm 15,6$	$58,5 \pm 15,7$	NS
TBR 70 (%)	$6,9 \pm 6,5$	$6,3 \pm 4,8$	NS
TAR > 180 (%)	$31,1 \pm 17,3$	$35,2 \pm 17,8$	NS
CV (%)	$37,8 \pm 7,4$	$38,2 \pm 6,1$	NS
Hipoglucemias graves	$0 \pm 0,1$	$0 \pm 0,1$	NS
Test de Clark (puntos)	$2,3 \pm 1,9$	$1,9 \pm 2$	NS

Los datos son la media  $\pm$  la desviación estándar. NS: no significativo.

**Conclusiones:** En nuestra serie de pacientes no se observan diferencias significativas en relación al control glucémico ni en el riesgo de hipoglucemias. Los pacientes con IDeg-100 precisan una DTI inferior al grupo con Gla-300.