



## CO-044 - PREVALENCIA DE DIABETES MELLITUS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA Y SU CORRELACIÓN CON EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO REGIONAL

*A. Pinos Blanco<sup>a</sup>, M. López López<sup>a</sup>, B. Sánchez López-Muelas<sup>a</sup>, M. Tomás Pérez<sup>a</sup>, M. Martín Cascón<sup>a</sup>, C. Trasancos Escura<sup>b</sup> y F. Illán Gómez<sup>a</sup>*

<sup>a</sup>Hospital General Universitario Morales Meseguer. <sup>b</sup>Hospital Vega Baja.

### Resumen

**Objetivos:** Estudiar la prevalencia de diabetes mellitus (DM) por comunidades autónomas (CC.AA.) y determinar si existe una correlación con el producto interior bruto (PIB) regional.

**Material y métodos:** Estudio transversal para analizar la prevalencia de DM en las distintas CC.AA. y su correlación con el PIB per cápita regional. Los datos de prevalencia de DM se obtuvieron de la última encuesta de salud disponible en el Instituto Nacional de Estadística del año 2017. Los datos del PIB regional per cápita (euros por habitante) del año 2017 de cada CC.AA. se obtuvieron de las Notas de Prensa de Contabilidad Regional de España publicadas por el Instituto Nacional de Estadística. Para estudiar la asociación entre la prevalencia de DM y el PIB regional se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

**Resultados:** La prevalencia nacional de DM se situó en el 7,69%. La C.A. con mayor prevalencia de DM fue Canarias con 10,97%, seguida de Extremadura con 9,19%. La C.A. con menor prevalencia fue Islas Baleares con 4,84%, seguida de La Rioja con 5,42%. El PIB nacional se situó en 24.999 euros por habitante. La C.A. con mayor PIB fue la Comunidad de Madrid con 33.809 euros por habitante, seguida de País Vasco con 33.088 euros por habitante. La C.A. con menor PIB fue Extremadura con 17.262 euros por habitante, seguida de la Ciudad Autónoma de Melilla con 17.945 euros por habitante. Se observó una relación lineal inversa entre la prevalencia de DM y el PIB regional de las distintas CC.AA., con una fuerza de asociación moderada ( $r = -0,447$ ) y estadísticamente significativa ( $p = 0,048$ ).

**Conclusiones:** La prevalencia de DM en las CC. AA. se correlaciona de forma inversa con el PIB regional, con una fuerza de asociación moderada y estadísticamente significativa.