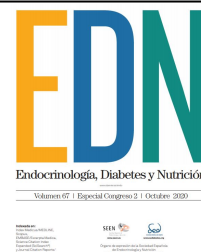




# Endocrinología, Diabetes y Nutrición



## 156 - ANÁLISIS MEDIANTE NUEVAS HERRAMIENTAS DE VALORACIÓN NUTRICIONAL EN PACIENTES AMBULATORIOS CON ENFERMEDAD INFLAMATORIA INTESTINAL (EII)

B. Fernández-Medina, A. Fernández-Valero, M. Damas-Fuentes, I. Vegas-Aguilar y J.M. García-Almeida

Endocrinología y Nutrición. Hospital Virgen de la Victoria. Málaga.

### Resumen

**Introducción:** La EII supone un aumento del riesgo nutricional, (catabolismo en fase de brote, baja ingesta, o cirugía intestinal resectiva). El objetivo de este estudio es descripción de características clínicas y parámetros nutricionales, así como la correlación de los mismos.

**Métodos:** Estudio retrospectivo, datos de historia clínica, (n = 26), 14 mujeres, 12 hombres con una media de edad de 42 años. 20 con enfermedad de Crohn y 6 colitis ulcerosa. Se realizó valoración analítica, parámetros antropométricos, bioimpedancia eléctrica junto con ángulo de fase (AF) y ángulo de fase estandarizado (AFS), dinamometría mano, y ecografía a nivel de tercio inferior de cuádriceps midiendo área en recto anterior del mismo y grosor de tejido adiposo a dicho nivel.

**Resultados:** Se describieron características basales: Tratamiento quirúrgico: 38,5% no intervenidos, resección ileal 26,9%, hemicolectomía derecha 3,8%, resección ileal + hemicolectomía derecha 11,5%, proctocolectomía 19,2%. El 26,9% recibían tratamiento corticoideo. Tratamiento con suplementos orales: el 30,8% no tomó suplementos, el 30,8% suplemento con TGF beta, el 30,8% fórmula polimérica-fibra soluble y un 7,7% fórmula peptídica. Parámetros analíticos: albúmina 3,7 g/l, prealbúmina 32,5 mg/dl, colesterol 164 mg/dl, PCR 4,4, vitamina B12 483 pg/ml, vitamina D 27,7 UI; antropométricos: IMC 20,6 kg/m<sup>2</sup>, impedanciometría: (AF) 5,9 (DE 0,9), (AFS) 0,75 (DE 1,7), masa grasa 18,1%, masa libre de grasa 81,8%, masa muscular 37,3%, dinamometría 25,7 Kg, área muscular 3,9 cm<sup>2</sup>, tejido adiposo 0,89 cm. En cuanto a la correlación entre parámetros analíticos, destacaron: área muscular y dinamometría (sig. 0,016, r = 0,591) y AFS con dinamometría (sig. 0,041, r = 0,429).

**Conclusiones:** Las nuevas herramientas de valoración nutricional: funcionales, ecográficas y de composición corporal presentaron correlación morfofuncional, correlacionando salud celular, fuerza y tamaño muscular. Esta correlación no se observó en parámetros analíticos.