



P-143 - INFLUENCIA DEL TRATAMIENTO CON ISGLT-2 Y AGLP-1 SOBRE LA COMPOSICIÓN CORPORAL MEDIDA POR IMPEDANCIOMETRÍA Y ESTIMADA POR CUN-BAE EN PACIENTES CON DM2 Y OBESIDAD.

R. Sánchez López^a, R.M. Sierra Poyatos^b, J.J. Cárdenas Salas^b, B.L. Luca^b, N.M. Sánchez Gómez^b, N. Modroño Móstoles^b y C. Vázquez Martínez^b

^aEndocrinología y Nutrición, Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz, Madrid. ^bHospital Universitario Fundación Jiménez Díaz, Madrid.

Resumen

Objetivos: Determinar si hay diferencias en la composición corporal de pacientes con diabetes tipo 2 (DM2) y obesidad según hayan recibido tratamiento con aGLP-1 y/o iSGLT-2 o ninguno. Valorar la concordancia de la estimación de grasa por CUN-BAE vs impedanciometría (BIA) en los distintos grupos de tratamiento.

Material y métodos: Estudio analítico retrospectivo, de pacientes con DM2 y Obesidad (IMC \geq 30 kg/m²) clasificados según tratamiento farmacológico recibido (grupo A: sin aGLP-1 ni iSGLT-2; grupo B: con aGLP-1 pero no iSGLT-2; grupo C: con iSGLT-2 pero no aGLP-1 y grupo D: con ambos tratamientos). Se recogieron variables antropométricas (peso, talla y perímetro abdominal). La composición corporal (porcentaje de grasa (%- Grasa), masa musculo-esquelética (MME), agua corporal total (ACT)) fue medida por BIA (Inbody-270). El análisis estadístico se realizó con STATA-14.

Resultados: Se incluyeron 242 pacientes (55% varones) con una media de edad de $60,9 \pm 10,2$ años, tiempo de evolución de diabetes de $10,9 \pm 7,7$ años y HbA1c de $7,8 \pm 1,5\%$. El tratamiento con metformina, gliptinas, sulfonilureas, glinidas, tiazolidinedionas e insulina estuvo presente en el 84,2%, 26,4%, 7,8%, 7,0%, 0,4% y 39,8% respectivamente. El 42,9% y 43,8% de los pacientes tenían tratamiento con iSGLT-2 y aGLP-1 respectivamente. La distribución entre los grupos A, B, C y D fue del 36,36%, 20,66%, 19,83% y 23,14% respectivamente. El %-Grasa determinado por CUN-BAE fue mayor en las mujeres en todos los grupos ($p < 0,05$), mientras que fue menor solo en el grupo C de los varones ($p < 0,05$). La distribución de medias \pm DE, el índice de acuerdo absoluto (ICC_A) entre %-Grasa por CUN-BAE y %-Grasa por BIA se muestra en la tabla. No se encontraron diferencias en ninguno de los parámetros de composición corporal entre los distintos grupos de tratamiento.

N	Perímetro Abdominal	IMC	% grasa BIA	% grasa CUNBAE	ICC _A	MME	ACT	
A	H = 41	$117,9 \pm 11,4$	$34,7 \pm 4,5$	$36,9 \pm 6,9$	$37,2 \pm 4,5$	0,59	$35,0 \pm 5,0$	$46,2 \pm 6,1$

M = 47	114,2 ± 13,2	37,4 ± 5,3	46,8 ± 5,5	49,4 ± 3,8*	0,56	25,7 ± 4,6	34,6 ± 5,6
H = 27	114,8 ± 8,0	33,8 ± 4,1	36,6 ± 6,7	36,4 ± 4,1	0,70	34,9 ± 5,0	46,3 ± 6,2
B							
M = 23	111,5 ± 10,7	37,4 ± 5,6	47,0 ± 5,2	50,1 ± 4,1*	0,64	27,8 ± 5,2	36,7 ± 6,2
H = 29	119,7 ± 10,2	35,3 ± 4,5	39,6 ± 5,1	37,9 ± 4,3*	0,58	33,8 ± 6,7	44,0 ± 7,4
C							
M = 19	112,4 ± 9,0	36,0 ± 6,1	47,0 ± 6,6	49,0 ± 4,2*	0,54	25,2 ± 4,7	34,0 ± 5,8
H = 36	113,1 ± 8,9	33,6 ± 3,6	37,3 ± 6,1	36,1 ± 3,7	0,36	34,6 ± 6,3	45,1 ± 7,5
D							
M = 20	113,3 ± 11,6	36,3 ± 5,4	46,6 ± 5,5	49,4 ± 4,0*	0,75	26,1 ± 4,5	35,1 ± 5,4
H = 133	116,3 ± 10,0	34,4 ± 4,2	37,5 ± 6,3	36,9 ± 4,1	0,56	34,6 ± 5,8	45,4 ± 6,8
Total							
M = 109	113,3 ± 11,6	36,3 ± 5,4	46,6 ± 5,5	49,4 ± 4,0*	0,61	26,1 ± 4,5	35,1 ± 5,4

Conclusiones: La composición corporal determinada por BIA, no es distinta según se haya recibido tratamiento con iSGLT-2 y/o aGLP-1 en nuestra muestra. La fórmula CUN-BAE sobreestima el porcentaje de grasa en las mujeres en comparación con BIA independientemente de si se haya recibido o no tratamiento con iSGLT-2 y/o aGLP-1, mientras que la infraestima solo en los varones que han recibido iSGLT-2.