



P-080 - VARIABILIDAD Y GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DE LA ADA PARA PACIENTES CON DIABETES TIPO 2. INDICADORES DE PROCESO

L. Chinchurreta Díez^a, S. Guillén Aguinaga^b, Ll. Forga Llenas^a, A. Brugos Larumbe^c, A. Sainz de los Terreros Erred^a y M.J. Goñi Iriarte^a

^aEndocrinología y Nutrición, Complejo Hospitalario de Navarra, Pamplona. ^bCentro de Salud de Azpilagaña, Pamplona. ^cDepartamento de Salud Pública, Universidad Pública de Navarra, Pamplona.

Resumen

Objetivos: Evaluar el cumplimiento, en atención primaria (AP), de las recomendaciones de la ADA para la diabetes tipo 2 (DM2) en distintos indicadores de proceso, y analizar la variabilidad entre distintas unidades básicas de atención formadas por médico y enfermera (UBA).

Material y métodos: Realizamos un estudio transversal con la Cohorte APNA Study (Cohorte prospectiva de Atención Primaria de Navarra) que, en 2016, comprendía 470.942 personas con edad ≥ 18 años de la población de Navarra, correspondientes a 54 centros de salud que incluyen 26.089 personas con DM2. Analizamos el porcentaje de pacientes afectos de DM2 con medición, en el último año, de presión arterial; peso; perfil lipídico; HbA1C y tratamiento con IECA/ARA II. Analizamos la variabilidad entre UBAs para cada indicador. Mediante análisis de clúster de K medias identificamos 2 grupos. Exploramos modelos de regresión logística con cada indicador, ajustados por edad, género, riesgo de exclusión social, y cluster del UBA. Se calcularon los OR ajustados.

Resultados: Se presentan en la tabla.

Indicadores de proceso

Indicador	% total	OR		Exclusión social	OR	Clúster mejor nivel frente a peor
		% Cluster 1	% Cluster 2			
Mujer/Hombre						
1 PA	48,92	59,22	38,54	1,068* (1,014-1,125)	1,064 (0,933-1,213)	2,206* (2,098-2,32)

2	Peso	34,66	45,62	23,18	0,949 (0,899-1,002)	0,839* (0,728-0,966)	2,672* (2,532-2,821)
3	Perfil lipídico	37,3	44,95	29,85	1,082* (1,027-1,140)	0,924 (0,808-1,058)	1,755* (1,667-1,847)
4	HbA1c	85,42	73,73	89,32	1,182* (1,097-1,273)	0,956 (0,806-1,135)	2,853* (2,648-3,070)
5	IECA/ARAI	60,55	66,63	50,49	0,933* (0,887-0,984)	1,012 (0,887-1,154)	1,734* (1,642-1,831)

Conclusiones: Identificamos claras áreas de mejora en los indicadores de proceso y una variabilidad significativa según los profesionales que realizan la atención. Este tipo de análisis permite proponer metas en base a lo que consiguen los mejores (benchmarking).