



Endocrinología, Diabetes y Nutrición



P-080 - VARIABILIDAD Y GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DE LA ADA PARA PACIENTES CON DIABETES TIPO 2. INDICADORES DE PROCESO

L. Chinchurreta Díez^a, S. Guillén Aguinaga^b, Ll. Forga Llenas^a, A. Brugos Larumbe^c, A. Sainz de los Terreros Erred^a y M.J. Goñi Iriarte^a

^aEndocrinología y Nutrición, Complejo Hospitalario de Navarra, Pamplona. ^bCentro de Salud de Azpilagaña, Pamplona. ^cDepartamento de Salud Pública, Universidad Pública de Navarra, Pamplona.

Resumen

Objetivos: Evaluar el cumplimiento, en atención primaria (AP), de las recomendaciones de la ADA para la diabetes tipo 2 (DM2) en distintos indicadores de proceso, y analizar la variabilidad entre distintas unidades básicas de atención formadas por médico y enfermera (UBA).

Material y métodos: Realizamos un estudio transversal con la Cohorte APNA Study (Cohorte prospectiva de Atención Primaria de Navarra) que, en 2016, comprendía 470.942 personas con edad \geq 18 años de la población de Navarra, correspondientes a 54 centros de salud que incluyen 26.089 personas con DM2. Analizamos el porcentaje de pacientes afectados de DM2 con medición, en el último año, de presión arterial; peso; perfil lipídico; HbA1C y tratamiento con IECA/ARA II. Analizamos la variabilidad entre UBAs para cada indicador. Mediante análisis de clúster de K medias identificamos 2 grupos. Exploramos modelos de regresión logística con cada indicador, ajustados por edad, género, riesgo de exclusión social, y cluster del UBA. Se calcularon los OR ajustados.

Resultados: Se presentan en la tabla.

Indicadores de proceso

Indicador	% total	OR		OR	OR
		% Cluster 1	% Cluster 2		
				Mujer/Hombre	Clúster mejor nivel frente a peor
1 PA	48,92	59,22	38,54	1,068* (1,014-1,125)	2,206* (2,098-2,32)

2	Peso	34,66	45,62	23,18	0,949 (0,899-1,002)	0,839* (0,728-0,966)	2,672* (2,532-2,821)
3	Perfil lipídico	37,3	44,95	29,85	1,082* (1,027-1,140)	0,924 (0,808-1,058)	1,755* (1,667-1,847)
4	HbA1c	85,42	73,73	89,32	1,182* (1,097-1,273)	0,956 (0,806-1,135)	2,853* (2,648-3,070)
5	IECA/ARAI	60,55	66,63	50,49	0,933* (0,887-0,984)	1,012 (0,887-1,154)	1,734* (1,642-1,831)

Conclusiones: Identificamos claras áreas de mejora en los indicadores de proceso y una variabilidad significativa según los profesionales que realizan la atención. Este tipo de análisis permite proponer metas en base a lo que consiguen los mejores (benchmarking).