



305 - DIFERENCIAS EN LA PREVALENCIA DE RESISTENCIA A LA INSULINA SEGÚN EL BIOMARCADOR SUBROGADO UTILIZADO EN MUJERES ESPAÑOLAS CON SOBRECARGA PONDERAL: UN ESTUDIO TRANSVERSAL

F. Rojo Fernández¹, R. de Cangas Morán¹, J.R. Bahamonde Nava² y J. Cuello Carnero³

¹Departamento de Investigación en Nutrición de Precisión, Centro de Salud Nutricional, Gijón. ²Facultad Padre Ossó, Universidad de Oviedo. ³Nutrición y Dietética, Gijón.

Resumen

Introducción: La resistencia a la insulina (IR) alude a la pérdida de sensibilidad de los principales tejidos a la acción de la insulina. El *clamp euglicémico-hiperinsulinémico* es el método *gold standard* para el diagnóstico de IR. Tres índices de IR utilizados en la práctica clínica son: Homeostatic Model Assesment of Insulin Resistance (HOMA-IR), Quantitative Insulin Sensitivity Check Index (QUICKI) y triglicéridos-glucosa (TyG). Se consideraron los puntos de corte de HOMA-IR (estudio EPIRCE), QUICKI (estudio italiano-húngaro) y TyG (cohorte europea).

Objetivos: Evaluar si existen diferencias en la prevalencia de IR entre HOMA-IR, QUICKI y TyG en mujeres adultas españolas con sobrecarga ponderal.

Métodos: Criterios de inclusión: mujeres adultas con sobrepeso ($30 \leq \%FM < 40$) u obesidad ($\%FM \geq 40$). Se midió altura, composición corporal (BIA Inbody 770) y computó HOMA-IR = $[\text{insulina } (\mu\text{U/ml}) \times \text{glucosa } (\text{mg/dl})]/405$, QUICKI = $1/[\text{Log insulina } (\mu\text{U/ml}) + \text{Log glucosa } (\text{mg/dl})]$ y TyG = $\text{Ln}[\text{triglicéridos } (\text{mg/dl}) \times \text{glucosa } (\text{mg/dl})/2]$. Se evaluó normalidad (test de Shapiro-Wilk). Diagnóstico IR: HOMA-IR $\geq 2,68$ (P75), QUICKI $\geq 0,338$ y TyG $\geq 8,31$. Se aplicó el test de Cochran Q y realizaron comparaciones *post hoc* por pares (test de McNemar) con corrección de Bonferroni.

Resultados: $n = 46$, $\%FM = 43,44 \pm 5,92$; HOMA-IR = $1,78 (1,56)$; QUICKI = $0,354 \pm 0,032$; TyG = $8,27 \pm 0,5$. Prevalencia IR HOMA-IR/QUICKI/TyG = $23,9/39,1/45,7\%$. Se hallaron diferencias significativas en las prevalencias IR entre los tres biomarcadores ($Q = 8,316$; $p = 0,013$). Las comparaciones *post hoc* revelaron que la prevalencia de IR (HOMA-IR) fue significativamente diferente de la obtenida con QUICKI ($p = 0,008 < 0,017$) y TyG ($p = 0,011$), pero no hubo diferencias significativas entre QUICKI y TyG ($p = 0,304$).

Conclusiones: Se observaron diferencias entre HOMA-IR y QUICKI y HOMA-IR y TyG, pero no entre QUICKI y TyG, que puede atribuirse a que el primero refleja la IR predominantemente a nivel hepático, mientras que los otros dos a nivel musculoesquelético.