



334 - DIFERENCIAS EN LA COMPOSICIÓN CORPORAL EN RESPUESTA A UNA MedDiet HIPOCALÓRICA ENTRE PACIENTES CON SOBRECARGA PONDERAL INSULINORRESISTENTES versus NO INSULINORRESISTENTES: UN ESTUDIO TRANSVERSAL

F. Rojo Fernández¹, R. de Cangas Morán¹, J.R. Bahamonde Nava² y J. Cuello Carnero¹

¹Departamento de Investigación en Nutrición de Precisión, Centro Salud Nutricional, Gijón. ²Facultad Padre Ossó, Universidad de Oviedo. ³Departamento de Investigación en Nutrición de Precisión, Centro Salud Nutricional, Gijón.

Resumen

Introducción: El cribado del fenotipo de obesidad insulinoresistente es clave para el éxito de la intervención. La resistencia a la insulina (IR), impronta de las enfermedades cardiometabólicas, se asocia a una mayor morbilidad. El método *gold standard* para su estimación es el *clamp* euglicémico-hiperinsulinémico, circunscrito a la investigación. El Homeostatic Model Assessment (HOMA)-IR y el índice triglicéridos-glucosa (TyG) son métodos validados pero invasivos. Se precisan biomarcadores no invasivos. Los cambios en la composición corporal, transcurridos quince días del inicio de una MedDiet hipocalórica, podrían ser sugestivos de IR en pacientes con sobrecarga ponderal.

Objetivos: Evaluar si existen diferencias en la composición corporal transcurridos 15 días del inicio de una dieta hipocalórica entre pacientes con IR versus sensibles a la misma.

Métodos: Estudio transversal. Criterios inclusión: Hombres y mujeres ≥ 18 años con sobrecarga ponderal (H: %FM ≥ 20 ; M: ≥ 30). Se empleó el BIA (Inbody 770) al inicio de la MedDiet hipocalórica (-500 Kcal) y transcurridos 15 días y se midió la glucosa (espectrofotometría ultravioleta visible) e insulina (quimioluminiscencia) basal y calculó el HOMA-IR. Se consideró un diagnóstico de IR un HOMA-IR ≥ 3 . Se utilizó SPSS (V. 25). Se empleó la t-Student para muestras independientes para las variables dif. peso, VFA, LM y SMM y la U de Mann-Whitney para dif. %FM.

Resultados: Muestra (n = 70; H: 24; M:46). La prevalencia de IR (muestra total) fue 28,6% (M: 17,2% y H: 11,4%). No se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos para ninguna de las variables (dif. Peso = 0,072 kg; t = 0,188, p = 0,851; dif. VFA = 2,68 cm²; t = 1,413, p = 0,162; dif. LM = -0,02 kg; t = -0,07; p = 0,944; dif. SMM = -0,013 kg; t = -0,072, t = 0,943 y dif. %FM = -0,35; U = 492,5; p = 0,922).

Conclusiones: Los cambios en la composición corporal transcurridos quince días del inicio de una MedDiet hipocalórica no son un buen biomarcador de IR.