



327 - VALOR PRONÓSTICO Y CORRELACIONES MORFOFUNCIONALES MEDIANTE CLUSTERIZACIÓN DE PARÁMETROS (ANGULO DE FASE, ÁREA MUSCULAR Y DINAMOMETRÍA) CON SCORES CLÍNICOS EN PACIENTES CRÍTICOS

J.M. García Almeida¹, R. Fernández Jiménez^{1,2}, C. Blanco Bermejo³, P. Martínez López⁴, A. Vallejo Báez⁴, I. Vegas Aguilar¹, N. Montero Madrid¹, P. Guirado Pelaez¹, V. Simon Frapolli¹ y M.A. Esteche Foncea⁴

¹Endocrinología y Nutrición, Hospital Universitario Virgen de la Victoria, Málaga. ²Endocrinología y Nutrición, IBIMA, Málaga. ³Farmacia, Hospital Universitario Virgen de la Victoria, Málaga. ⁴Unidad de Cuidados intensivos, Hospital Virgen de las Nieves, Granada.

Resumen

Introducción y objetivos: En pacientes críticos (UCI) se producen cambios en la composición y función corporal que están relacionados con un aumento de la morbilidad y la mortalidad. La evaluación morfológica integra la evaluación del ángulo de fase (Pha) por bioimpedancia, área transversal del recto femoral (RFCSA), dinamometría (HGS) y datos analíticos y metabólicos (PCR/prealbúmina). Nos existen muchos datos sobre el efecto pronóstico y las correlaciones entre estos parámetros en paciente de UCI.

Métodos: Evaluar las correlaciones entre Pha, RFCSA, HGS y *scores* clínicos (Charlson, APACHE) en una cohorte de pacientes de UCI evaluado en las primeras 72 horas del ingreso. Se realiza un estudio observacional y prospectivo en la práctica clínica habitual con evaluación morfológica: BIVA (akern® Nutrilab), ultrasonido (SonoSite SII®), HGS (Jammar®).

Resultados: 73 pacientes, $61. \pm 17.1$ años, 57,5% varones. 46,6% ventilación mecánica y 53,4 fármacos vasoactivos. Apache 15.5 ± 8.22 Charlson: 4.18 ± 2.43 . días de UCI 10.7 ± 8.55 y hospitalización 25.9 ± 26.4 días. Existen diferencias significativas entre supervivientes y no supervivientes en PHA, SPA, BCM, Nutrition, Hydration, NAK, ECWpct, HGS, glucosa, APACHE y Charlson. Un PHA 2,4 se asocia con una supervivencia a los 3 meses del 66,7% [42,0-100%, IC95%]. Utilizando una herramienta de clusterización se obtienen dos *clusters* con diferentes características morfológicas. Pha *cluster* 1 4.12 ± 0.47 , Grupo 2 2.74 ± 0.75 , área *cluster* 1 4.34 ± 0.8 vs. 2.62 ± 1.03 . HGS *cluster* 1: 14.0 ± 16.2 vs. 8.3 ± 9.2 . Edad media *cluster* 1 64.1 ± 13.9 vs. 66.4 ± 10.9 . Charlson 3.31 ± 2.32 vs. 5.25 ± 2.40 . APACHE *cluster* 1 12.6 ± 7.7 vs. 20.2 ± 7.6 .

Conclusiones: La valoración morfológica muestra una adecuada correlación entre parámetros de masa celular e inflamación/hidratación con implicaciones pronósticas. Se evidencian diferencias significativas entre supervivientes y no supervivientes.