



## 35 - ECOGRAFÍA NUTRICIONAL: OPTIMIZACIÓN DE UNA HERRAMIENTA EN AUGE

F. Palmas<sup>1</sup>, M. Ricart<sup>1</sup>, F. Mucarzel<sup>1</sup>, A. Lluch<sup>1</sup>, R. Guerra<sup>3</sup>, A. Zabalegui<sup>1</sup>, A. Rodríguez<sup>2</sup>, N. Rosón<sup>2</sup>, A. Ciudin<sup>1</sup> y R. Burgos<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Endocrinología y Nutrición, Hospital Universitario Vall d'Hebron, Barcelona. <sup>2</sup>Departamento de Radiología, Instituto de Diagnóstico por la Imagen, Hospital Universitario Vall d'Hebron, Barcelona. <sup>3</sup>ARTIS Development, Las Palmas de Gran Canaria.

### Resumen

**Introducción:** El análisis de la composición corporal (CC) mediante TAC abdominal es una técnica de referencia. El cáncer de colon (CaC) incluye en su seguimiento realización de TAC seriados que de forma “oportunista” útiles para el estudio de la CC. La ecografía nos permite conocer información de CC sin necesidad de radiación. Son necesarias herramientas de análisis para obtener medidas más precisas y que limiten el error humano.

**Métodos:** Estudio observacional prospectivo en el Hospital Vall d’Hebron en pacientes diagnosticados de CaC desde mayo/2021-mayo/2022 sometidos a cirugía. Se realizó visita basal, 3 meses y 6 meses poscirugía. Se recogieron variables clínicas, evolutivas, funcionales, bioimpedancia tetrapolar (BIA), ecografía nutricional. Análisis ecográfico: imagen de recto femoral (RF) con medidas habituales de forma manual (área, eje-x, eje-y, tejido adiposo subcutáneo o TAS) mediante el dispositivo ecográfico; posteriormente mediante la herramienta “Bat” desarrollada en este estudio para análisis morfológico y cualitativo. Técnica de referencia CC: área TAC-abdominal-L3 analizada software FocusedOn.

**Resultados:** Se presentan resultados en actualidad, de 103 pacientes con visita basal, 3 y 6 meses. Edad media 69 años, 61% hombres, 56% estadio II-III, IMC 26,32 kg/m<sup>2</sup>, 18% desnutrición por GLIM. Observamos correlación fuerte y significativa (*p*-valor 0,005) entre los resultados del área muscular TAC (cm<sup>2</sup>) respecto al área ecografía muscular (*r* = 0,72, *n* = 181), masa celular corporal (MCC) por BIA (*r* = 0,74, *n* = 161) y funcionalidad-handgrip (*r* = 0,68, *n* = 169.). Las métricas ecográficas manual vs. “Bat” presentan una correlación fuerte y significativa: área (*r* = 0,89), eje Y (*r* = 0,88) o TAS (*r* = 0,76).

**Conclusiones:** El área del RF por ecografía, la MCC por BIA y el handgrip tienen una buena correlación con los resultados del TAC, y pueden ser usados en la valoración morfolfuncional esperando un alto grado de precisión. La herramienta “Bat” podría sustituir las medidas manuales, reduciendo errores humanos.

Beca FSEEN 2020.