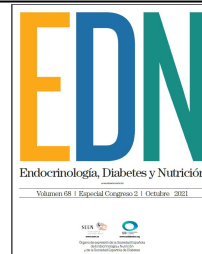




Endocrinología, Diabetes y Nutrición



57 - VARIABILIDAD INTEROBSERVADOR EN ECOGRAFÍA TIROIDEA (PÓSTER SELECCIONADO)

E. Anda Apiñániz, J. Pineda Arribas, J. de Carlos Artajo, J. García Torres y F.J. Basterra Gortari

Servicio de Endocrinología y Nutrición. Complejo Hospitalario Navarra. Pamplona.

Resumen

Introducción: La ecografía tiroidea es la técnica fundamental para el estudio inicial de los nódulos tiroideos. Determinadas características ecográficas se asocian con mayor riesgo de malignidad y hay sistemas de clasificación que definen unas categorías de riesgo y permiten decidir a partir de qué tamaño es adecuado el estudio citológico. Sin embargo, la precisión de un dato concreto y la variabilidad interobservador dificultan esta selección.

Objetivos: Analizar la concordancia interobservador en la evaluación de las características ecográficas, en los principales sistemas de clasificación de nódulo tiroideo y en la indicación de la citología.

Métodos: Estudio retrospectivo de 100 nódulos tiroideos consecutivos. Se revisan de forma anonimizada las imágenes de HCI. Como criterio selección: disponer al menos de 3 imágenes del nódulo que incluyan proyección transversal, anteroposterior y longitudinal. Cuatro endocrinólogos con diferente experiencia recogen las características ecográficas, la clasificación de riesgo ATA, EUTIRADS, K-TIRADS y ACR-TIRADS, y la indicación de citología con cada una de ellas. Los datos estadísticos se estudian mediante el test alfa de Krippendorff, con un IC95%.

Resultados: Se muestran a continuación los resultados de la concordancia de las diferentes variables.

	Concordancia características ecográficas
Composición	0,80 (0,71-0,89)
Ecogenicidad	0,59 (0,46-0,71)
Forma	0,72 (0,57-0,88)
Márgenes	0,43 (0,26-0,61)

Calcificaciones	0,55 (0,41-0,68)
-----------------	------------------

	Clasificación	Indicación citología
ATA	0,70 (0,61-0,79)	0,86 (0,70-1,0)
EUTIRADS	0,63(0,53-0,72)	0,79 (0,71-0,88)
k-TIRADS	0,64 (0,55-0,73)	0,76 (0,66-0,86)
ACR-TIRADS	0,68 (0,59-0,76)	0,73 (0,63-0,83)

Conclusiones: A pesar de la variabilidad en la descripción de las características ecográficas, especialmente en los márgenes y presencia de calcificaciones, la concordancia interobservador en la clasificación con los diferentes sistemas es muy elevada y aumenta aún más en la indicación de la citología.