



CARTAS AL DIRECTOR

Producción científica de los decanos de las facultades de medicina en Ecuador



Scientific production by medical school faculties in Ecuador

Sr. Director:

Es imprescindible la investigación científica en los profesionales de las ciencias médicas; la actualización de conocimientos y verificar su confiabilidad es importante para la toma de decisiones en la práctica diaria. Los decanos de las carreras universitarias son vistos como modelo de la formación académica¹.

En los últimos años el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) exige que los maestros universitarios posean un título de cuarto nivel; además, para categorizar a una universidad miden la cantidad y calidad de los trabajos de investigación^{2,3}. A pesar de esto, los estudiantes de medicina de Ecuador poseen una producción científica baja⁴.

Por lo descrito anteriormente, decidimos identificar en la página del CEAACES⁴ las facultades de medicina con sus respectivos decanos y se realizó una búsqueda sobre su producción científica en las bases de datos de Scielo, Scopus, Science Citation Index (SCI) y Medline/PubMed. Se registró el número de artículos originales (AO), artículos de revisión (AR), reporte de casos (RC), cartas al editor (CE) y editoriales (ED), el número de citas de las publicaciones y el índice h, hasta mayo del 2020. De ello resultó que un 42,10% de los decanos de las escuelas de medicina de Ecuador no tienen ningún trabajo publicado dentro de las bases de datos analizadas. Entre los 11 decanos que sí publicaron produjeron: 25 AO, 2 AR, 4 RC, una CE y un ED. De estos, 15 se hallan en Scielo, 14 en SCOPUS, 16 en Pubmed y ninguno en SCI. De manera individualizada se observó lo siguiente: investigador 1: 2 AO y 9 citaciones; investigador 2: 4 AO y 7 citaciones; investigador 3: 3 AO; investigador 4: 2 AO, 1 AR, 1 RC; investigador 5: 1 AO; investigador 6: 3 AO; investigador 7: 2 AO; investigador 8: 1 AO; investigador 9: 1 RC; investigador 10: 5 AO, 1 AR, 1 RC, 1 CE, 56 citaciones; investigador 11: 2 AO y 12 citaciones. De estos, solo los investigadores 1, 2, 5,

10 y 11 registran un índice h de 2, 1, 1, 3 y 2, respectivamente. Es obvio que la publicación científica de los decanos de medicina de las distintas universidades de Ecuador es muy escasa, lo que puede reflejarse en la escasa atención de los estudiantes a la investigación. Un mayor interés y dedicación a la actividad investigadora de parte de los decanos, reflejada en la producción científica, contribuiría a una mejor calificación ante la evaluación por parte del CEAACES y al progreso de la calidad de la educación.

Financiación

Financiación propia.

Conflicto de intereses

Los autores declara no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Serra Valdés MÁ, González de la Oliva G. La investigación en la formación de profesionales y en el profesorado de las ciencias médicas. *Educ Med Super*. 2017;31:1–14.
2. Castro B, del Carmen J. Evaluación y conocimiento. Estrategias de comunicación de CEAACES y su impacto en la comunidad universitaria. Caso: Recategorización de la Universidad de Guayaquil durante el periodo 2016-2017 (tesis de máster, Quito, Ecuador: IAEN.). 2019.
3. Acurio Maldonado SA, Acurio Maldonado DM, Pailiacho Mena VM, Robayo Jácome DJ. Estudio de la evaluación de la calidad de la educación superior ecuatoriana. 2018.
4. Gómez García AR, Merino Salazar PA. La investigación científica de los estudiantes universitarios en salud laboral: el caso de Ecuador. 2017.

Jessica Fernanda Flores-E^a
y Sebastián Joaquín Ocampo-Rojas^{b,*}

^a Departamento de Emergencias y Urgencias Médicas, Hospital San Vicente de Paúl, Ibarra, Ecuador

^b Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Asunción, Asunción, Paraguay

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: Sebas13ocampo@gmail.com (S.J. Ocampo-Rojas).