



CARTA AL DIRECTOR

Sobre la producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas



Regarding the scientific production in Latin American student journals

Sr. Director:

Leímos con gran interés el trabajo de Corrales-Reyes y Dorta-Contreras¹. En suma, concordamos con la mayoría de los comentarios y argumentaciones; no obstante, consideramos necesario ampliar y discutir algunos temas concernientes al trabajo citado.

En primer lugar, el método hace referencia a uno cuantitativo, indicado para evaluar la producción científica en revistas biomédicas², con la posibilidad de medir su crecimiento o retroceso³. En el trabajo en cuestión, hubiera sido necesario realizar la búsqueda de artículos en las bases de datos de Scopus y Web of Science, que en la actualidad son las principales en brindar herramientas bibliométricas para la medición del impacto⁴, tal como lo hicieron estudios similares⁵.

En segundo lugar; a raíz de los resultados se discute la necesidad de incrementar la publicación científica estudiantil, sin embargo, en el análisis no se menciona la labor de los asesores de tesis y directivos en las universidades. En cuanto a los primeros, la literatura científica revela que en la medida que un asesor cuente con producción científica existe mayor probabilidad de que el tesista pueda publicar su investigación⁶; en cuanto a los directivos, las investigaciones revelan que al carecer estos de publicaciones científicas, lo cual es recurrente en Perú, se limita la gestión hacia solo el aspecto administrativo y académico, dejando de lado la importancia de la investigación desde el pregrado⁷.

En tercer lugar, punto a discutir es la presencia de los docentes investigadores como guías para armar redes de investigación y redes de colaboración, quienes cual mentores guían a los estudiantes para realizar trabajos de mayor envergadura. Esto, en función de que el docente guía al estudiante desde la concepción de la idea de investigación hasta su publicación, este proceso no se podría realizar sin que previamente el docente no haya publicado artículos originales en revistas indizadas⁸. El intercambio de experiencias tanto a nivel nacional como internacional permite que el

docente y sus estudiantes amplíen redes de colaboración entre personas, centros de investigación e instituciones con objetivos similares⁹. En Perú, todavía no se ha comprendido su importancia.

Por último, tampoco se ha mencionado el rol de las sociedades científicas como formadoras de talento humano en ciencias de la salud, sobre todo en el impulso que brindan para la producción científica estudiantil, pues está comprobado que pertenecer a una genera una mayor probabilidad de publicar artículos en etapa de estudiante¹⁰; por ello, son reconocidas no solo por promover la investigación sino como centros de formación de reconocidos investigadores⁹.

En suma, las universidades tienen el desafío de crear ecosistemas que permitan a los estudiantes acceder a literatura científica de calidad, acceder a docentes con prestigio en investigación y acceso a redes de investigación siguiendo el modelo europeo y norteamericano¹, asimismo, la creación de revistas de estudiantes bajo los nuevos modelos de publicación académica¹¹ logrará mejorar la producción científica estudiantil bajo el nuevo paraguas del open science.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Scientific production in Latin American student journals: comparative analysis of the period 2013-2016. *Educ Med*. 2019;20:146–54.
2. Michán L, Muñoz-Velasco I. Cienciometría para ciencias médicas: definiciones, aplicaciones y perspectivas. *Investig en Educ Med*. 2013;2:100–6.
3. Acosta-Batista C, Mullings-Pérez R. Medwave scientometric indicators in Scopus and future challenges. *Medwave*. 2016;16(9.), 17;.
4. Navarrete L, Pérez C. Revistas Biomédicas: Desarrollo y Evolución. *Rev Médica Clínica Las Condes*. 2019;30:219–25.
5. Hernández-González V, Sans-Rosell N, Jové-Deltell MC, Reverter-Masia J. Comparación entre web of science y scopus, estudio bibliométrico de las revistas de anatomía y morfología. *Int J Morphol*. 2016;34:1369–77.
6. Cruz Mosquera FE, Naranjo Rojas A, Moreno Reyes SP, Arango Arango AC, Ávila Ovalle I, Perlaza CL, et al. Publication of theses produced during an undergraduate degree in health sciences in a Colombian university, 2012-2017. Prevalence and associated factors. *Educ Med*. 2020:2012–7.

7. Ponce-Torres C, Zevallos-Morales A, Aguirre L. Publicaciones científicas de los directivos de investigación de las escuelas de medicina del Perú. *Gac Sanit.* 2018;32:315–8.
 8. Mejia CR, Valladares-Garrido MJ, Almanza-Mio C, Benites-Gamboa D. Participation in a scientific society by medical students associated with the extracurricular scientific production in Latin America. *Educ Med.* 2019;20:99–103.
 9. Quispe-Juli CU, Velásquez-Chahuares LG, Meza-Liviapoma J, Fernández-Chinguel JE. How to promote a medical students scientific society? *Educ Med.* 2019;20:175–85.
 10. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Roldan A, Mejia CR, Mayta-Tristán P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2014;31:424–30.
 11. Tennant JP, Crane H, Crick T, Davila J, Enkhbayar A, Havemann J, et al. Ten Hot Topics around Scholarly Publishing. *Publications.* 2019;7:34.
- Renzo Felipe Carranza Esteban^{a,*}, Oscar Mamani-Benito^b
y Josué Edison Turpo Chaparro^b
- ^a *Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú*
^b *Universidad Peruana Unión, Lima, Perú*
- * Autor para correspondencia.
Correo electrónico: rcarranza@usil.edu.pe
(R.F. Carranza Esteban).