

y construir entre todos una educación de calidad, basada en la evidencia empírica sólida, y con un fuerte desarrollo del pensamiento crítico, que sirva como antídoto para eliminar laseudociencia de contextos educativos escolares y universitarios.

Financiación

Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto Basal FB0003 subvencionado por el Programa de Investigación Asociativa de CONICYT.

Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Howard-Jones PA. Neuroscience and education: Myths and messages. *Nat Rev Neurosci*. 2014;15:817–24.
2. OECD. Understanding the Brain: Towards a New Learning Science. Paris: OECD; 2002.
3. Coffield F, Moseley D, Hall E, Ecclestone K. Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review. London: Learning and Skills Research Centre; 2004.

4. Arbutnott KD, Krätzig GP. Effective teaching: Sensory learning styles versus general memory processes. *Comprehensive Psychology*. 2015;4:1–9.
5. Cuevas J. Is learning styles-based instruction effective? A comprehensive analysis of recent research on learning styles. *Theory Res Educ*. 2015;13:308–33.
6. Cook DA, Thompson WG, Thomas KG, Thomas MR. Lack of interaction between sensing-intuitive learning styles and problem-first versus information-first instruction: A randomized crossover trial. *Adv Health Sci Educ Theory Pract*. 2009;14:79–90.
7. Kirschner PA. Stop propagating the learning styles myth. *Comput Educ*. 2017;106:166–71.
8. Massa LJ, Mayer RE. Testing the ATI hypothesis: Should multimedia instruction accommodate verbalizer-visualizer cognitive style? *Learn Individ Differ*. 2006;16:321–35.
9. Rogowsky BA, Calhoun BM, Tallal P. 2015. Matching learning style to instructional method: Effects on comprehension. *J Educ Psychol*. 2015;107:64–78.

Paulo Barraza*

Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE),
Universidad de Chile, Santiago, Chile

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: paulo.barraza@ciae.uchile.cl

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.003>

Primeras evidencias de validez y confiabilidad de la *Single-Item Self-Esteem Scale* (SISE) en universitarios peruanos



First validity and reliability evidences of *Single-Item Self-Esteem Scale* (SISE) in Peruvian college students

Sr. Editor:

La autoestima se define como el sentimiento, aprecio y consideración que una persona siente acerca de sí mismo¹, y es uno de los factores protectores más importantes en entornos académicos y sociales. De este modo, su inclusión en diversos estudios empíricos es cada vez más frecuente debido a la información que provee con respecto a su relación con otras variables y en distintos estadios vitales². En ese contexto, es necesario contar con instrumentos más breves que permitan recoger esa información, y las medidas de un solo ítem son una alternativa viable, dado que por su brevedad es fácil incluirlas en protocolos extensos.

La *Single Item Self-Esteem Scale* (SISE)³ es una medida que evalúa la *autoestima global* con un solo enunciado (*Tengo una alta autoestima*) al que la persona responde en un formato tipo Likert de 5 puntos que va desde *muy en desacuerdo* a *muy de acuerdo*, y ha presentado sólidas evidencias de validez en su estudio seminal³, y en la actualidad sigue recibiendo respaldo dada su fuerte asociación con

el *gold standard* de autoestima, el *Rosenberg Self-Esteem Scale* (RSE), así como con otros constructos relevantes (p. ej., personalidad)⁴.

Pese a la gran acogida de la SISE en otros contextos, no existen trabajos focalizados en analizar sus bondades psicométricas en los países iberoamericanos. En ese sentido, el objetivo del presente reporte fue analizar las primeras evidencias de validez de la SISE con relación a la RSE, así como su confiabilidad desde un enfoque de consistencia interna.

En el contexto de un proyecto e investigación de mayor envergadura aprobado por diferentes instancias institucionales, participaron 215 estudiantes (72,2% mujeres) de primer y segundo ciclo que cursan la carrera profesional de psicología en una institución privada de Lima Metropolitana, quienes fueron evaluados adicionalmente con la versión peruana de la RSE², que engloba 2 dimensiones de la autoestima, positiva y negativa. Las evidencias de validez fueron obtenidas desde un enfoque correlacional, asociando la SISE con las 2 dimensiones de la RSE, y la confiabilidad fue analizada mediante un enfoque apropiado para medidas de un solo ítem⁵.

Los resultados evidencian una asociación significativa de la SISE con las dimensiones positiva ($r=0,622$; $p<0,001$) y negativa ($r=-0,523$; $p<0,001$) de la autoestima. Asimismo, el coeficiente de confiabilidad de la SISE fue elevado ($\alpha=0,929$).

Estos hallazgos son similares a lo observado en estudios previos en cuanto a la asociación de la SISE con la RSE^{3,4}, por lo que puede concluir que la SISE presenta evidencias favorables. De este modo, es factible continuar con estudios

adicionales de la SISE con relación a otras variables relevantes, a fin de hacer viable su incorporación en estudios empíricos.

Conflicto de intereses

Ninguno.

Bibliografía

1. Rosenberg M. *Society and the adolescent self image*. Princeton: Princeton University Press; 1965.
2. Ventura-León J, Caycho-Rodríguez T, Barboza-Palomino M, Salas G. Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Interam J Psych*. 2018;52: 44–60.
3. Robins RW, Hendin HM, Trzesniewski KH. Measuring global self-esteem: Construct validation of a single-item measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Pers Soc Psychol Bull*. 2001;27:151–61, <http://dx.doi.org/10.1177/0146167201272002>.
4. Brailovskaia J, Margraf J. How to measure self-esteem with one item? Validation of the German Single-Item Self-Esteem Scale (G-SISE). *Curr Psychol* 2018. doi: 10.1007/s12144-018-9911-x.
5. Dominguez-Lara S, Merino-Soto C. Fiabilidad por consistencia interna de medidas de un solo ítem. *Actas Urol Esp*. 2017;41:213, <http://dx.doi.org/10.1016/j.acuro.2016.04.003>.

Sergio Dominguez-Lara

Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

Correos electrónicos: sdominguezl@usmp.pe,
sdominguezmpcs@gmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.007>