

Bibliografía

1. Alboniga O, Hidalgo I, Cabrera N, Capote R, Díaz D. Sitio Web interactivo para el aprendizaje de la morfofisiología del sistema muscular. *Rev Ciencias Medicas*. 2012;16:210–25.
2. Corrales-Reyes IE, Rodríguez MJ, Reyes JJ, García M. Limitantes de la producción científica estudiantil. *Educ Med*. 2017;18:199–202.
3. Alzate-Granados JP, Caicedo-Roa M, Saboya-Romero DM, Pulido JC, Gaitán-Duarte HG. Participación de estudiantes de pregrado de medicina en revistas médicas y académicas colombianas indexadas en Publiindex, categorías A1 y A2, en el periodo 2009-2012: revisión sistemática de la literatura. *Rev Fac Med*. 2014; 62:9–15.
4. Taype-Rondán Á, Palma-Gutiérrez E, Palacios-Quintana M, Carbajal-Castro C, Ponce-Torres C. Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. *FEM*. 2014;17: 171–7.
5. Mabvuure N. Twelve tips for introducing students to Research and publishing: A medical student's perspective. *Med Teach*. 2012;34:705–9.

Ibraín Enrique Corrales-Reyes^{a,*}
e Yasmany Fornaris-Cedeño^b

^a *Clínica Estomatológica de Especialidades Manuel de Jesús Cedeño Infante, Universidad de Ciencias Médicas de Granma, Bayamo, Cuba*

^b *Facultad de Ciencias Médicas Manuel Fajardo, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, La Habana, Cuba*

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: iecorralesr@infomed.sld.cu
(I.E. Corrales-Reyes).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.032>
1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Limitantes de la producción y publicación científica universitaria



Limiting factors in university level scientific production and publication

Sr. Director:

A diferencia de años anteriores, actualmente el interés por la producción y la publicación científica se ha incrementado notoriamente, sin embargo, en el contexto estudiantil peruano es escasa la producción¹. Por ello, tras analizar el artículo «Limitantes de la producción científica estudiantil», nos gustaría dar a conocer algunas reflexiones que dicho estudio provocó. Considerando que los estudiantes universitarios presentan una actitud positiva hacia la investigación y la publicación, al margen de considerar que los conocimientos adquiridos en temas de divulgación científica en la universidad es regular o deficiente^{2,3}, creemos que es necesario dar a conocer algunos puntos importantes.

En Perú se comenta sobre producción y publicación, pero no se implementan planes adecuados para desarrollar ese incremento; es así que, según datos del Ministerio de Educación de los últimos 20 años, las universidades privadas se incrementaron en un 187% y las públicas en un 82%, y el 51% de las universidades privadas solo cuentan con autorización provisional de funcionamiento, lo que muestra, en primer lugar, la informalidad que tiene la educación superior. Actualmente, Perú ocupa el octavo lugar en la región⁴.

Es así que, en aras de promover la producción y la publicación científica, el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación enfatiza que las escuelas profesionales deben contar con revistas para que los docentes y los estudiantes publiquen sus artículos y a la vez logren visibilizarlos a través de las bases de datos especializadas. Esto responde a la ausencia de cultura de producción y publicación de la comunidad estudiantil⁵.

Otra de las limitantes es que los estudiantes no se integran a redes de investigación debido a la poca cultura investigativa, además de que el afán de las universidades en el Perú está relacionado más con la formación profesional que con las capacidades investigativas, lo que se observa en que casi la mitad de los docentes de investigación nunca ha publicado un artículo en una revista⁶. Así, también son pocos los estudiantes que dominan la gestión del conocimiento y de la información³ o el uso de gestores de referencia, como EndNote, Zotero o Mendeley.

Así también, los intercambios académicos (pasantías, becas o movilidad académica) son escasos. Pocas universidades fomentan en los estudiantes las ventajas y las oportunidades del trabajo colaborativo. Y hay poca participación en eventos científicos en calidad de asistentes o ponentes, o en todo caso la casi nula presencia en los llamados conference proceedings que son organizados por sociedades científicas y cuyo contenido se indiza en Scopus y WOS⁷.

Pero otra de las limitaciones es que no se cuenta con un plan sostenible de incentivos; la inversión en investigación según la UNESCO es del 4,7% para Israel, del 2,7% para los Estados Unidos, del 1,1% para Brasil y del 0,1% para Perú; esto, en la era de la gestión del conocimiento, hace que esté relegado el tema presupuestal de investigación. El poco presupuesto es dado a pagar planillas de investigadores, como tratar de habilitar laboratorios, pero no existe el plan sostenible de incentivos, y si lo hay, su ejecución depende de gestiones burocráticas.

Finalmente, la universidad tiene una misión formativa y otra investigadora; en este sentido, las reflexiones vertidas en la presente carta tienen como finalidad mostrar las limitaciones de producción científica en el Perú en el contexto estudiantil, pues se considera que la producción científica es muy importante porque a través de los hallazgos se enriquece la ciencia⁸. Es por ello que la investigación que no se publica no existe. En este sentido, es necesario realizar estudios bibliométricos en investigación para evaluar nichos de producción científica, estudios sobre las nuevas

tendencias bajo los algoritmos de Google a fin de encontrar nuevas «trends» en la comunidad científica⁹, implementar el desafío de ir aumentando los fondos presupuestarios que permitan sostener los programas de incentivos, fortalecer las agencias gubernamentales como el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica en el manejo de las políticas de investigación, y seguir con modelos exitosos como el de Colombia y Chile e identificar más limitantes de producción y publicación científica en estudiantes universitarios.

Bibliografía

1. Huamaní C, Chávez-Solis P, Mayta-Tristán P. Aporte estudiantil en la publicación de artículos científicos en revistas médicas indizadas en Scielo-Perú, 1997-2005. *An Fac Med*. 2008;69:42-5.
2. Sánchez-Mendiola M. Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Inv Educ Med*. 2015;4:50-1.
3. Castro Y, Cósar-Quiroz J, Arredondo-Sierralta T, Sihuy-Torres K. Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med*. 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>. En prensa.
4. Gonzales-Saldaña J, Chavez-Uceda T, Lemus-Arteaga K, Silva-Ocas I, Galvez-Olortegui T, Galvez-Olortegui J. Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *Educ Med*. 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>. En prensa.
5. Corrales-Reyes I, Rodríguez M, Reyes J, García M. Limitantes de la producción científica estudiantil. *Educ Med*. 2017;18:199-202.
6. Mejía C, Valladares-Garrido M, Valladares-Garrido D. Baja publicación en revistas científicas de médicos peruanos con doctorado o maestría: frecuencia y características asociadas. *Educ Med*. 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.009>. En prensa.
7. Bendejú Quispe G, Hurtado Horta S, Medina Saravia C, Aguilar León P. Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Inv Educ Med*. 2015;4:50-1, [http://dx.doi.org/10.1016/S2007-5057\(15\)72169-1](http://dx.doi.org/10.1016/S2007-5057(15)72169-1).
8. Barbón-Pérez O, Bascó-Fuentes E. Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. *Educ Med*. 2016;17:55-60, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.02.001>.
9. Morales-Morante L. Producción e impacto de las revistas peruanas del ámbito de las Ciencias Sociales en el catálogo Latindex. *Inv Bibl*. 2016;30:179-204, <http://dx.doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.04.017>.

Renzo Felipe Carranza Esteban^{a,*}
y Josué Edison Turpo Chaparro^b

^a Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú

^b Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: renzo.carranza@upeu.edu.pe
(R.F. Carranza Esteban).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.12.002>
1575-1813/

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Relación entre cantidad de alumnos de pregrado e investigadores registrados de universidades peruanas



Relationship between amount of undergraduate students and registered researchers of Peruvian universities

Sr. Director:

En el Perú están registradas 143 universidades en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) —entre públicas y privadas—¹, esto hace pensar que debería existir una importante cultura de investigación proveniente de dichas instituciones. Generada por investigadores correctamente inscritos en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA), donde se listan a los investigadores que ejercen en el Perú².

Si bien hay algunos reportes no oficiales de la cantidad de investigadores con los que cuenta cada universidad peruana, estos no toman en cuenta la cantidad de alumnos u otros datos importantes. Es por eso que ingresamos a los sitios oficiales de la SUNEDU¹ y del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)³, para poder obtener los datos de los docentes inscritos en

el REGINA según la cantidad de programas y por cada 1.000 alumnos del pregrado registrados en las universidades. En la [tabla 1](#) mostramos los resultados de las 10 más grandes universidades (según la cantidad de alumnos que reportó la SUNEDU), las 10 que tienen mejores resultados (según nuestros resultados) y las universidades que tienen carrera de medicina (considerando nuestros resultados entre las universidades que tiene carrera de medicina hace cuando menos 3 años)¹.

La universidad más grande del Perú tenía cero investigadores por cada 1.000 estudiantes (y de la segunda a la sexta más grandes tenían un rango entre 0-0,09 investigadores por cada 1.000 estudiantes). Según los mejores resultados, la Universidad Peruana Cayetano Heredia tiene 21 investigadores por cada 1.000 estudiantes (la segunda y la décima tenían 10 y 3 investigadores por cada 1.000 estudiantes, respectivamente). Si bien las 2 mejores universidades con carrera de medicina tuvieron buenos resultados, las otras tuvieron en promedio un investigador por cada 1.000 alumnos.

Se tuvo las limitaciones de que los datos de la SUNEDU solo estaban actualizados hasta el año 2015 (siendo el reporte del REGINA actualizado hasta octubre del 2017)^{3,4}, asimismo, es posible que no todos los docentes se hayan inscrito en el REGINA (pudiendo ser este un problema de reporte, que debería ser manejado por cada universidad) y las cifras obtenidas entre las universidades con carrera de