

# ¿Es importante la comida en China?

## Cuestiones de política agrícola moderna

*Does Food Matter in China? Issues of Modern Agricultural Policy*

Yolanda Trápaga Delfín\*

### Resumen

El éxito económico de la República Popular China a partir de las reformas económicas de 1978 tiene como uno de sus pilares al sector agropecuario. La planificación central de la producción, con el objetivo de autosuficiencia en trigo, maíz y arroz, es el eje de la política sectorial que se considera como un renglón estratégico. Sin embargo, este modelo enfrenta importantes restricciones, tales como la alta ineficiencia del patrón alimentario adoptado, la escasez relativa de suelos y agua, la contaminación de que han sido objeto, la desertificación del territorio, los cambios de uso del suelo a favor de la industrialización y la urbanización. Para lidiar con estos problemas, el gobierno chino realiza importantes inversiones, principalmente en países de África y América Latina, con el fin de ampliar su frontera agrícola y mantener el objetivo de la autosuficiencia. Nos preguntamos si esta política puede seguir en el largo plazo.

#### Palabras clave:

- Seguridad alimentaria
- Frontera agrícola
- Política agrícola

### Abstract

China's economic success, due to the 1978 economic reforms, has as one of its central elements agriculture. In order to achieve self-sufficiency in wheat, corn, and rice, central planning is the axis of production and a strategic element. Nonetheless, this model faces important restrictions, such as a high caloric inefficiency in the food pattern, relative shortage and pollution of soil and water, desertification, changes in land use that favour industrialization and urbanization. In order to cope with these problems, Chinese government makes important investments in order to broaden its agricultural frontier and to maintain the goal of self-sufficiency, mostly in African and Latin American countries. But we wonder if this trend can last.

#### Keywords:

- Food security
- Agricultural frontier
- Agricultural policy

JEL: Q16, Q13, Q18

Hablar de la capacidad de China para producir alimentos es un tema muy relevante, tanto dentro de sus fronteras como para el mundo. En términos económicos sabemos que los alimentos son un componente primordial de la canasta básica de los trabajadores, sobre todo cuando los ingresos son bajos. Además, la producción de alimentos tiene el poder de estructurar el patrón de cultivos vigente en un país que pretende la autosuficiencia en ese rubro. Para China, frecuentemente se parte de subrayar que debe alimentar a la porción de población más numerosa del planeta con recursos naturales muy escasos para la producción agropecuaria, por lo que resulta útil entender el alcance y los límites de la política agroalimentaria con la que su gobierno ha logrado sustentar una exitosa acumulación originaria de última generación, basada

\* Profesora titular adscrita a la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.  
Responsable del Centro de Estudios China México. ■ ■ ■

simultáneamente en la relación capital-trabajo asalariado y en la existencia de esquemas económicos no convencionales para el capital que son usados para el buen funcionamiento del modelo “con características chinas”, tales como formas de propiedad de todo tipo, producción centralmente planificada, control territorial y demográfico de la fuerza de trabajo, así como ignorar la teoría de las ventajas comparativas en aras de proteger sectores considerados por el Partido Comunista Chino (pcc) como “vitales para la economía nacional” (OMC, 2012b). Tal es el caso de la producción de granos.

Con sólo 8% de la tierra agrícola del mundo y 6% de las fuentes renovables de agua dulce, China es la nación con el sector agrícola más grande del mundo y uno de los principales importadores y exportadores de productos del campo. Su importancia para el mundo es indiscutible, en 2013 era ya el mayor productor de arroz, trigo, puercos, huevos, algodón, frutas y hortalizas, así como el segundo en maíz y carne de aves. Es apenas en 2011 que China deja de ser un país rural, pues la mayor parte de sus habitantes vive ya en asentamientos urbanos, pero la pregunta de ¿quién alimentará a su población? tiene tanta importancia como la ha tenido en su larga historia. Se la han hecho dentro y fuera del país funcionarios, especialistas, las empresas transnacionales, los gobiernos de las economías exportadoras netas de alimentos, así como los países importadores que ven en el incremento de la demanda china un foco rojo por su posible impacto en los precios o por su capacidad para generar escasez en un momento dado. Pero la respuesta que ha guiado la historia de la República Popular es: “Nosotros, los chinos, nos alimentaremos a nosotros mismos” (Chinese Government, 2006a).

Con el fin de obtener posibles lecciones útiles para los países deficitarios o con restricciones de recursos para la producción del campo, en estas páginas haremos un breve examen del contexto en que se producen los alimentos para un quinto de la población mundial, prácticamente cautiva dentro de sus fronteras y con ingresos al alza, así como para sostener el crecimiento de la economía emergente más dinámica y la segunda en el mundo por su tamaño. Hay que saber entonces qué condiciona la política agrícola del Imperio Medio y qué tendencias están presentes para entender su inserción en los mercados globales de alimentos.

## Antecedentes

Desde la fundación de la República Popular China en 1949, el gobierno de Mao Tse Dong tuvo como uno de sus objetivos más importantes garantizar

Formalmente es a partir de 1978, al cambiar la política económica hacia una de acumulación en zonas especiales basada en la relación capital-fuerza de trabajo, que el primer sector a ser reformado de manera radical es el rural, para de ahí estructurar la apertura de la economía, la inserción del país en la globalización y el modelo de acumulación originaria con estilo chino del que el mundo ha sido testigo, pero donde el campo no recibió los beneficios del proceso, pues igual que en el pasado fueron primordialmente para el sector urbano.

En ausencia de capital, las reformas económicas fuera de la agricultura se anclan en la ventaja comparativa de la abundancia de fuerza de trabajo y del establecimiento de ventajas extraordinarias para la inversión extranjera directa en zonas especiales de industrialización, mientras que en el campo se mantiene inamovible hasta hoy el eje de la producción de alimentos básicos en niveles de la mayor autosuficiencia posible; no se instalan las ventajas comparativas ni criterios de competitividad internacional, contribuyendo de esa manera en el proceso de acumulación en curso. ¿En qué radican entonces los cambios que decidió el Comité Central del PCC para el campo? ¿Cuál ha sido su aporte al éxito económico del país?

<sup>1</sup> En China la propiedad del suelo es social y en el campo se da en usufructo a las familias en un sistema dinámico de redistribución permanente para recientemente permitir a los agricultores dar los derechos en alquiler, generando un mercado de esos derechos, pero asegurando que la propiedad permanezca en manos de la colectividad (Chinese Government, 2005). Los colectivos de las aldeas siguen siendo propietarios del suelo y emiten los contratos de uso del suelo por cuando menos 30



La nueva estructura arrojó un rápido incremento del producto agrícola, en particular obteniendo la autosuficiencia en ciertos granos y en 2005 el país deja de ser beneficiario de ayuda alimentaria para convertirse en donante. Este marco de funcionamiento de la agricultura en China ha garantizado el abasto de granos a niveles cercanos a 100% por más de 30 años. Los objetivos del Plan Nacional de Largo Plazo para la Seguridad en Alimentos (2008-2020) consisten en estabilizar la cantidad de tierra cultivada, mantener la tasa de autosuficiencia en 95%, y conservar un nivel razonable de reservas que en 2010 se estimaban en más de la mitad de 17% recomendado por FAO. Medido en valor, hoy China es el primer productor mundial de arroz, trigo, maíz, mijo, cebada, papas, cacahuates, té, manzanas, algodón, oleaginosas, puercos y pescado (CIA, 2013). Al mismo tiempo, la dieta de la población se ha diversificado de manera importante por efecto no sólo de la producción interna sino desde luego por las importaciones. En el año 2000 la disponibilidad de alimentos registraba ya 3 000 calorías diarias por persona, duplicando las 1 500 calorías de principios de la década de 1960.

Seguindo la pauta de un país que se industrializa y crece de manera sostenida, la participación del sector agropecuario en el producto nacional va en descenso, alcanzando 10.1% en 2011, mientras que la industria y los servicios contribuyen con 45.3 y 44.6%, respectivamente (CIA, 2013), al mismo tiempo que el peso demográfico del sector rural ya es ligeramente inferior al urbano, con 49.4% en 2011, pero con una población económicamente activa muy alta (34.8%) en proporción de la riqueza que genera el campo, superada apenas por el sector servicios en crecimiento (35.7%) y muy por encima del sector industrial (29.5%). Lo que pone en evidencia el desequilibrio existente entre sectores, con un claro sesgo urbano.

pondría en práctica una política de flexibilización del *hukou* para ayudar a la gente a registrarse como residentes urbanos en ciudades medianas y pequeñas, así como en pueblos, y asegurarles los beneficios de un ciudadano con registro urbano; aunque señaló que al mismo tiempo el gobierno continuaría ejerciendo un “control razonable” sobre la población de las ciudades más grandes, incluyendo Pekín y Shanghai (Bloomberg, 2013), pues en la actualidad existe ya un mercado donde se venden y compran los derechos inherentes al *hukou* en estas dos ciudades.

Son múltiples los factores que han originado esta contracción del territorio productivo: el avance del desierto,<sup>6</sup> la erosión de los suelos,<sup>7</sup> fenómenos naturales recurrentes como las sequías y las inundaciones, la sobre explotación del suelo, así como por la política de reforestación y recreación de praderas, la contaminación<sup>8</sup> y el agotamiento de acuíferos,<sup>9</sup> la acelerada industrialización,

<sup>9</sup> La escasez de agua es un problema central en China, sólo cuenta con una disponibilidad de acuíferos menor a un tercio del promedio mundial.

Todo lo anterior significa un enorme reto para la capacidad de China de mantener su actual autosuficiencia en granos, pues el país es ya importador neto de alimentos, aunque por supuesto no de sus tres granos estratégicos. Según estadísticas oficiales, en 2011 incrementó por octavo año consecutivo su producción de esas semillas, alcanzando 571 millones de toneladas (Lusardi y Odarda, 23/04/2012), cifra prevista como objetivo oficial para el año 2020 (National Bureau of Statistics of China, 2009). Lo que se logró con inversión masiva estatal y tecnologías de hibridación para elevar rendimientos en arroz a más de 10 toneladas por hectárea, e incrementarlos también en trigo y otros granos entre 1960 y 2004<sup>10</sup> (Pandya-Lorch & Spielman, 2009).

Igual que en todo el mundo occidental industrializado, el enfoque del gobierno chino sobre el sector agrícola se basa en el modelo de alta productividad, con tecnología convencional intensiva en capital, con insumos químicos, con mecanización y biotecnología, independientemente de sus externalidades sobre suelo, agua, aire, biodiversidad, productores y consumidores. Así, China produce 24% del total de granos del mundo, pero con 35% del consumo mundial de fertilizantes. Mientras que el incremento en el volumen del producto ha sido de 8 veces desde la década de 1960, el uso de fertilizantes

<sup>11</sup> Los precios de garantía para granos se establecen cada año. Diseñados para ayudar a satisfacer la demanda en las provincias deficitarias, su aplicación está limitada geográficamente a 13 provincias excedentarias y que producen 80% de los granos comerciales del país y se otorgan varios meses después del periodo de cosecha.

nitrogenados se multiplicó innecesariamente por 55 (Niu, 2010). En general, la modernización de la agricultura ha dependido de un uso importante de insumos dependientes de combustibles fósiles tales como petróleo y gas natural, que China importa en volúmenes que aumentan cada año, pero con menores impactos en productividad a lo largo del tiempo y crecientes efectos sobre el medio ambiente.

## Los apoyos a los productores

Hoy, la base de la producción rural en China está integrada por 240 millones de hogares de agricultores con explotaciones de 0.65 hectáreas en promedio, que obedecen a una política de planificación central con metas cuantitativas de producción, principalmente para granos, y un sector de pastores nómadas en el noroeste que están dejando de serlo por efecto de una política expresa para asentarlos definitivamente.

Aproximadamente 642 millones de personas viven todavía en el campo y dependen significativamente de la agricultura para su sobrevivencia, por lo que la seguridad en la tenencia y la capacidad para invertir en la tierra son vitales, como también lo son otras fuentes de ingresos fuera de la agricultura como las empresas rurales y las remesas de sus familiares trabajando en otros puntos del territorio chino.

De ser el sector más castigado de la economía durante 2 mil años, al inicio del siglo XXI la agricultura dejó de ser gravada con el costo de los precios finales de los granos básicos que iban al sector urbano, así como con un sinnúmero de exacciones a nivel local que en su conjunto eran denominados “el fardo campesino”. Hoy, por ley, el financiamiento público a la agricultura tiene que exceder el nivel de la tasa de expansión del gasto público total, aunque en un contexto de un rezago muy importante en el acceso de la población China a servicios básicos de educación, salud y seguridad social, en particular de los habitantes del campo y sobre todo de la cada vez más numerosa población de edad avanzada (OECD, 2011a).

El tránsito de gravar a los agricultores a apoyarlos es muy reciente, y desde 2004 comenzaron a recibir apoyo financiero, con precios de garantía mínimos para los principales granos, subsidios a los insumos y el inicio de la introducción de servicios de salud para elevar el nivel de vida rural. Ya en 2006 se eliminaron la mayoría de los impuestos agrícolas. Al mismo tiempo, las transferencias presupuestales han crecido constantemente desde fines de la década







En última instancia, el objetivo principal de la política en el campo es salvaguardar la seguridad alimentaria mediante el aumento de la capacidad de producción y la mejora de la competitividad.<sup>14</sup> En el Duodécimo Plan Quinquenal (2011–2015) se reafirman los compromisos que figuran en planes anteriores fortaleciendo el apoyo a los agricultores, dándoles más beneficios y promoviendo la modernización, con el fin de mejorar sus niveles de vida y dinamizar el mercado interno. También se hace hincapié en la diversificación de la economía rural mediante el desarrollo del turismo, los combustibles alternativos, las inversiones en infraestructura, una mejor urbanización de pueblos y aldeas y el mejoramiento de los servicios públicos con inclusión de la educación y la capacitación.

La brecha de los ingresos de los campesinos frente a los ingresos urbanos medios en China es tan importante que llevaría a los agricultores, naturalmente y de manera masiva, a abandonar el campo buscando un ingreso mejor en otro sector, pero han sido contenidos por la política que los fija en su lugar de nacimiento. Las autoridades chinas han planteado ya la necesidad de poner en el centro de su política de crecimiento económico la igualación de las condiciones de vida del sector rural con el urbano, pues de otra manera se rezagaría el crecimiento del mercado interno. De 2004 a 2011 los documentos anuales de máxima prioridad del gobierno, denominados siempre *Documento No.1*, ponen como tema central al campo y a los campesinos junto con el objetivo de “incrementar los ingresos de los agricultores” a través de ajustar la estructura agrícola, incrementar los empleos rurales, aumentar la inversión rural, profundizar la reforma del campo y acelerar el trabajo de la ciencia y la tecnología agrícolas. “Construir un campo socialista” fue la clave prioritaria

80

del plan quinquenal 2006-2010 y la economía rural también está en el centro del plan quinquenal 2011-2015, el décimo segundo de China, y que pretende reequilibrar el crecimiento que ha estado dirigido contundentemente por exportaciones e inversión ancladas en el sector urbano. Mejorar el bienestar en el campo e incrementar el ingreso rural son concebidos como críticos para hacer crecer la demanda doméstica, como tarea mayor para transformar el patrón de crecimiento económico de China<sup>15</sup> (OECD, 2011a).

Según el *Bureau of Statistics* del gobierno chino el ingreso rural per cápita neto en 2012 fue de 7 917 yuanes, tras un aumento de 10.7%; menos de un tercio del ingreso urbano por habitante de 24 565 yuanes y que tuvo un incremento real de 9.6%. La misma fuente señaló que el coeficiente de Gini fue de 0.474, ligeramente superior a los niveles de desigualdad en el ingreso de Estados Unidos, la primera potencia mundial<sup>16</sup> (Bloomberg, 2013). Lo que nos recuerda que habiendo sido la economía más igualitaria del mundo antes de la apertura económica, China es hoy una economía cada vez más polarizada, con 600 millones de pobres todavía, mayoritariamente en el campo.

## Comercio agrícola

Dada la restricción absoluta de recursos para la agricultura, así como en relación con su dinámica de crecimiento, es claro que China se volvió un *importador neto de alimentos*, comprando en el mercado mundial bienes intensivos en suelo (soya, algodón, cebada, hule y aceites de soya y palma) y exportando bienes intensivos en fuerza de trabajo (pescado, frutas, hortalizas y bienes agrícolas procesados).

El gobierno chino ejerce control sobre el comercio de granos y otros bienes estratégicos a través de empresas propiedad del Estado, cuotas y licencias de importación y exportación, impuestos a la exportación, reducciones temporales de aranceles, medidas sanitarias y fitosanitarias, impuestos y subsidios (USDA, 2012). La protección de la agricultura en frontera hace que los productos del campo tengan un arancel promedio de 15.1%, superior a 8.6% de todos los demás bienes. Los aranceles más elevados, que pueden alcanzar hasta 65%,

<sup>15</sup> El primer documento de política emitido por el comité central del pcc y el Consejo de Estado, es el Documento Central No. 1.Y 2010 es el séptimo año consecutivo en que el documento se centra en los problemas rurales (Chinese Government, 2010). El plan quinquenal 2011-2015 lo incluye como un tema prioritario.

<sup>16</sup> Hay otros cálculos que señalan que la medida real de la desigualdad en China es superior a la que reconoce su gobierno, pues no se incluyen en la contabilidad las fuentes ilegales de enriquecimiento que son considerables (Buckley, 2013).

El comercio agrícola en 2012, al igual que en años anteriores, apenas representó 3% de sus exportaciones y 6,6% de sus importaciones totales, con un ritmo de crecimiento de las importaciones muy relevante; lo que genera un déficit comercial creciente en este rubro, en contraste con la balanza comercial global que es superavitaria por 231 mil millones de dólares, 50% superior a 2011.

De mucha relevancia por su peso absoluto fueron las importaciones de frijol de soya<sup>17</sup> (29% del total agrícola importado), algodón (10%) y aceite de palma (5%), donde Estados Unidos y Brasil son los más importantes proveedores. Sus importaciones están concentradas en 90% en Estados Unidos (25%), Brasil (16%), la Unión Europea (UE) (7%) y 13 países más.

Los principales productos de exportación fueron ajos frescos o refrigerados, productos de la pesca congelados o en conserva (filetes de pescado, mariscos, anguilas); manzanas (frescas y jugo); alimentos para mascotas; aditivos de alimentos para animales y mandarinas (Odarda y Viola, 2013).

82

Estos datos nos permiten constatar que la composición de la balanza comercial agropecuaria china le es totalmente adversa, no sólo por el amplio déficit, sino porque el contenido también es cualitativamente asimétrico. China importa alimentos que no tienen sustitutos y exporta una gama de productos que no son relevantes para la economía de sus socios comerciales.

## Inocuidad

Junto a su creciente déficit en la balanza agroalimentaria, China no ha traspuesto el umbral de una política basada en generar el volumen de alimentos que necesita su economía, hacia un modelo centrado en la calidad y la inocuidad de sus productos. En ese sentido todavía es una nación subdesarrollada.

Nos hemos familiarizado a través de los medios de comunicación con temas relativos a la falta de control gubernamental sobre la calidad de los alimentos que entran al mercado en China: melamina en la fórmula láctea para bebés, coles rociadas con formaldehído, millones de cápsulas medicinales conteniendo cromo, aceite comestible para reciclar extraído del drenaje, chicharos artificiales pintados de verde. (McDonald, 2012), son ejemplos que dan muestra de que la normatividad existente y su cumplimiento son insuficientes.

Pero no sólo la existencia de quienes tratan de obtener ganancias de manera ilícita adulterando alimentos es inaceptable, sino que el patrón tecnológico dominante en la producción en campo está integrado por un monto importante de tóxicos por basarse en la utilización excesiva de químicos, al mismo tiempo que existen condiciones propicias para la diseminación de enfermedades como la gripe porcina o la fiebre aviar que no son atendidos a satisfacción por las autoridades desde su fase preventiva. No es sólo una cuestión de fortalecer la ley y su cumplimiento, sino de una concepción sobre lo que es o no sano para el consumidor, el productor y el medio ambiente. Y no es el enfoque que se pone en práctica, se protege la producción de alimentos sólo en su capacidad productiva, pero no en la calidad.

## Un campo moderno empobrecido

Junto a este escenario existe un tema relevante que vale la pena mencionar aunque no profundicemos en él en estas páginas, se refiere a la homogeneización del campo en China como resultado de una política que ha destruido las prácticas y conocimientos autóctonos de producción con un enfoque produc-

Es en las provincias occidentales y las regiones autónomas (Tíbet, Sichuan, Qinghai, Mongolia Interior y Xinjiang), las que están más alejadas de las zonas dinámicas de la costa, en donde más se conservan las producciones primarias y las prácticas tradicionales, justamente por su acceso difícil. Pero, con antecedentes desde la fundación de la República Popular, desde 1985 las autoridades centrales chinas han puesto en práctica una serie de políticas con el objetivo de integrar a estas zonas de manera tajante y radical al modelo económico puesto en marcha desde la apertura, a través de implantar la lógica de producción agrícola de alto rendimiento y con el objetivo de modernizar la cría de animales para volverla completamente mercantil, con los argumentos de elevar los niveles de vida de los habitantes autóctonos, así como de combatir la degradación de praderas y prevenir desastres naturales en las partes bajas de China.

En este contexto se impulsa el establecimiento de pastores en áreas fijas a costa del abandono de su vida trashumante y de su estilo de vida, así como a costa de la transformación radical de sus culturas, de su sinificación, con políticas de reubicación de pastores nómadas y de otras formas de residentes rurales, tales como: proveer de alojamiento con acceso a electricidad, agua, transporte, escuela y servicios de salud, así como modernizar y “hacer entrar en el desarrollo” a las minorías étnicas consideradas económicamente “atrasadas”. En los hechos se trata de una violenta integración de la población que ofrece algún tipo de resistencia a las políticas centrales por razones históricas, culturales y también políticas, desde la meseta tibetana con décadas de movimientos independentistas hasta la población musulmana de uigures donde también se registran brotes de insurrección. Para el gobierno central, la integración implica el fomento de la migración de la etnia mayoritaria en el territorio —han— a las regiones mencionadas, hasta volverse población mayoritaria, que la escuela y la alfabetización vuelvan el mandarín la lengua dominante<sup>18</sup>, que sus diferencias culturales sean puestas al servicio del sector turístico con las adaptaciones que

84

## Más allá de sus fronteras

En el caso de la agricultura, la creciente restricción de recursos que impide ya el cumplimiento del objetivo de autosuficiencia a cien por ciento o más allá, ha llevado al gobierno chino a salir de sus fronteras con la política de “*going out*” o “*going global*” buscando ampliar sus fronteras agrícola, energética, minera, hídrica y relativa a recursos naturales, a través de comprar, alquilar, obteniendo por concesión y cualquier otro medio posible los recursos que le son necesarios para mantener su crecimiento económico y su posición como potencia global. China se incorpora a la tendencia mundial de ocupación de tierras y aguas en distintos países, preferentemente subdesarrollados, adquiriendo tierra agrícola en su periferia asiática, en África, en América Latina, en Australia, en el marco de un proceso mundial de *acaparamiento de tierras*, reconocido incluso por Naciones Unidas y por el Banco Mundial.

<sup>19</sup> China busca incrementar su producción de arroz fuera de sus fronteras, principalmente en las regiones asiática y africana.



Es necesario señalar que como todas las economías que se modernizan la adopción del patrón alimentario occidental basado en proteínas de origen animal es totalmente ineficiente si pretende competir con un patrón centrado en vegetales, pues se necesitan muchísimos más recursos para satisfacer el mismo nivel de necesidades calóricas con el sistema vigente en los países ricos. Lo que en presencia de una creciente demanda por efecto de ingresos al alza de la población, estimula la búsqueda de cada vez más recursos naturales dentro o fuera de los límites territoriales de un país. En este contexto, en junio de 2008 China adquirió 101 171 hectáreas en Zimbabue, en el mismo año invirtió 800 millones de dólares en Mozambique para modernizar la agricultura con el fin de exportar de arroz a China continental, también adquirió 2.8 millones de hectáreas en la República Democrática del Congo para crear la plantación más grande del mundo de palma para obtener aceite, un insumo de bajo costo para la industria alimentaria y del que es altamente deficitario. En 2009 adquiere en Tanzania y Zambia un total de 4.8 millones de hectáreas para producir arroz y biocombustibles. A lo anterior podríamos agregar el caso de las cuantiosas inversiones de China en Argentina y Brasil para la producción de soya y granos, en la pampa húmeda y el Cerrado, respectivamente.

Si nos referimos a los bosques, por ejemplo, el Banco Mundial calcula que la expansión de China en busca de madera y celulosa la orienta hacia los trópicos, dada la alta productividad natural forestal de esas latitudes, afectando también en 2008 una superficie de 3.4 millones de hectáreas de bosques naturales, mientras que las áreas forestales de su país gozan de toda la protección (Deininger, 2008).

86

El sistema agrícola establecido por el poder central ha logrado impresionantes resultados en los últimos 30 años, pero las políticas hacia el sector deben incorporar de manera urgente el cuidado de los recursos naturales, de los productores y de los consumidores con una planificación en una dirección distinta a la vigente durante décadas, pues el modelo se desarrolla en un callejón sin salida.

Para el gobierno chino la modernización de la agricultura implica volverla comercial, dado que cuenta con un acervo creciente de tierras en el extranjero para complementar la oferta de bienes básicos que le permitirá liberar suelos domésticos para cultivos de alta rentabilidad para sectores de altos ingresos o para la exportación. Sólo así será posible lograr una creciente diversificación, así como fomentar segmentos de muy distintos tipos y sofisticación, desde para producir más bienes de la canasta básica (soya y algodón, por ejemplo), hasta para generar agrocombustibles o especializar ciertas zonas en productos orgánicos.

Esto, seguramente amenazaría la viabilidad de largo plazo de las aldeas y pueblos de agricultores familiares, pues uno de los supuestos de la modernización es que las unidades de producción crezcan hasta poder tener economías de escala, pero eliminando productores que tendrán que ser ubicados en el sector urbano, reproduciendo con ello el modelo polarizado del capitalismo moderno y liquidando las culturas rurales de uno de los países de mayor diversidad biológica del planeta.

## Conclusiones

Si nos atenemos a la mera cronología, el siglo veinte termina con el derrumbe del sistema socialista de corte soviético y la incorporación al capitalismo de casi todos los países que pertenecían al bloque; paralelamente se registra un proceso vertiginoso de ascenso económico en China, sólo tres décadas después de su fundación; un esquema de acumulación voraz, un capitalismo híbrido con un mercado de dinamismo excepcional y un sector de planificación central que el gobierno de ese país designa como “socialismo de mercado” o “socialismo con características chinas” y donde la agricultura ha combinado el modelo probado como exitoso de las potencias capitalistas con el mejor ejemplo de movilidad legalmente regulada de la fuerza de trabajo y otros instrumentos de la planificación central, como la fijación de cuotas de producción o la comercialización por empresas de Estado, pero con costos muy altos en términos sociales y ambientales.

Alguien más pagará la cuenta, como siempre. En primera instancia son las economías más débiles y los habitantes pobres del mundo; es la humanidad entera y el planeta azul.

Blinch, Russell, Svetlana Kovalyova & Claudia Parsons, RPT-SPECIAL REPORT—The fight over the future of food, Reuters, <http://www.reuters.com/article/2009/11/10/food-idUSN09174220091110>

Bloomberg, *China Rural-Income Gains Aid Shift Toward Consumption*, Bloomberg NEWS, Jan 29, 2013 <http://www.bloomberg.com/news/2013-01-29/china-rural-income-gains-aid-shift-toward-consumption.html>

Buckley, Chris, *China Issues Proposal to Narrow Income Gap*, The New York Times, February 5, 2013. [http://www.nytimes.com/2013/02/06/world/asia/china-issues-plan-to-narrow-income-gap.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2013/02/06/world/asia/china-issues-plan-to-narrow-income-gap.html?_r=0)

Central Intelligence Agency, CIA World Factbook 2013, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

Chinese Government (2006a), *Development*, China Fact File, Chinese Government's Official Web Portal, [http://english.gov.cn/2006-02/08/content\\_182638.htm](http://english.gov.cn/2006-02/08/content_182638.htm)

——— (2005), *History*, China Fact File, Chinese government's Official Web Portal, History, [http://english.gov.cn/2005-08/06/content\\_24233.htm](http://english.gov.cn/2005-08/06/content_24233.htm)

——— (2006b), *Township enterprises*, China Fact File, [http://english.gov.cn/2006-02/08/content\\_182632.htm](http://english.gov.cn/2006-02/08/content_182632.htm)

- , Consecutive No. 1 central documents targets rural issues, Monday, February 1, 2010, Bi Mingxin (Editor), Xinhuanet, [http://english.gov.cn/2010-02/01/content\\_1525464.htm](http://english.gov.cn/2010-02/01/content_1525464.htm)
- Deininger, K. (Land Tenure Adviser) (2008), Large scale land acquisition: what is happening and what can we do?, World Bank team (ARD, DEC, LEG, SDV), 2010-01-24\_Deininger\_Large-Scale-land-acquisition(1).pdf <http://www.donorplatform.org/load/9812>
- Lusardi, Matías y Omar Odarda (consejero agrícola), Agrichina 017, Beijing, 23 de abril de 2012, Consejería Agrícola, Embajada de Argentina en la República Popular China, Ministerio de agricultura, ganadería y pesca. Presidencia de la nación, <http://www.agrichina.org/download/17-Newsletter-Agrichina-abril-2012.pdf>
- McDonald, Mark, *From Milk to Peas, a Chinese Food-Safety Mess*, International Herald Tribune, The Global Edition of The New York Times, IHT Rendezvous, June 21, 2012, <http://rendezvous.blogs.nytimes.com/2012/06/21/from-milk-to-peas-a-chinese-food-safety-mess/>
- National Bureau of Statistics of China, China Energy Statistical Yearbook 2009, Beijing, China Statistics Press, 2009.
- Niu Shuping (reporter) and Beijing Newsroom, *China needs to cut use of chemical fertilizers: research*, REUTERS, Editing by Chris Lewis and Jerry Norton), January 14, 2010, <http://www.reuters.com/article/2010/01/14/us-china-agriculture-fertiliser-idUSTRE60D20T20100114>
- OECD(2011a), China-Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2011, [http://www.oecd.org/documentprint/0,3455,en\\_2649\\_33797\\_48713462\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/documentprint/0,3455,en_2649_33797_48713462_1_1_1_1,00.html)
- (2011b), China, in Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2011: OECD Countries and Emerging Economies, OECD Publishing. [http://dc.doi.org/10.1787/agr\\_pol-2011-23-en](http://dc.doi.org/10.1787/agr_pol-2011-23-en) [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2011/china\\_agr\\_pol-2011-23-en](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2011/china_agr_pol-2011-23-en)
- (2013), Food security, the People's Republic of China avoiding the middle-income trap: policies for sustained and inclusive growth, September 2013, p. 12, <http://www.oecd.org/china/China-Brochure-eng-September2013.pdf>
- Odarda, Omar (Consejero agrícola) y Lic. Hernán Viola, Informe. Análisis del comercio agrícola chino en 2012, Consejería Agrícola, Embajada de Argentina en la República Popular China, DOC/CAP/011-2013, Beijing, 31 de mayo de 2013, Ministerio de agricultura, ganadería y pesca. Presidencia de la nación, <http://www.aiera.org/newsletter/link/InformeComercioAgricolaChino%202012.pdf>
- OMC (2012a), *China*, WT/TPR/S/264/Rev.1, Página 113, IV: Políticas comerciales,

por sectores, Agricultura, [http://www.agrichina.org/admin/kindeditor-4.1.2/attached/file/20121024/20121024162008\\_0000.pdf](http://www.agrichina.org/admin/kindeditor-4.1.2/attached/file/20121024/20121024162008_0000.pdf)

——— (2012b), Examen de las Políticas Comerciales. Resumen, WT/TPR/S/264 Página viii, [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tpr\\_s/s264\\_sum\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s264_sum_s.pdf)

Pandya-Lorch, Rajul & Spielman, David J., Millions Fed: Proven Successes in Agricultural Development, International Food Policy Research Institute, November 2009, 26 pp. <http://www.ifpri.org/book-5826/ourwork/programs/2020-vision-food-agriculture-and-environment/millions-fed-initiative>

People's Daily Online, *China's arable land decreases to 102.4 million hectares, October 24, 2005*, [http://english.peopledaily.com.cn/200510/24/eng20051024\\_216474.html](http://english.peopledaily.com.cn/200510/24/eng20051024_216474.html)

Reuters, *China: 400 Million Cannot Speak Mandarin*, The New York Times, September 5, 2013, [http://www.nytimes.com/2013/09/06/world/asia/china-400-million-cannot-speak-mandarin.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2013/09/06/world/asia/china-400-million-cannot-speak-mandarin.html?_r=0)

Trápaga Delfín, Yolanda, *El fin de la frontera agrícola y el acaparamiento de tierras en el mundo*, Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM, 2012.

———, “El medio ambiente o los límites del buen desempeño económico de China” en: Jorge Eduardo Navarrete (coord.), *La huella global de China. Interacciones internacionales de una potencia mundial*, CEICH, UNAM, Colección Perspectiva Global, Primera edición, 2011, 534 pp., p 491-534.

United Nations, General Assembly, 20 January 2012, Human Rights council, Nineteenth session, Agenda item 3, Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development, Report of the Special Rapporteur on the right to food on his mission to China (15-23 December 2010), [http://www.srfood.org/images/stories/pdf/officialreports/20120306\\_china\\_en.pdf](http://www.srfood.org/images/stories/pdf/officialreports/20120306_china_en.pdf)

USDA, Economic Research Service. China, last updated May 30, 2012, <http://www.ers.usda.gov/topics/international-markets-trade/countries-regions/china/trade.aspx#.UjYWd9IyKXs>

Watts, Jonathan (Asia environment correspondent), *Chinese farms cause more pollution than factories, says official survey*, The Guardian, Tuesday 9 February 2010, <http://www.theguardian.com/environment/2010/feb/09/china-farms-pollution>