



clínica e investigación en ginecología y obstetricia

www.elsevier.es/gine



CASO CLÍNICO

Masa anexial derecha con diagnóstico intraoperatorio de mucocèle apendicular. A propósito de un caso

A. Perales-Puchalt^{a,*}, V.J. Diago^a, V. Payá^b y A. Perales^a

^a Servicio de Obstetricia, Hospital Universitario La Fe, Valencia, España

^b Servicio de Ginecología, Hospital Arnau de Vilanova, Valencia, España

Recibido el 15 de septiembre de 2009; aceptado el 5 de noviembre de 2009

Disponible en Internet el 4 de febrero de 2010

PALABRAS CLAVE

Mucocèle
apendicular;
Cistadenoma
ovárico;
Laparoscopia

KEYWORDS

Appendiceal
mucocèle;
Ovarian
cystadenoma;
Laparoscopy

Resumen El mucocèle apendicular es una patología infrecuente y de difícil diagnóstico. Se presenta el caso de una paciente de 48 años con historia de dolor en fosa ilíaca derecha (FID), intervenida por un diagnóstico de sospecha de cistadenoma de ovario derecho, con diagnóstico intraoperatorio de mucocèle apendicular.

© 2009 Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Right adnexal mass with intraoperative diagnosis of appendiceal Mucocèle. A case report

Abstract Appendiceal mucocèle is a rare lesion that is difficult to diagnose. We report the case of a 48-year-old woman with a history of right iliac fossa pain, who underwent surgery due to a suspected diagnosis of right ovarian cystadenoma. The intraoperative diagnosis was appendiceal mucocèle.

© 2009 Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

El mucocèle apendicular incluye un grupo de lesiones caracterizadas por la presencia de un apéndice distendido relleno de moco¹. Se trata de una patología de aparición infre-

cuenta, constituyendo el 0,2%–0,4% de apendicectomías². Aparece con mayor frecuencia en mujeres y su diagnóstico se realiza más frecuentemente entre los 50 y los 60 años³. Generalmente, cursa de manera asintomática y se diagnostica de manera incidental mediante pruebas de radiodiagnóstico o intraoperatoriamente. Su tratamiento de elección es la resección quirúrgica, ya que en ocasiones pueden ser malignos y diseminarse en forma de pseudomixoma peritoneal.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: frechao@hotmail.com (A. Perales-Puchalt).

Caso clínico

Paciente de 48 años, nuligesta, menopausia a los 45 años. Presenta un antecedente personal en 2006 de anexectomía izquierda por laparoscopia por cistoadenoma seroso.

La paciente consulta por dolor agudo en fosa ilíaca derecha (FID) en diciembre de 2008, requiriendo ingreso hospitalario y siendo valorada por digestivo. Se le realizan colonoscopia y TAC abdominal que resultan normales, etiquetándose el cuadro como una posible enfermedad de Crohn. Cede el cuadro y es dada de alta. Acude a ginecología en enero de 2009 refiriendo algias ocasionales, no incapacitantes en FID. En la ecografía vaginal (fig. 1) se aprecia una imagen hipoeoica de 3 cm, sin ecos en su interior, y cápsula nítida. El diagnóstico de sospecha es cistoadenoma de ovario. Se realiza un control ecográfico a los 2 meses en el que se observa un aumento de tamaño del quiste a 5 cm con doppler normal (IR: 0,90). Los marcadores CA 125, CA 19-9 y alfafetoproteína se encontraban dentro de la normalidad. Se programa una laparoscopia. Los hallazgos operatorios son un síndrome adherencial severo y ausencia de anexo izquierdo. Tras la separación de epiplón e intestinos, se aprecia una tumoración de 5 cm a nivel anexial derecho, relacionado con el apéndice cecal (mucocoele apendicular). Se realiza apendicectomía y extirpación del mucocoele. Asimismo, se procede a extirpación de ovario derecho atrófico (fig. 2).

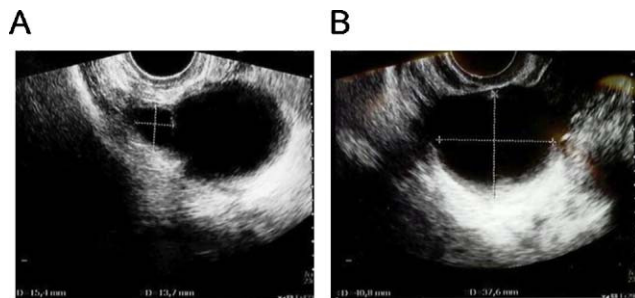


Figura 1 Imágenes ecográficas del mucocoele apendicular.



Figura 2 Imagen intraoperatoria de apéndice vermiforme y de mucocoele.

La descripción anatomopatológica fue «pared apendicular fibrosa, con intensa inflamación crónica linfocitaria, sin revestimiento epitelial en su luz, ocupada por abundante material mucoide. No se observan signos histológicos de malignidad», siendo diagnosticada de mucocoele apendicular.

Discusión

El mucocoele apendicular consiste en un grupo de lesiones caracterizadas por la presencia de un apéndice distendido relleno de moco, que se clasifican en cuatro grupos histológicos: cistadenoma mucinoso (más del 50% de los casos), hiperplasia mucosa, quiste simple o de retención y cistadenocarcinoma mucinoso. Tanto el cistadenoma como el cistadenocarcinoma pueden alcanzar grandes tamaños.

La clínica generalmente es asintomática, siendo el mucocoele un diagnóstico incidental. El síntoma más frecuente es dolor agudo o crónico en FID. En ocasiones, puede presentarse con dolor cólico y sangre en heces de forma intermitente, debido a intususpección del mucocoele⁴, obstrucción intestinal⁵, abdomen agudo por su rotura, sepsis o clínica genitourinaria⁶. La clínica de nuestra paciente era de dolor agudo en FID y, tras descartar lesiones mediante colonoscopia y TAC, se etiquetó como posible enfermedad de Crohn. Tras el alta, continúa con algias ocasionales en FID. Dado lo poco específico del cuadro clínico, existen una gran variedad de diagnósticos diferenciales, entre los que pueden encontrarse: la apendicitis aguda, la enfermedad inflamatoria intestinal, adherencias, invaginación intestinal, salpingitis derecha, embarazo ectópico, torsión o tumor ovárico, rotura de un quiste folicular, endometriosis, etc.

Los métodos diagnósticos por imagen más adecuados son la ecografía y la TAC. La imagen ecográfica típica es de quiste con ecogenidad interna variable según su contenido. La presencia de imágenes nodulares más intensas en la pared del mucocoele puede sugerir malignidad. La TAC muestra típicamente una masa quística, bien encapsulada, de baja atenuación⁸. El diagnóstico diferencial de las técnicas de imagen es muy amplio y en él se incluyen distintos tumores apendiculares como leiomioma, fibroma o lipoma, tumores ováricos, quistes mesentéricos, hidrosalpinx, linfoma, intususpección, endometriosis, etc. La colonoscopia presenta el característico «signo del volcán», debido a la protusión del mucocoele en la mucosa cecal, con el orificio apendicular en el centro.

Se ha descrito asociación del mucocoele con otros tumores, principalmente a nivel del tubo digestivo, llegando a asociarse en un 20% con neoplasias colorectales, del 4–24% con neoplasias de ovario y también con las de mama e hígado⁷. Esto hace que sea recomendable la realización de un estudio de extensión tras su hallazgo, generalmente mediante TAC, para descartar la presencia de estos.

El tratamiento de elección es la resección quirúrgica, incluso en casos asintomáticos. Esto se debe a la posibilidad de áreas de adenocarcinoma en la lesión. Además, la rotura del mucocoele puede dar lugar a un pseudomixoma peritoneal, donde existen implantes de epitelio mucinoso en la superficie peritoneal, que puede producir una ascitis mucinosa con adherencias y obstrucción intestinal, como complicaciones más frecuentes⁹.

El abordaje más recomendado es el laparotómico, siendo el laparoscópico discutido¹⁰, debido a la posibilidad de perforación del mucocoele y de siembra en la cavidad peritoneal, con el potencial desarrollo de un pseudomixoma peritoneal posterior. En nuestro caso, el diagnóstico se realizó durante la realización de la laparoscopia por laparoscopistas experimentados, por lo que se decidió la extirpación por vía laparoscópica, que ocurrió sin incidencias.

En conclusión, el mucocoele apendicular es una patología poco frecuente que puede confundirse con facilidad tanto clínica como radiológicamente con otra patología intestinal, ginecológica o urológica. Su tratamiento es la resección quirúrgica, evitando la rotura del quiste para impedir el potencial desarrollo de un pseudomixoma peritoneal. En nuestro caso, la TC no mostró patología asociada. La anatomía patológica resultó un adenoma mucinoso y, tras la cirugía, se resolvió el cuadro de dolor.

Bibliografía

1. Aho AJ, Heinonen R, Lauren P. Benign and malignant mucocoele of the appendix: Histological types and prognosis. *Acta Chir Scand*. 1973;139:392.
2. Lakatos PL, Gyori G, Halasz J, Fuszek P, Papp J, Jaray B, et al. Mucocoele of the appendix: an unusual cause of lower abdominal pain in a patient with ulcerative colitis. A case report and review of literature. *World J Gastroenterol*. 2005;11:457–9.
3. Zanati SA, Martin JA, Baker JP, Streutker CJ, Marcon NE. Colonoscopic diagnosis of mucocoele of the appendix. *Gastrointest Endosc*. 2005;62:452–6.
4. Coulier B, Pestieau S, Hamels J, Lefebvre Y. US and CT diagnosis of complete cecocolic intussusception caused by an appendiceal mucocoele. *Eur Radiol*. 2002;12:324–8.
5. Spiridakis K, Kreanka M, Kokkinos I, Panagiotakis G, Kokkinakis T, Kandylakis S. Intestinal obstruction secondary to appendiceal mucocoele: case report and review of literature. *G Chir*. 2007;28:274–6.
6. Ilbeigi P, Lombardo S, Sadeghi-Nejad H. Unusual cause of obstructive uropathy. *Int Urol Nephrol*. 2005;37:505–6.
7. Utrillas Martínez AC, Muniesa Soriano JA, del Val Gil JM, Cruces Conde A, López Peris P, González Penabad M, et al. Appendicular mucocoele. *Rev Esp Enferm Dig*. 2008;100:736–7.
8. Zissin R, Gayer G, Kots E, Apter S, Peri M, Shapiro-Feinberg M. Imaging of mucocoele of the appendix with emphasis on the CT findings: a report of 10 cases. *Clin Radiol*. 1999;54:826–32.
9. Sugarbaker PH, Ronnett RB, Archer A, Averbach AM, Bland R, Chang D, et al. Pseudomyxoma peritonei syndrome. *Adv Surg*. 1996;30:233–80.
10. Dhage-Ivatury S, Sugarbaker PH. Update on the surgical approach to mucocoele of the appendix. *J Am Coll Surg*. 2006;202:680–4.