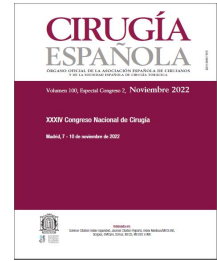




Cirugía Española

www.elsevier.es/cirugia



OR-207 - BRECHA DE GÉNERO EN CIRUGÍA ESPAÑOLA

Carbonell Morote, Silvia; Coronado de Frías, Olga; Llopis Torremocha, Clara; García Vega, Celia; Viñas Martínez, Tamara; Baeza Carrión, Ana; Duque Álvarez, Nayi Xiomara; Villodre, Celia

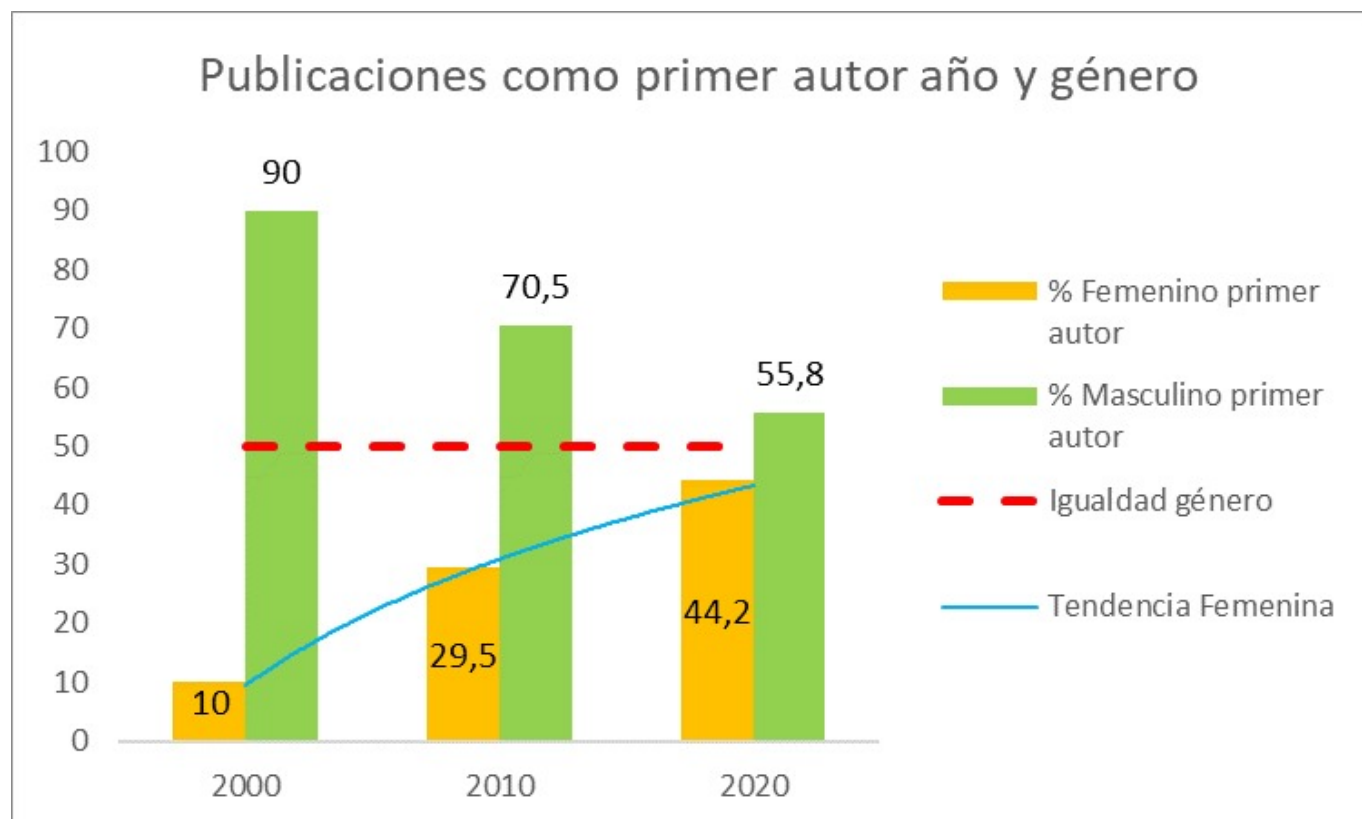
Hospital General Universitario, Alicante.

Resumen

Introducción: El término brecha de género (BG) es una construcción empírica y analítica que hace referencia a la diferencia entre las categorías de una variable en relación con las tasas masculinas y femeninas. Las publicaciones científicas (PC) son una medida de éxito en medicina. Se han publicado algunos artículos sobre BG en PC. Nuestro objetivo es determinar si existe BG en las PC de Cirugía Española, única revista española de cirugía general indexada en Pubmed.

Métodos: Revisión bibliográfica en Cirugía Española de las PC de los años 2000, 2010 y 2020. Datos recogidos: género primer autor (PA) y último autor (UA), tipo de artículo; área de capacitación (AC), artículo multicéntrico (sí/no); nivel del hospital (1/2/3), existencia de programa de residencia y antigüedad (10 años), comunidad autónoma y provincia. Revisión efectuada online en (<https://www.elsevier.es/es-revista-cirugia-espanola>). Se solicitó a la AEC distribución por género de los asociados. Se consideró equidad: distribución hombres/mujeres = 50%. Realizamos análisis de asociación sobre frecuencias y prevalencias observadas con frecuencias esperadas mediante la prueba no paramétrica de chi cuadrado para variables nominales/cualitativas.

Resultados: Las mujeres miembros de la AEC ha incrementado desde el 2000 (18,3%) a 2020 (42,7%). La revisión bibliográfica incluyó 673 PC. 291 (43,2%) corresponden al 2000, 217 (32,2%) al 2010, y 165 (24,5%) al 2020. En el 2000, el 10% de los PA eran mujeres, el 29,5% en 2010 y el 44,2% en 2020. El género del UA fue femenino en 10,7%, 13,8% y 15,2% respectivamente. Los subtipos de artículos más cercanos a la equidad de PA fueron imagen/vídeo del mes (40,7%) y carta científica (37,3%). Como UA, el mayor porcentaje de mujeres fue en imagen/vídeo del mes (18,5%) y el menor artículo especial (0%) y editoriales (4,5%). Los resultados por AC mostraron que la única sección con tendencia creciente de PA de género femenino fue Colorrectal con un 12% en 2000, 30% en 2010 y 42,9% en 2020. No hay representación femenina ni PA ni UA en el área gestión/calidad. Superaron la barrera de la igualdad, infecciones en 2010 (60%); Trauma/urgencias 2010 (54,4%); oncología 2020 (75%) y vascular 2020 (58,3%). Analizamos el binomio PA/UA como Femenino/Femenino (F/F), Femenino/Masculino (F/M), Masculino/Femenino (M/F) y Masculino/Masculino (M/M). Obtuvimos un 3,3% de F/F, 21,4% de F/M, 9,5% M/F y un 65,8% de M/M. La modalidad que más incremento fue F/F.



Conclusiones: Nuestro análisis muestra BG de PA y UA en las PC de Cirugía Española, aunque existe incremento progresivo de PC con primera autora. Este incremento es mínimo como UA, puesto reservado frecuentemente al jefe de servicio, y podría deberse al “techo de cristal” o limitación del ascenso de mujeres a cargos directivos. El análisis por tipo de artículo mostró desigualdad en editoriales, innovación en técnica quirúrgica, artículo especial y revisiones sistemáticas. Las modalidades más imagen/vídeo del mes y carta científica fueron las más igualitarias. Como conclusión, hemos observado BG en las PC de Cirugía Española en términos de primera y última autoría. Sería deseable desarrollar políticas auspiciadas desde la AEC para disminuir la BG.