



www.elsevier.es/cirugia

P-377 - ¿SE DEBEN REMITIR PARA ESTUDIO HISTOPATOLÓGICO LAS MUESTRAS DE HEMORROIDECTOMÍAS EN BASE A LA EVIDENCIA DISPONIBLE?

Delgado Morales, Mariela Milagros; Martínez Mojorro, Rocío; Alba, Marcos; Martín, Rocío; Tejada Gómez, Antonio; Rada Morgades, Ricardo; Balongo García, Rafael

Hospital Juan Ramón Jiménez, Huelva.

Resumen

Introducción: En nuestra práctica clínica existe controversia sobre el destino de las muestras de hemorroidectomía con respecto a su estudio anatomopatológico posterior. Exponemos un caso reciente de carcinoma incidental en muestras de hemorroidectomía y analizamos la evidencia disponible en este sentido.

Caso clínico: Mujer de 48 años sin antecedentes de interés que acude a consulta por proctorrágia y dolor anal refiriendo sensación de prolusión permanente en ano, siendo diagnosticada de hemorroides grado IV con componente externo. Con este diagnóstico, se realiza hemorroidectomía según técnica de Milligan & Morgan, remitiendo las muestras obtenidas a estudio histopatológico. El diagnóstico final anantomopatológico revela la presencia en dos nódulos de áreas de carcinoma epidermoide con patrón basaloide que contactan con bordes de resección. La lesión corresponde a un carcinoma epidermoide, sin que se identifiquen claras imágenes de invasión. Se remite a la paciente para valoración de tratamiento onco-radioterápico. Las neoplasias malignas de ano pueden coexistir con lesiones benignas, sin que exista una sospecha previa de cáncer. Un nódulo hemoroidal puede constituir una presentación clínica de un cáncer subyacente no sospechado, como el caso que presentamos. Suelen presentarse a una edad mayor de 60 años, aunque en nuestro caso se presentó antes. Las series publicadas hasta la fecha sobre hallazgos incidentales de carcinoma en muestras de hemorroidectomías revelan resultados controvertidos. Algunos estudios concluyen que el examen anantomopatológico de estas muestras es de valor limitado. Sin embargo, estudios recientemente publicados subrayan una incidencia significativa de neoplasias malignas incidentales en muestras de lesiones supuestamente benignas, aunque la incidencia exacta se desconoce.

Discusión: La evidencia actual sugiere que las muestras de nódulos hemorroidales deben ser rutinariamente analizadas con la finalidad de detectar patología maligna no sospechada. Es mandatorio el análisis de una mayor casuística, pues el tema aún ofrece controversia.