



257/130 - IMPACTO PRONÓSTICO DE LA PRESENCIA DE CIRCULACIÓN COLATERAL DESARROLLADA EN INFARTOS DE MIOCARDIO EVOLUCIONADOS

T. Bretones del Pino¹, A. Gutiérrez Barrios², S. Gamaza Chulián³, A. Giráldez Valpuesta³, E. Díaz Retamino³, I. Noval Morillas¹, F. Lanza⁴, J. Oneto Otero³, G. Calle Pérez⁵ y R. Vázquez García⁶

¹Médico Residente de 2º año de Cardiología; ²FEA Cardiología; ⁴Medico Residente de 4º año de Cardiología; ⁵FEA Cardiología. Responsable Unidad de Hemodinámica; ⁶FEA Cardiología. Jefe de Servicio. Hospital Universitario Puerta del Mar. Cádiz. ³FEA Cardiología. Hospital Jerez.

Resumen

Introducción y objetivos: Objetivo: valorar la relación entre el desarrollo de circulación colateral (CC) precoz y el pronóstico en infartos de miocardio evolucionados > 24h (IAMe)

Material y métodos: Estudio ambispectivo multicéntrico de 138 pacientes (2009-2015) con IAMe y evidencia angiográfica de oclusión trombótica (TIMI 0) de vaso principal. Dos expertos intervencionistas clasificaron de manera ciega la CC siguiendo las clasificaciones Rentrop y Werner. Los pacientes RENTROP 0-1 se categorizaron como pobre-CC y desarrollada los RENTROP 2-3. Estudio aprobado por comité ético local. Endpoint primario: eventos cardíacos adversos mayores (MACE) a 12 meses definidos como: Mortalidad cardiovascular (MCV), IAM no fatal e ingreso por insuficiencia cardiaca. Endpoint secundario: MCV a 12 meses.

Resultados: No hubo diferencias en las características basales entre los pacientes con CC-pobre y desarrollada. 60 pacientes (51%) presentaban CC-pobre. La concordancia interobservador para la categorización de CC fue excelente ($\kappa = 0,88$; IC95% 0,82-1,00). El seguimiento medio fue 3 años (rango intercuartílico 1,1-4,8). Los eventos a un año MACE (27,3% vs 4,2%, $p = 0,003$) y MCV (18,2% vs 2,1% $p = 0,01$) y el shock cardiogénico (13% vs 0%, $p = 0,017$) fueron mayores en el grupo con pobre-CC. Ni la revascularización del vaso responsable ni la revascularización completa mejoraron los endpoints estudiados ($p > 0,05$). Cuando la revascularización del vaso responsable se acompañaba de CC-desarrollada mejoraron los MACE (23,8% vs 5,9%, $p = 0,02$) y la MCV (15,9% vs 2,9%). En seguimiento la curva Kaplan-Meier mostraba que hubo más MACE en el grupo con CC-pobre (long rank test, $p = 0,05$) y los paciente con pobre-CC se encontraban más frecuentemente en CF III-IV (16% vs 0%, $p = 0,01$).

Conclusiones: La presencia de CC-desarrollada en IAMe se asocia a menor tasa de eventos en el seguimiento.