

Boletín de
AELFA
www.elsevier.es/boletinaelfa



ORIGINAL

METALANG. Protocolo franco-español de exploración de habilidades metalingüísticas en niños de 6 a 9 años: un estudio preliminar

Vicente Rosell-Clari^{a,*} y Josie Bernicot^b

^a Universidad de Valencia, Valencia, España

^b Universidad de Poitiers, CNRS, Poitiers, Francia

PALABRAS CLAVE

Disfasia;
Habilidades
metalingüísticas;
Paradigma
pragmático-funcional;
Protocolo exploración

Resumen En este trabajo se exponen los principios de la pragmática-funcional y las razones para desarrollar un protocolo de exploración de habilidades metalingüísticas naturales. Se explican las hipótesis de base y la estructura del protocolo METALANG. Este protocolo consta de un test y un cuestionario para padres con dos escalas distintas: A) habilidad y B) frecuencia. Cada elemento del protocolo consta de 6 secciones y 40 ítems. Se realiza un contraste preliminar con una muestra de 12 sujetos con edades comprendidas entre los 6 y los 9 años. De los 12 sujetos, 4 están diagnosticados de disfasia. El protocolo METALANG muestra puntuaciones altas en fiabilidad y consistencia interna. Este resultado confirma la hipótesis de que es posible una exploración conjunta de diversas capacidades o habilidades metalingüísticas con niños de 6 a 9 años. Se obtienen puntuaciones diferenciales para el grupo de sujetos con disfasia, no así respecto a la edad de los sujetos. Al comparar los resultados obtenidos en el test y en cada una de las escalas del cuestionario, se observan diferencias significativas entre el test y la escala B (frecuencia), y al comparar las dos escalas del cuestionario entre sí. Estos resultados confirman que la frecuencia de uso de las habilidades metalingüísticas depende de otros factores además de la adquisición o la presencia de una determinada capacidad o habilidad.

© 2012 AELFA. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Dysphasia
Metalinguistic
abilities;
Paradigm
pragmatic-functional;
Exploration protocol

METALANG. French-Spanish metalinguistic abilities exploration protocol in children aged 6 to 9 years: a preliminary study

Abstract In this work are described the principles of functional-pragmatic and the reasons for developing an exploration protocol for natural metalinguistic abilities. This study explains the base hypothesis and structure of METALANG protocol. This protocol consists in a Test and a Questionnaire for parents with two different scales: A = Ability, B = Frequency. Each element of the protocol has 6 sections and 40 items. It is performed a preliminary contrast with 12 subjects

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: vicente.rosell@uv.es (V. Rosell-Clari).

aged 6 to 9 years. Among the 12 subjects, 4 were diagnosed with dysphasia. METALANG shows high scores in reliability and internal consistency. This result confirms the hypothesis that it is possible a joint exploration of different capacities or metalinguistic abilities with children from 6 to 9 years. Differential scores are obtained for the group of people with dysphasia, but not about the age of the people. By comparing the results of the test and each of the scales of the questionnaire we can observe significant differences between the test and the B scale (Frequency), and when we comparing the two scales of the questionnaire together. These results confirm that the frequency of use of metalinguistic abilities depends on other factors in addition to the acquisition or presence of a particular capacity or ability.

© 2012 AELFA. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

La evaluación del lenguaje y sus diferentes aproximaciones teóricas, desde la psicolingüística clínica y la logopedia, han cambiado muchísimo en los últimos 25 años y, aunque se ha avanzado en muchos aspectos, todavía hay algunas cuestiones no resueltas (Duchan 1988; Serra, 2006; Mendoza, 2010).

Desde la perspectiva pragmático-funcional, se entiende el lenguaje como un sistema abierto producto de la interrelación entre diferentes capacidades cognitivas (Gombert, 1990, 1992; Bernicot, 1992, 2012; Karmiloff-Smith, 1996; Serra, 2006; Flórez-Romero, R., Torrado-Pacheco, Magnolia, C., 2006; Hernández-Sacristán, Rosell-Clari, Serra-Alegre y Quiles-Climent, 2012). No se disocia el lenguaje de sus condiciones de uso, del contexto, del usuario del lenguaje y de su propia experiencia. El sujeto es un elemento activo que toma decisiones sobre la propia conducta verbal y comunicativa.

El paradigma pragmático-funcional atiende conjuntamente las características del uso del lenguaje en contexto y la perspectiva del propio sujeto usuario. Aunque existen muchos procesos del lenguaje que no son conscientes, desde esta perspectiva interesan los procesos lingüísticos que son conscientes y deliberados, realizados por parte del sujeto con cierta intencionalidad a partir de determinados contextos. El lenguaje se entiende como un instrumento esencial de adaptación al entorno. Este proceso de adaptación se materializa en los diferentes modos en los que el lenguaje sirve a la función comunicativa en sus particulares contextos.

Para que el lenguaje se convierta en objeto de atención cognitiva, se necesita tomar una cierta distancia mental entre lenguaje y usuario del lenguaje, requiere de una situación natural de uso o de una actividad evocadora de una situación natural, que no se debe limitar al uso conversacional. Se trata básicamente de que en la tarea verbal tenga asignado un componente funcional, ya que un elemento fundamental en la producción del lenguaje es la *intencionalidad* (o para qué). Si entendemos como actividades “meta” las actividades ligadas o relacionadas con la capacidad de hablar de un determinado comportamiento humano o a reflexionar sobre sus propósitos (Bernicot, 1992), el paradigma pragmático-funcional estará interesado en investigar las llamadas capacidades “metalingüísticas” naturales.

Según Flórez-Romero et al (Flórez-Romero, Torrado-Pacheco y Magnolia, 2006), el estudio de la adquisición de las habilidades metalingüísticas se organiza alrededor de dos grandes tesis: *a) los que opinan que la adquisición de las habilidades metalingüísticas sólo depende de la adquisición del lenguaje, y b) la tesis que defiende que estas adquisiciones*

metalingüísticas requieren del dominio cognitivo general o específico. El paradigma pragmático-funcional comparte esta segunda tesis y, según este paradigma, el “metalenguaje natural” —que permite el control y el uso flexible y adaptado del lenguaje a diferentes situaciones comunicativas— no es sino la manera particular en que la función ejecutiva se manifiesta en el dominio de la conducta verbal en situación de uso natural. La comunicación se desarrolla en tiempo real y necesita ajustes constantes a partir del procesamiento también constante que se hace del contexto. Requiere un sistema muy preciso que sea capaz de desplegar de forma simultánea múltiples recursos, como la atención, la memoria de trabajo, la retroalimentación, el razonamiento y el propio lenguaje. Aunque la llamada función ejecutiva dista de tener una definición precisa, se coincide básicamente en la idea de que sirve a procesos de control e integración de alto nivel sobre diferentes tipos de conductas o procesos cognitivos, y son muchos los autores que observan una relación de las funciones ejecutivas y el lenguaje (p. ej., Barkley, 1997, 2001; Karmiloff y Karmiloff-Smith, 2001; Serra, 2006; Subirana, Bruna, Puyuelo, y Virgili, 2009; Ygual, Roselló y Miranda, 2010; Henry, Messer y Nash, 2012).

Aunque en el mercado hay algunos tests que son útiles para la exploración del lenguaje en determinados contextos desde un punto de vista pragmático (p. ej., Test Habilétés Pragmatiques, Shulman, 1985; Test de Langage Pragmatique, Phelsp-Terasaky y Phels-Gunn, 1992; LECPC, Bernicot, Laval, Bareau y Lacroix, 2005; BLOC, Puyuelo, Wiig, Renom y Solanas, 1998; Dardier, Bernicot, Delanoë, Vanbergen, Fayada, Chevignard, Delaye, Laurent-Vannier y Dubois, 2011), estos tests tienen en común que se necesita un nivel de lenguaje avanzado para poderlos realizar o explorar aspectos específicos de la pragmática o metapragmática (Monfort, 2007).

En un estudio preliminar recientemente publicado en *Aphasiology* (Hernández-Sacristán, Rosell-Clari, Serra-Alegre y Quiles-Climent, 2012) se desarrolla, desde la perspectiva pragmático-funcional, el protocolo de exploración de habilidades metalingüísticas para pacientes afásicos denominado MetAphAs. Este protocolo consta de un test, un cuestionario para el paciente y un cuestionario para el acompañante. MetAphAs se pasó a 21 pacientes afásicos mostrando una elevada fiabilidad y consistencia interna, así como validez externa al compararse con el test de Boston, y se llegó a concluir que la exploración combinada de habilidades metalingüísticas está justificada para la evaluación de la afasia.

El objetivo principal de este trabajo es estudiar la adquisición de las habilidades metalingüísticas naturales en niños de 6 a 9 años. Para ello se ha desarrollado un protocolo de

exploración denominado METALANG, que consta de un test y un cuestionario. Este protocolo se ha elaborado a partir de la adaptación del protocolo MetAphAs (Hernández-Sacristán, Rosell-Clari, Serra-Alegre y Quiles-Climent, 2012). Aunque se mantiene la misma estructura y el mismo número de secciones e ítems del protocolo MetAphAs, los contenidos de los ítems, los materiales utilizados y/o la forma de usarlos son totalmente originales.

Teniendo en cuenta que se trata de un trabajo preliminar, con una muestra pequeña de sujetos, las hipótesis iniciales a comprobar son:

- a. Está justificada la exploración conjunta de habilidades metalingüísticas en niños.
- b. La adquisición de habilidades metalingüísticas es distinta en función de la edad.
- c. Los sujetos con trastornos del lenguaje o disfasia obtendrán resultados diferentes que los sujetos sin trastornos del lenguaje.

Material y método

Material

Se ha desarrollado un protocolo de exploración de habilidades metalingüísticas en niños de 6 a 9 años denominado METALANG. Este protocolo consta de 6 secciones y 40 ítems. El protocolo METALANG consta de un test que se pasa directamente a niños de entre 6 y 9 años, así como de un cuestionario para los padres, ambos con el mismo número de secciones (6) e ítems (40).

Aunque compartimos muchas de las críticas de fiabilidad, validez y representatividad que se hacen a los cuestionarios, en general, y para padres, en particular, es cierto que en muchas ocasiones son la única forma de recoger datos sobre niños con determinadas afecciones en los que las interacciones con otros adultos que no sean familiares al niño pueden ser complejas e incluso extrañas. De todos modos, el cuestionario muestra la visión que los padres tienen, o quieren dar, de sus hijos y este hecho por sí mismo también es de interés.

Tanto el test como el cuestionario tienen una versión breve y una versión ampliada. En la versión breve, se pide al niño que realice, directamente, determinada conducta verbal o comunicativa, o se pregunta directamente a los padres si su hijo/a realiza o no determinada conducta verbal. En las versiones ampliadas del test y del cuestionario se introducen con ejemplos contextualizados las tareas a realizar o las preguntas sobre las conductas comunicativas de sus hijos. Ambos elementos del protocolo se puntúan en una escala tipo Likert de 4 puntos (0 = no lo hace; 1 = con dificultades leves; 2 = con dificultades moderadas; 3 = sin ninguna dificultad). En el cuestionario se pide a los padres que, además de a la escala anterior, respondan a una segunda escala también de 4 pasos en la que se les pide que nos digan la frecuencia con la que el niño hace determinada conducta comunicativa (0 = nunca; 1 = en raras ocasiones; 2 = en algunas ocasiones; 3 = habitualmente). La primera de ellas representa la visión de los padres acerca de la habilidad del niño/a en realizar determinadas conductas verbales, y la segunda escala representa la frecuencia en la que el/la

niño/a las realiza, pudiéndonos encontrar con niños que no hacen determinada conducta o la hacen en raras ocasiones, pero que la pueden hacer sin dificultad ninguna, o bien niños que no realizan nunca una determinada conducta comunicativa, porque no tienen la capacidad o habilidad para hacerla.

El test se acompaña de un material adicional necesario para su realización: un rompecabezas de 20 piezas de madera; dos textos escritos con preguntas sobre los textos; 30 fotos que representan elementos concretos y frecuentes de la vida diaria del niño; una foto de un profesor y un grupo reducido de alumnos dentro de una clase; un dibujo en el que aparecen una profesora y un padre de un alumno, y una lámina en la que se muestran caras representando diferentes estados de ánimo.

Tanto el test como el cuestionario tienen su manual y sus propias hojas de respuestas para facilitar su uso. En el anexo 1 presentamos las secciones y los ítems de METALANG.

Método

El test METALANG se ha pasado en sesiones individuales, a un total de 12 niños con edades comprendidas entre los 6 años y los 0 meses y los 9 años y 11 meses. De entre los 12 niños, 4 de ellos presentaban un diagnóstico de trastorno del lenguaje o disfasia. La duración media en realizar el test METALANG ha sido de 56,17 min (DT (Desviación típica) = 12,59 min; mínimo = 36 min; máximo = 90 min). El cuestionario METALANG se ha pasado individualmente a los padres de los niños de la muestra con una duración media de 31,71 min (DT = 8,01 min; mínimo = 23 min; máximo = 45 min). Los resultados obtenidos se han trasladado a Excel 2010 para analizarlos después mediante el programa estadístico PASW 19.

Resultados

Fiabilidad y consistencia interna

Para valorar la consistencia interna de METALANG, se ha aplicado el coeficiente alpha de Cronbach a las puntuaciones obtenidas en los 40 ítems del test por los 12 sujetos de nuestra muestra y a las puntuaciones obtenidas a partir de las respuestas de los padres a los 40 ítems del cuestionario en sus dos escalas. Los altos valores obtenidos en el coeficiente alpha de Cronbach, tanto en el test (coeficiente alpha de Cronbach = 0,714), como en el cuestionario en sus dos escalas (escala A [habilidad] coeficiente alpha de Cronbach = 0,796; escala B [frecuencia] coeficiente alpha de Cronbach= 0,807) nos permiten considerar que METALANG presenta una alta fiabilidad, teniendo en cuenta que nos encontramos ante un estudio preliminar, con una muestra pequeña de sujetos.

La consistencia de METALANG también se observa al correlacionar las puntuaciones obtenidas en el test y el cuestionario. Todas las correlaciones son positivas, altas y estadísticamente significativas (tabla 1). La única correlación que aun siendo alta, no es estadísticamente significativa, es la obtenida al correlacionar las dos escalas del cuestionario, estando muy cercana al nivel de significación de 0,05. Debemos insistir aquí que nos encontramos ante un estudio preliminar con un N pequeño, por lo que todos

Tabla 1. Correlaciones METALANG

		Test	Cuestionario Escala A	Cuestionario Escala B
Test	Correlación	1	0,692 ^a	0,734 ^b
	Probabilidad		0,013	0,007
Cuestionario Escala A	Correlación	0,692 ^a	1	0,573
	Probabilidad	0,013		0,051
Cuestionario Escala B	Correlación	0,734 ^b	0,573	1
	Probabilidad	0,007	0,051	

^aLa correlación es significativa al nivel 0,05.

^bLa correlación es significativa al nivel 0,01.

los resultados estadísticos debemos interpretarlos con prudencia.

Al comparar los datos obtenidos en el test y las dos escalas del cuestionario, nos encontramos que hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el test con el cuestionario escala B (frecuencia) ($t_{11} = 6,920$, $p = 0,000$) y al comparar las dos escalas del cuestionario entre sí ($t_{11} = 6,081$, $p = 0,000$). Este resultado apoya la diferenciación entre capacidades o habilidades metalingüísticas y frecuencia de uso de éstas. Un sujeto de una determinada edad puede disponer de las habilidades metalingüísticas necesarias para realizar de forma correcta determinada conducta verbal, pero la frecuencia en la que la realiza puede venir determinada por otras variables personales y/o contextuales. No se observan diferencias estadísticamente significativas al comparar el test y el cuestionario escala A (habilidad) ($t_{11} = 0,814$, $p = 0,433$). Debemos ser prudentes al interpretar los datos, pero podría darnos indicios acerca de la validez externa o ecológica del cuestionario.

Edad

Tal como cabría esperar y podemos observar en la figura 1, las puntuaciones medias obtenidas en el test METALANG van aumentando conforme aumenta la edad de los sujetos. No ocurre lo mismo con las puntuaciones obtenidas en el cuestionario en ninguna de sus dos escalas. En la escala A del

cuestionario (habilidad), las puntuaciones medias, aunque presentan un perfil ascendente que cae a los 9 años, están muy cercanas entre sí para los cuatro grupos de edad. En la escala B (frecuencia), se observa un perfil ascendente, con puntuaciones medias muy cercanas para las edades de 6 y 7 años, con una subida importante a los 8 años y una caída a los 9 años muy cercana a la media de los 7 años, y muy por debajo de la media de los 8 años. No se observan diferencias estadísticamente significativas al comparar las medias para cada grupo de edad en el test y en las dos escalas del cuestionario. Dado que se esperan diferencias estadísticamente significativas en función de la edad, este dato es interpretable como falta de fiabilidad del instrumento, lo cual contradice los resultados anteriores; sin embargo, también podría interpretarse como un artefacto estadístico.

Disfasia

Dado que los sujetos con disfasia presentan, por definición, dificultades en la adquisición del lenguaje, es de esperar que existan diferencias significativas en cuanto a la adquisición de habilidades metalingüísticas en el grupo de sujetos con disfasia (Monfort, 2007). Aunque se trata de un estudio preliminar, como cabría esperar, en este trabajo se observan diferencias estadísticamente significativas al comparar las puntuaciones medias obtenidas por los niños con disfasia con las puntuaciones medias obtenidas por los niños "normales" en el test ($F_{11} = 9,637$; $p = 0,011$) y en el cuestionario en la escala A (habilidad) ($F_{11} = 18,501$; $p = 0,002$), pero no en la escala B (frecuencia) ($F_{11} = 2,627$; $p = 0,136$). Los niños con disfasia obtienen puntuaciones medias más bajas respecto a la adquisición de habilidades metalingüísticas medidas tanto a partir del test, como del cuestionario (escala A). Parece claro que la frecuencia en la que los niños utilizan determinadas habilidades metalingüísticas no depende exclusivamente de la adquisición de dicha habilidad, sino que depende de otras variables personales y contextuales.

Conclusiones

Las conclusiones de este trabajo deben tomarse con precaución, debido a que estamos ante un trabajo preliminar.

1. Los resultados obtenidos en el coeficiente alpha de Cronbach y en los estudios correlaciones reafirman la hipótesis 1, es decir, está justificado un estudio conjunto de

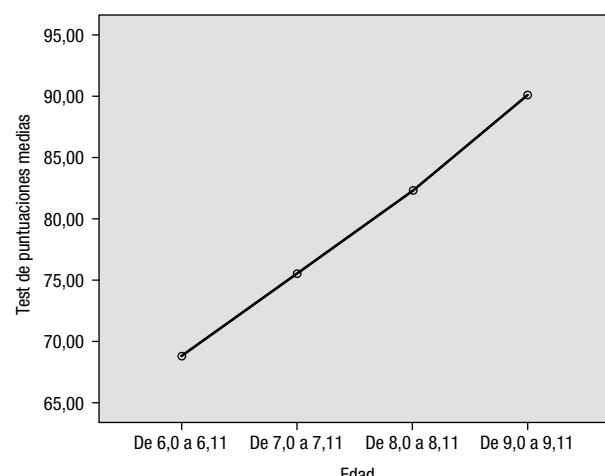


Figura 1. Test de puntuaciones medias según la edad.

- las habilidades metalingüísticas en niños de 6 a 9 años, tal como se proponen en METALANG.
2. No se observan diferencias estadísticamente significativas en función de la edad. Sin embargo, los resultados obtenidos nos dan la esperanza que, al ampliar la muestra, obtengamos patrones diferenciales según la edad, y ello no quiere decir que esperemos adquisiciones lineales (Bernicot, 1992).
 3. Se observan resultados diferenciales en función de la afección, con lo que se confirma la hipótesis 3.

Estos resultados son alentadores y animan a los autores a continuar con el proyecto inicial de desarrollar un protocolo de exploración franco-español de habilidades metalingüísticas. El camino inicial, aunque no es concluyente, va en la línea de las hipótesis esperadas y de los principios teóricos que las sustentan. Esperamos poder ofrecer las versiones española y francesa en poco tiempo. Pensamos que METALANG puede ser útil para valorar la adquisición de las habilidades metalingüísticas en niños, para el diagnóstico diferencial de niños con trastornos del lenguaje y un instrumento útil para planificar la rehabilitación logopédica.

Financiación

Este trabajo se ha realizado en el TEAM CLIF (Capacités Langagières et Interactions Finalisées), Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage (CeRCA). Université de Poitiers, CNRS, Poitiers (Francia), gracias a una beca del programa BEST2012 de la Generalitat Valenciana y del Proyecto de Investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación FFI2011-25947.

Bibliografía general

- Barkley, R.A. (1997). Behavioural inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121, 65-94.
- Barkley, R.A. (2001). The executive functions and self-regulation: An evolutionary neuropsychological perspective. *Neuropsychological Review*, 11(1), 1-29.
- Benveniste, E., Chomsky, N., Jackobson, R. (1969). *Problemas de llenguaje*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Bernicot, J. (1992). *Les actes de langage chez l'enfant*. Paris. Presses Universitaires de France.
- Bernicot, J., Laval, V., Bareau, B., Lacroix, A. (2005). L'évaluation des capacités pragmatiques chez l'enfant : présentation de nouveaux outils. À: B. Piérart (editeur): *Le langage de l'enfant, comment l'évaluer?* Bruxelles: De Boeck.
- Dardier, V., Bernicot, J., Delanoë, A., Vanbergen, M., Fayada, C., Chevignard, M., et al. (2011). Severe Traumatic Brain Injury, Frontal Lesions, and Social Aspects of Language Use: A Study of French-Speaking Adults. *Journal of Communication Disorders*, 44, 359-378.
- Bernicot, J. (2012). Les mots et la grammaire ne suffisent pas... *Journal des Professionnels de la Petite Enfance de 0 à 6 ans*, 75, 31-34, Mars-Avril 2012.
- Duchan, J.F. (1988). Assessment principles and procedures. En: N.J. Lass, L.V. McReynolds, J.L. Northern y D.E. Yoder (editors). *Handbook of Speech-Language Pathology and Audiology*. Philadelphia: B.C. Decker Inc.
- Flórez-Romero, R., Torrado-Pacheco, M.C., Magnolia, C. (2006) Emergencia de las capacidades metalingüísticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (3), 457-475.
- Gombert, J.E. (1990). *Le développement métalinguistique*. Paris. Presses Universitaires de France.
- Gombert, J. (1992). *Metalinguistic development*. Paris: Chicago UniversityPress.
- Henry, L.A., Messer, D.J., Nash, G. (2012). Executive functioning in children with specific language impairment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53 (1), 37-45.
- Hernández-Sacristán, C., Rosell-Clari, V., MacDonald, J.E. (2011). Proximal and distal. Rethinking linguistic form and use for clinical purposes. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 25 (1), 37-52.
- Hernández-Sacristán, C., Rosell-Clari, V., Serra-Alegre, E., Quiles-Climent, J. (2012). On natural metalinguistic abilities in aphasia: A preliminary study. *Aphasiology*, 26 (2), 199-219.
- Karmiloff-Smith, A. (1996). Rethinking metalinguistic awareness: representing and accessing knowledge about what counts as a word. *Cognition*, 58, 197-219.
- Karmiloff, K., Karmiloff-Smith, A. (2001). *Pathways to language: From foetus to adolescent*. Developing Child Series, Harvard University Press.
- Mendoza, E. (2010). La evaluación del lenguaje: orientaciones alternativas. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 30 (4), 167-173,
- Monfort, M. (2007). L'évaluation des habilités pragmatiques chez l'enfant. *Rééducation Orthophonique*, 23, 73-85.
- Phelps-Terasaki, D., Phelps-Gunn, T. (1992). TOPL: *Test of Pragmatic Language*. Austin: Pro-ED.
- Puyuelo, M., Wiig, E., Renom, J., Solanas, A. (1998). *Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial*. Barcelona: Masson.
- Serra, M. (2006). Veinticinco años reformulando el concepto de lenguaje en psicolinguística clínica y en logopedia. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 26 (1), 20-35.
- Shulman, B. (1985). *Test of Pragmatic Skills*. Tucson: Communication Skills Builders.
- Subirana, J., Bruna, O., Puyuelo, M., Virgili, C. (2009). Lenguaje y funciones ejecutivas en la valoración inicial del deterioro cognitivo leve y la demencia tipo Alzheimer. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 29 (1), 13-20.
- Ygual, A., Roselló, B., Miranda, A. (2010). Funciones ejecutivas, comprensión de historias y coherencia narrativa en niños con trastornos por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 3 (3), 151-161.

Anexo 1. Secciones e ítems del Protocolo METALANG**Sección I: lenguaje interior, capacidad de inhibir y discurso diferido**

1. Voz susurrada
2. Monólogos audibles
3. Verbalizaciones concurrentes con tareas no verbales
4. Verbalizaciones concurrentes con tareas verbales
5. Entonación melódica
6. Lectura silenciosa
7. Gestualidad fónica

Sección II: control de procedimientos semióticos concurrentes

8. Marcadores discursivos. Verbalizaciones concurrentes a tareas verbales
9. Gesticulación concurrente con la actividad verbal
10. Entonación melódica
11. Gestualidad fónica y expresiones con contenido emotivo
12. Gestualidad fónica y entonación lingüística

Sección III: habilidades parafrásticas y fenómenos asociados

1. Definición de términos concretos
2. Definición de términos abstractos
3. Circunloquios
4. Fenómeno “tip of the tongue”
5. Parafasias

Sección IV: estilo indirecto y fenómenos asociados (discurso referido)

6. Capacidad de referir
7. Discurso referido y gestualidad fónica
8. Capacidad de imitar la voz del otro
9. Capacidad de referir una historia que haya visto y/u oído

Sección V: capacidad de monitorización. Señales de contextualización

10. Capacidad de monitorizar una palabra en sus segmentos silábicos (capacidad de silabeo)
11. Capacidad de monitorizar la estructura de la frase. Uso del acento (intensidad) para enfatizar
12. Capacidad de monitorizar segmentos silábicos (silabear) con apoyo gestual
13. Capacidad de adaptación al contexto de uso monocal (canal auditivo)
14. Capacidad de adaptación al contexto de uso con receptor no presente
15. Capacidad de autocorrección
16. Capacidad de heterocorrección
17. Capacidad de evaluar las palabras del otro
18. Capacidad de llenar los vacíos léxicos (capacidad de anticipación léxica)

Sección VI: usos desplazados del lenguaje y teoría de la mente

19. Describir un objeto o situación no presentes (o que ha sido ocultado)
20. Desplazamiento temporal I (pasado próximo)
21. Desplazamiento temporal II (pasado remoto)
22. Desplazamiento temporal III (futuro próximo)
23. Interpretar una escena
24. Capacidad de encontrar antónimos
25. Lectura de emociones
26. Uso ficcional del lenguaje
27. Capacidad de mentir
28. Capacidad de ironizar