ARTICLE IN PRESS

Fisioterapia 2008;**30(4)**:180–185

Fisioterapia

www.elsevier.es/ft

ORIGINAL

La Diplomatura de Fisioterapia en el Espacio Europeo de Educación Superior: la visión del discente

C. Igual Camacho, M.À. Cebrià Iranzo*

Departament de Fisioteràpia. Universitat de València. Valencia. España

Recibido el 12 de diciembre 2006; aceptado el 13 de junio 2007

PALABRAS CLAVE
Fisioterapia;
Estudiante;
Espacio Europeo de Educación Superior

Resumen
La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) promueve un nuevo paradigma del proceso de enseñanza y aprendizaje. En éste, el docente proporciona al discente un enfoque más autónomo de las estrategias de aprendizaje, lo que supone prestar una atención especial al principal protagonista de este proceso: el estudiante.
El principal objetivo de este estudio es investigar y evaluar, por un lado, el nivel de conocimiento y, por otro, qué piensa y qué espera (o que motivación da al estudiante este nuevo paradigma metodológico) el estudiante de la adaptación de la titulación de fisioterapia al EEES. Para acometer este objetivo, nuestro enfoque metodológico se ha basado en una serie de entrevistas individuales, semiestructuradas, a tres discentes de la Escuela de Fisioterapia de la Universitat de València (EUFUV) y, a continuación, hemos analizado cualitativamente los datos recogidos.
A partir de los datos obtenidos, podemos concluir que el estudiante ve en el nuevo título de grado en Fisioterapia el cumplimiento de alguna de sus expectativas, como la equiparación de la titulación española a la de los demás Estados de la Unión Europea. Por otra parte, podemos inferir falta de información y de implicación del alumnado, aspecto que puede estar condicionado por el reconocimiento de su opinión y su esfuerzo.
© 2008 Publicado por Elsevier España, S.L.

KEYWORDS
Physiotherapy;
Student;
European Space for Higher Education

Physiotherapy Degree in the European Space for Higher Education: View of student

Abstract
The implementation of a homogenous framework of the European Space for Higher Education (EEES) leads to a new paradigm in the teaching-learning process. In this educational process, the educator supervises the students' autonomous learning process.

*Autor de correspondencia.
Correo electrónico: angeles.cebria@uv.es (M.À. Cebrià Iranzo).

0211-5638/$ - see front matter © 2008 Publicado por Elsevier España, S.L.
doi:10.1016/j.ft.2008.07.003

ARTICLE IN PRESS

Thus, this new methodological approach calls for special attention to the most important subject of this new process: the student.
The main objective of this study is to investigate, on the one hand, the level of the students' knowledge, and on the other, their way of thinking, and what they really expect (or what motivation this new methodological paradigm causes in the student) from the adaptation (or implementation) of the Degree in Physiotherapy within the European Space for Higher Education. Therefore, we have designed some strategies based on individual questionnaires to obtain information from three physiotherapy students at the University of Valencia (EUFUV). Finally, we have analyzed qualitatively the data collected.
Based on the data obtained, we have come to the conclusion that students can obtain, in this New Degree in Physiotherapy, some of their expectations such as the standardization of Spanish Degrees with the rest of the European Community. On the other hand, we can infer from this study that students lack of information and compromise, an aspect that can be conditioned by the recognition of their own opinion and effort.
© 2008 Publicado por Elsevier España, S.L.

Introducción

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) nace de la necesidad de armonizar los sistemas nacionales europeos de educación superior, y tiene como finalidad esencial mejorar la competitividad y el atractivo del sistema universitario europeo en el mundo construyendo nuevas relaciones entre la universidad y la sociedad actual.

Más allá de los cambios burocrático-administrativos, y la elaboración de nuevos planes de estudio y el mapa de titulaciones, se advierten cambios en la organización y forma de enseñar y, por lo tanto, en la forma de aprender de los estudiantes. En cuanto a éstos, el proceso de convergencia comprende como metas fundamentales la mejora de la movilidad, la empleabilidad y la calidad de los titulados universitarios.

Con respecto a esta visión institucional y organizativa que acompaña a la implementación del modelo enseñanza-aprendizaje del nuevo EEES, son abundantes los documentos y las vías de información que encontramos a nuestro alcance (documentos marco, reales decretos, jornadas informativas, trípticos informativos, páginas *web* institucionales, cursos de formación, etc.)[1–19]. Por otra parte, el proceso de convergencia ha promovido iniciativas y experiencias para la implementación del crédito europeo a distintos niveles y con diversas modalidades (PIE, PID, proyecto EUROPA, etc.). En consecuencia, son numerosos los estudios en torno a la implementación del nuevo crédito en el aula, es decir, en relación con la práctica docente, el trabajo del estudiante, los métodos de enseñanza y los resultados del aprendizaje (Rebollo, 2005)[20].

Algunos de estos estudios apuntan algunas de las dificultades para el estudiante. Así pues, el estudiante presenta: "(a) dificultades para mantener la concentración durante el desarrollo de las actividades; (b) dificultades para organizar el trabajo individual; (c) dificultades para visualizar el objetivo de la actividad desde el punto de vista aplicativo, y (d) dificultades para diferenciar conceptos de opiniones y reflexiones". (Jiménez, 2005)[20].

En las II Jornadas de Dinamización de la Convergencia Europea y la Innovación Educativa, organizadas por la Universidad Miguel Hernández de Elche, el 13 de noviembre de 2006, los diferentes representantes de las cinco universidades públicas de la Comunidad Valenciana (UA, UJI, UMH, UPV y UV), concluyeron las jornadas a modo de decálogo, apuntando las dificultades y/o los puntos de actuación que considerar para que el proceso de implementación del EEES sea exitoso. Algunos de estos puntos, en relación con el discente, son:

- Los estudiantes pueden ser reacios a trabajar de forma autónoma.
- Debe propiciarse la implicación del estudiante en su propio proceso de formación.
- Hay que dejar de pensar en asignaturas y comenzar a pensar en competencias, etc.
- Dificultad para contabilizar el trabajo del estudiante fuera del aula.
- Dificultad para adoptar y adaptarse a una tradición docente diferente (mentalidad anglosajona).

En la línea de lo dicho, Teresa González (Profesora Titular de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) considera que: "los estudiantes han de aprender a ser sujeto activo y comprometerse con las exigencias y retos que le propone su aprendizaje, esto es, han de mejorar sus formas de comunicación y participación, y el sentido de sus responsabilidades"[20].

De todo ello, podemos decir que sabemos qué es el EEES, cuáles son sus objetivos y qué modelo de enseñanza-aprendizaje promulga, entre otros puntos. Pero ¿qué sabemos del impacto social y educativo que lo acompaña y que algunos autores enuncian como "cambio cultural"?

En este estudio pretendemos analizar cualitativamente la experiencia del discente y tomar en consideración el impacto social y educativo que acompaña a este proceso convergente en una titulación de primer ciclo como es la Diplomatura de Fisioterapia. Así pues, qué conoce, qué piensa y qué espera el estudiante del conjunto de cambios que promueve el EEES son el objetivo principal de este estudio, que hemos concretado en la Escuela de Fisioterapia de la Universitat de València (EUFUV).

ARTICLE IN PRESS

Al igual que algunos autores de los citados, consideramos imprescindible la implicación del estudiante y que para conseguirla es necesario partir de una escucha activa a través del diálogo con él.

Material y métodos

Para ello, durante los meses de enero y marzo de 2006, diseñamos y realizamos el estudio que presentamos a continuación.

Como técnica para recoger los datos, elaboramos una entrevista individual, semiestructurada y dirigida, compuesta por 26 preguntas distribuidas en seis bloques temáticos (anexo). Con esta modalidad de entrevista pretendíamos profundizar en aspectos específicos del conocimiento, la conducta, la experiencia y la opinión del discente entorno al EEES.

La selección de los tres estudiantes entrevistados fue aleatoria a partir de una lista proporcionada por la secretaría de la EUFUV. Se eligió un estudiante por curso (1.°, 2.° y 3.°) sin relación personal entre ellos ni con la persona que iba a realizar la entrevista (docente de la EUFUV).

Las entrevistas fueron registradas en una grabadora de audio analógica y las notas de campo (respuestas sintetizadas y observaciones que el entrevistador consideró de interés durante la entrevista: comunicación no verbal, actitud del entrevistado, interrupciones o imprevistos durante la entrevista, etc.) fueron recogidas en el guión de entrevista mostrado en el anexo.

A continuación, procedimos a trascribir una de las entrevistas y clasificar todas las notas de campo. El análisis de estos datos ha seguido el método comparativo de tipo ''sistemas similares''. Partiendo de que todos los entrevistados compartían el contexto social y educativo de cambio que acompaña el EEES, tratamos de relacionar las respuestas de los entrevistados (variables de respuesta) con los parámetros (variables dependientes o diferenciadoras).

Los parámetros diferenciadores de los tres informantes son:

- CGT: estudiante de primer curso de la Diplomatura de Fisioterapia (18 años de edad). Cabe decir que este estudiante quería cursar Medicina, pero dado que la nota de corte para ingresar en la licenciatura era superior a la suya, optó por la siguiente opción de su prematricula, es decir, Fisioterapia. Además, este estudiante es el entrevistado más joven y con menos tiempo de universitario, a penas 3 meses.
- MBB: estudiante de segundo curso de la Diplomatura de Fisioterapia (19 años de edad). Está interesada en el proceso y se implica. Acude a las jornadas y charlas sobre el EEES tanto como puede.
- MLM: estudiante de tercer curso de la Diplomatura de Fisioterapia (20 años de edad). Es el único estudiante que trabaja además de estudiar, es decir, tiene un referente laboral que en el momento de la entrevista era prioritario. Su formación académica ha seguido la metodología tradicional.

Para llevar a cabo el proceso de análisis del conjunto de datos recogidos (trascripciones y notas de campo), procedimos de la siguiente forma:

- Revisión de la trascripción de una entrevista y las notas de campo de las tres entrevistas.
- Elaboración de una tabla de resultados (tabla 1) donde añadimos la referencia del entrevistado y las respuestas a las preguntas de la entrevista (excepto las del bloque de preguntas de biografía y demografía) por apartados o bloques temáticos: información, conocimiento, experiencia, opinión y expectativas.
- Análisis textual de los datos.

Resultados

Como análisis textual de los datos, destacamos:

- En cuanto al apartado de información sobre la CE y el EEES, hay homogeneidad en las respuestas, todos los estudiantes conocen el EEES a través de la EUFUV (charla de bienvenida a los estudiantes de primer curso, comentarios de profesores durante las clases, conferencias universitarias, cursos de extensión universitaria convalidados por créditos de libre elección, y manifestaciones en defensa del nuevo título de grado de Fisioterapia de 240 créditos). También coinciden con respecto al tiempo que hace que han escuchado hablar del EEES, 1 año aproximadamente. Además, los tres consideran que la cantidad de información es insuficiente.
- Por otra parte, hemos podido observar que todos tienen un conocimiento del EEES poco profundo pero de contenidos correctos. Por ejemplo: todos saben que la fecha máxima de implantación de los nuevos títulos es 2010, y todos consideran que la nueva titulación de Fisioterapia tendrá una mayor duración, lo que les permitirá acceder a más contenidos. No obstante, el estudiante de primero no conoce cuál es la nueva estructura en grados y/o ciclos ni qué es un crédito ECTS, posiblemente por su corto período como estudiante universitario.
- Para continuar, atendiendo al concepto experiencia en el proceso de implementación del nuevo EEES en la EUFUV, también observamos una gran homogeneidad en las respuestas, como en el concepto de información. La conducta de todos los estudiantes es parecida, todos consultan bibliografía complementaria en la biblioteca de la EUFUV (con mayor o menor asiduidad), todos acuden a tutores en período de exámenes, todos consideran positivo realizar trabajo adicional que propone el profesor y encuentran útil el aula virtual.
- Ahora bien, en cuanto a los comentarios más individuales y personales, podemos decir que el estudiante de primero ve en el EEES la vía para conseguir que la actual diplomatura de Fisioterapia pase a ser una licenciatura, con todo lo que ello supone (posibilidad de doctorado, trabajo en el resto de los países de la Unión Europea, etc.); el de segundo curso piensa en la docencia innovadora como la posibilidad de mejorar el aprendizaje y la formación de un fisioterapeuta competente, y el de tercero, a punto de acabar la

ARTICLE IN PRESS

Tabla 1 Resumen de las respuestas obtenidas para cada bloque de preguntas de la entrevista (variables de respuesta) y su clasificación en función del entrevistado (1, 2 y 3)

	Información					
	Tiempo	Medio	Cantidad			
1	1 año	Universitario	No			
2	1 año	Universitario	No			
3	1 año	Universitario	No			
	Experiencia					
	Pie	Aula virtual	Tutelado	Tutorías	Material adicional	Horas de estudio
1	No	No	A veces	Cerca de examen	Biblioteca	>15 h/semana
2	No	No	A veces	Cerca de examen	Biblioteca	<15 h/semana
3	No	Sí	A veces	Cerca de examen	Biblioteca	<15 h/semana
	Opinión					
	Factibilidad	Déficit	Estudiante preparado	Repercusión		
1	Proceso lejano	Burocracia	No	Para mejor		
2	Proceso lejano	Cambio de mentalidad	No	Para mejor		
3	Sí	Información	No	Para mejor		
	Expectativa					
	Preocupación	Expectativa positiva				
1	Falta de realidad	Titulación superior				
2	Falta de información	Nueva metodología				
3	Falta de información	Más preparación				

No se incluye el bloque 6 de la entrevista (preguntas de biografía y demografía).

diplomatura y pensando en conseguir un trabajo mejor remunerado que el actual, no muestra gran interés en un asunto que a él "no le afectará" en el momento que sea titulado, es decir, en meses.

- También hemos tratado de conocer cuál es la opinión sobre el nuevo EEES. Todos los estudiantes entrevistados opinan que el estudiante no está preparado para el cambio, pero ven el cambio como una posibilidad de mejora para el titulado en fisioterapia, aunque atendiendo a diferentes criterios: "más información y más implicación" (CGT), "realmente aprenderíamos…" (MBB), y "más información y trabajo, por lo tanto, mayor salida laboral" (MLM). Con respecto a estas preguntas de opinión, todos los estudiantes consideran inadecuado el método docente actual y creen que el nuevo EEES afectará de forma positiva a sus estudios e incluso a la titulación de Fisioterapia. Por último, cabe añadir que en este punto coinciden más los estudiantes de primero y segundo.
- En el momento de hablar de las dificultades y los déficit que encuentran en el momento de llevar a cabo la implementación, responden de forma diferente. Por ejemplo, el estudiante de tercero dice que "es necesaria la claridad y el acuerdo" (MLM) y el estudiante de segundo comenta que "es necesaria la colaboración del alumno […], cambiar esa mentalidad que ya esta adquirida por la sociedad, cosa que es realmente difícil" (MBB).
- Para finalizar, ¿cuáles son las expectativas del discente en la implementación del nuevo EEES en la EUFUV? Todos los estudiantes están preocupados, pero por motivos diferentes, por ejemplo: "que no se implante la licenciatura" (CGT). Por otra parte, todos ven el proceso de forma positiva, como hemos comentado en el párrafo anterior. Por ejemplo: "creo que evidentemente habrá más implicación del profesor con el estudiante, y al revés también. Que el profesor ha de estar muchas más horas resolviendo las dudas o manteniendo conversaciones que no sea impartir clase e irse" (MBB).

Al final de la entrevista, cada estudiante nos ha despertado una sensación diferente. En la línea de lo comentado anteriormente, parámetros diferenciadores, añadimos:

- El estudiante de primero (CGT) parece estar entusiasmado porque ve en el nuevo título de Fisioterapia la

ARTICLE IN PRESS

adquisición de cierto prestigio y equiparación de la titulación de Fisioterapia con otras titulaciones universitarias superiores, como la licenciatura de Medicina. También muestra una cierta desorientación con respecto a la dinámica universitaria vigente, y por supuesto de la futura con el EEES. Además, comenta que le gustaría continuar con el modelo de aprendizaje del instituto, es decir, una evaluación continuada y una mayor tutela.

- El estudiante de segundo (MBB) trata de responder a las preguntas desde un punto de vista más pragmático, hace comentarios del día a día (asignaturas, profesores, exámenes, prácticas y teóricas, etc.). Considera positiva la evaluación continuada y el aprendizaje más autónomo, pero no deja de matizar que esta dinámica necesita de un cambio de mentalidad en los profesores y los estudiantes.
- El estudiante de tercero (MLM) se muestra pasivo ante el conjunto de cambios que se acercan. Es evidente porque no toma la iniciativa a la hora de informarse. De primer curso a tercero, confiesa que se ha actualizado en relación con las tecnologías de la información (aula virtual, búsqueda de información en línea, tutela por correo electrónico, presentación de trabajos mediante PowerPoint, entre otros). Por último, destaca como positiva en el EEES la ampliación de contenidos por cada materia, y ve necesario un acuerdo y claridad a la hora de implantar la nueva titulación (estructura, metodología, etc.).

Conclusiones

A la vista del análisis textual y como hemos comentado en la introducción, responder a la preguntas como qué sabe, piensa y espera el estudiante es un paso esencial que tener en cuenta en el proceso de adaptación de nuestras titulaciones universitarias a este nuevo paradigma del proceso enseñanza-aprendizaje.

En general, el discente ve de manera positiva la equiparación de la titulación de Fisioterapia española a la de los otros Estados de la Unión Europea, incluso le preocupa que ésta no se lleve a cabo finalmente. Pero también es consciente de que no está preparado ni se implica (p. ej., no acude a tutorías, estudia sobre todo cerca de los exámenes, no busca en internet, no conoce las fuentes de información actualizadas sobre el proceso de Convergencia Europea, etc.).

Y añadimos a estas valoraciones, obtenidas a partir de las entrevistas, que los estudiantes pueden ser reacios a trabajar de forma más autónoma, sobre todo por una falta de información y/o por una falta de incentivo por parte de la institución y del docente. Esto nos indica, a su vez, que habrá que motivar previamente y/o simultáneamente al docente para que consiga que el estudiante se adapte de la mejor forma posible, es decir, una adaptación en la que se implique y, por lo tanto, sea agente activo de su aprendizaje.

Destacamos que la implicación del discente es imprescindible en el cambio y la construcción del nuevo EEES. Y creemos que esta implicación del alumnado pasa por la comprensión del proceso (esto es, estar bien informados) y por la valoración de su opinión personal (es decir, que vean que su punto de vista también es importante). La universidad como institución y los responsables del proceso de enseñanza y aprendizaje deberían hacer un esfuerzo mayor, si cabe, en atender las necesidades del estudiante a fin de conseguir que éste se responsabilice de la parte que le toca en su aprendizaje.

Este estudio, cualitativo y con una muestra reducida, ha pretendido estudiar la visión personal de los estudiantes universitarios. Conscientes de la limitación que esto supone, consideramos conveniente profundizar en esta línea mediante un posterior estudio de índole cuantitativa y con una muestra mayor.

Anexo

Guión de la entrevista individual semiestructurada dirigida realizada al discente de la EUFUV sobre la adaptación de la Titulación de Fisioterapia al nuevo EEES.

Período de estudio: enero-marzo de 2006.

Departament de Fisioteràpia de la Universitat de València.

Curso del estudiante:

Día y hora de la entrevista:

BLOQUE 1. Preguntas sobre la información obtenida en relación con el EEEES

1. ¿Has escuchado hablar del proceso de Convergencia Europea? Si es así, desde cuándo.
2. ¿Qué sabes sobre la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior?
3. ¿A través de qué medio has adquirido tus conocimientos sobre el tema?
4. ¿Crees que existe suficiente información?
   *Pregunta de confrontación *(feedback)*

BLOQUE 2. Preguntas de conocimiento

5. ¿Cuál es el objetivo principal de la Convergencia Europea?
6. ¿Podrías indicar la fecha máxima de implantación de los nuevos títulos "convergentes" en la universidad española?
7. ¿La reforma que propone la Convergencia Europea qué transformaciones conlleva? Es decir, ¿qué diferencias se derivan respecto a la situación previa?
8. ¿Podrías explicar brevemente qué son los ECTS (European Credit Transfer System)?
9. ¿Podrías señalar la estructura de ciclos que propone la Convergencia Europea? ¿Qué es el grado? Y ¿el posgrado?
   *Pregunta de confrontación *(feedback)*

BLOQUE 3. Preguntas de experiencia o de conducta

10. ¿Has participado o vas a participar en la implantación de grupos experimentales de innovación educativa? ¿Cuál ha sido tu experiencia?
11. ¿Conoces y utilizas el aula virtual? ¿Crees que ayuda en la mejora de tu estudio de las materias?
12. ¿Habitualmente realizas trabajo adicional que propone el profesor? ¿Consideras apropiado que la realización de trabajos pueda ser parte de la evaluación en una materia?

ARTICLE IN PRESS

13. ¿Utilizas material adicional que proporciona el profesor (bibliografía, "webgrafía", guiones de laboratorio, etc.)?
14. ¿Asistes a actividades adicionales que esporádicamente se realizan (seminarios, charlas, jornadas, etc.)?
15. ¿Cuántas horas a la semana, de promedio, empleas en tutorías "reales" con el profesor?
16. ¿Cuántas horas a la semana, de promedio, empleas en el estudio aparte de las horas lectivas?
    *Pregunta de confrontación *(feedback)*

BLOQUE 4. Preguntas de opinión

17. ¿Crees que la reforma que propone la Convergencia Europea es actualmente posible en las universidades españolas? ¿Qué es lo que te hace pensar eso?
18. ¿Qué consideras necesario para llevarla acabo?
19. ¿Consideras que los estudiantes estáis preparados y os implicáis en llevarla a cabo?
20. ¿Cómo crees que afectará a tus estudios?
21. ¿Crees que se modificará el tiempo de dedicación del profesorado en relación con las clases teóricas? ¿Con las clases prácticas? ¿Con las tutorías? ¿Y en la evaluación de los estudiantes?
22. ¿Consideras adecuado el método docente actual? ¿Como crees que ha de ser un sistema educativo innovador?
    *Pregunta de confrontación *(feedback)*

BLOQUE 5. Preguntas de sentimientos

23. ¿Qué te preocupa personalmente en este momento del proceso de convergencia?

BLOQUE 6. Preguntas de biografía y demografía

24. ¿Qué edad tienes?
25. ¿Qué es lo que te atrajo a estudiar fisioterapia?
26. ¿Trabajas además de estudiar?

Bibliografía

1. Ministerio de Educación y Ciencia [en línea]. Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Documentos. "Documento-Marco. Febrero de 2003" [citado 27 Oct 2006]. Disponible en: http://www.mec.es/univ/index.html.
2. Libro blanco de la Titulación de Fisioterapia editado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación [en línea]. Madrid: ANECA; 2004 [citado 27 Oct 2006]. Disponible en: http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libroblanco_jun05_fisioterapia.pdf.
3. Bologna Process Web Site. From Berlin to Bergen and beyond [citado 27 Sep 2006]. Disponible en: http://www.bologna-bergen2005.no.
4. European University Association: EUA [en línea] [citado 15 Nov 2006]. Disponible en: http://www.eua.be/eua/index.jsp.
5. UNIVERSIA [en línea]. Espacio Europeo de Educación Superior [citado 12 Nov 2006]. Disponible en: http://eees.universia.es.
6. European Association for Quality Assurance in Higher Education: ENQA [en línea] [citado 12 Nov 2006]. Disponible en: http://www.enqa.eu.
7. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas: CRUE [en línea] [citado 12 Nov 2006]. Disponible en: http://www.crue.org.
8. Institut Joan Lluís Vives [en línea]. Grup d'Espai Europeu d'Educació Superior [citado 7 Nov 2006]. Disponible en: http://www.vives.org/eees.
9. Universitat de València [en línea]. Oficina de Convergencia [citado 7 Nov 2006]. Disponible en: http://www.uv.es/oce.
10. Universidad de Alicante [en línea]. Espacio Europeo de Educación Superior [citado 12 Nov 2006]. Disponible en: http://www.eees.ua.es.
11. Universidad Miguel Hernández [en línea]. Espacio Europeo de Educación Superior [citado 15 Nov 2006]. Disponible en: http://www.umh.es/eees/.
12. Universitat Jaume I [en línea]. Espai Europeu. Vicerectorat Qualitat Educativa i Harmonització Europea [citado 15 Nov 2006]. Disponible en: http://www.uji.es/CA/canals/eeu.
13. Universitat Jaume I [en línea]. Espai interuniversitari de recursos per a l'EEES [citado 15 Nov 2006]. Disponible en: http://www.recursoseees.uji.es.
14. Universidad Politécnica de Valencia. Vicerrectorado de Estudios y Convergencia Europea [en línea] [citado 15 Nov 2006]. Disponible en: http://www.upv.es/vece.
15. Universitat de les Illes Balears. Oficina de Convergència i Harmonització Europea [citado 2 Nov 2006]. Disponible en: http://www.uib.es/servei/ocihe/.
16. GENCAT [en línea]. Espai Europeu d'Educació Superior. Projectes pilot [citado 4 Ene 2006]. Disponible en: http://www10.gencat.net/dursi/AppJava/documents.jsp?area=1&idcat=2768&sub1=3&sub2=3&sub3=5.
17. Universitat de Barcelona [en línea]. Espai Universitari Europeu. Opinions de la comunitat [citado 2 Nov 2006]. Disponible en: http://www.ub.edu/ub/europa/.
18. Universitat de Barcelona [en línea]. Espai Universitari Europeu. Recerca Europea [citado 2 Nov 2006]. Disponible en: http://www.ub.edu/comint/pdi/docs/recercaeuropea.htm.
19. Universidad de Murcia [en línea]. Vicerrectorado de Convergencia Europea. Oficina de Convergencia Europea [citado 2 Nov 2006]. Disponible en: http://www.um.es/vic-convergencia/oce.php.
20. Jiménez R. Aplicación del crédito europeo en las aulas universitarias. En: Colás P, De Pablos J, coordinadores. La Universidad en la Unión Europea: el espacio europeo de educación superior y su impacto en la docencia. Archidona: Aljibe; 2005. p. 155–86.