

Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes

Pedro Gutiérrez-Saldaña^a, Nicolás Camacho-Calderón^b y Martha L. Martínez-Martínez^c

Objetivo. Determinar la relación entre rendimiento escolar (RE), autoestima y funcionalidad familiar (FF) en adolescentes.

Diseño. Estudio transversal, descriptivo.

Emplazamiento. Escuela secundaria oficial del estado de Querétaro, México.

Participantes. Se incluyó a 74 adolescentes de 10-17 años de edad de ambos sexos, inscritos en escuela secundaria oficial, clínicamente sanos. Se formaron 2 grupos de 37 sujetos, de acuerdo con su alto o bajo rendimiento escolar, seleccionados de forma aleatoria.

Mediciones principales. Autoestima con el instrumento de autoconcepto forma A, funcionalidad familiar con el FACES III y rendimiento escolar con la escala de evaluación escolar.

Resultados. Los escolares con alto rendimiento escolar tenían autoestima alta en el 68% de los casos ($p = 0,00007$; $odds ratio$ [OR] = 7,55; intervalo de confianza [IC] del 95%, 2,39-24,84); funcionalidad familiar en el 54% ($p = 0,011$), con predominio del sexo femenino en el 73% ($p = 0,018$); edad de 13 años en el 60% ($p = 0,062$); del turno matutino en el 95%, ($p = 0,000$), y cursaba el segundo grado escolar el 46% ($p = 0,026$). Los escolares con bajo rendimiento escolar presentaron una autoestima baja en el 78% de los casos ($p = 0,00007$; OR = 7,55; IC del 95%, 2,39-24,84), funcionalidad familiar límitrofe en el 43% ($p = 0,47$), sexo masculino en el 54% ($p = 0,018$; OR = 3,18; IC del 95%, 1,08-9,48); edad de 13 años en el 38% ($p = 0,062$); del turno vespertino en el 76% ($p = 0,00$), y cursaba el primer grado escolar el 43% ($p = 0,144$). Al relacionar el rendimiento escolar con la dinámica familiar se encontró que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo (OR = 6,67; IC del 95%, 1,42-34).

Conclusiones. La autoestima baja y la disfuncionalidad familiar son factores de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

Palabras clave: Autoestima. Funcionalidad familiar. Rendimiento escolar. Adolescentes.

SELF-ESTEEM, FAMILY FUNCTION, AND SCHOOL ACHIEVEMENT OF ADOLESCENTS

Objective. To determine the relationship between academic achievement, self-esteem and family function in adolescents.

Design. Descriptive, cross-sectional study.

Setting. State secondary school in Querétaro state, Mexico.

Participants. Seventy-four adolescents of both sexes between the ages of 10 and 17, enrolled in a state secondary school. Two groups of 37 pupils were formed, chosen by simple randomized sampling according to high or low academic achievement. Participants were clinically healthy and prior informed consent for their participation was obtained.

Main measurements. Self-esteem based on self-concept format A, family function based on FACES III and academic achievement based on the school evaluation scale. A descriptive statistical analysis and the χ^2 test were used ($P < .05$).

Results. Pupils with high academic achievement had high self-esteem, 68% ($P = .00007$; OR, 7.55; 95% CI, 2.39-24.84); a functional family, 54% ($P = .011$); were mainly female, 73% ($P = .018$); age, 13 (60%) ($P = .062$); school in the morning, 95% ($P = .000$); and were in second grade, 46% ($P = .026$). Pupils with low academic achievement had low self-esteem, 78% ($P = .00007$; OR, 7.55; 95% CI, 2.39-24.84); came from borderline-function families, 43% ($P = .47$); were male, 54% ($P = .018$; OR, 3.18; 95% CI, 1.08-9.48); age 13, 38% ($P = .062$); in afternoon school, 76% ($P = .00$); and were in first grade, 43% ($P = .144$). Upon establishing a relationship between academic achievement and family dynamics, it was found that family dysfunction is a risk factor (OR, 6.67; 95% CI, 1.42-34).

Conclusions. Low self-esteem and family dysfunction are risk factors for low academic achievement.

Key words: Self-esteem. Family function. Academic achievement. Adolescents.

^aUnidad de Medicina Familiar N.º 16. Instituto Mexicano del Seguro Social. Querétaro. México.

^bCoordinador Delegacional de Investigación en Salud. Instituto Mexicano del Seguro Social. Querétaro. México.

^cMédico Familiar UMF No. 16. Curso Medicina Familiar. Instituto Mexicano del Seguro Social. México.

El trabajo ha sido presentado en el IV Congreso Estatal de Medicina Familiar y General de la Sociedad de Medicina Familiar, México, en modalidad de póster.

Correspondencia:
Dr. N. Camacho Calderón.
Fernando Loyola, 101.
Condominio San Ángel, primer piso. Col. Del Ángel. CP 76030.
Querétaro, México.
Correo electrónico:
pegusald1@yahoo.com.mx
nicolas_camacho@yahoo.com

Manuscrito recibido el 5-2-2007.
Manuscrito aceptado para su publicación el 5-6-2007.

Introducción

El bajo rendimiento escolar es un problema socioeducativo, dados los cambios vertiginosos en los núcleos escolares, familiares y socioeconómicos. De acuerdo con las estadísticas nacionales, en el nivel medio superior la reprobación fue del 39,1% y en otra provincia central, del 53%¹.

De acuerdo con los informes del Panorama Educativo de México (2004), los alumnos inscritos hasta el nivel de preparatoria representaron un coste del 11,6% del presupuesto para la educación de dicho año. La reprobación se reportó en la secundaria en un 18,6% y del 36% para preparatoria².

Covington confirma una correlación directa entre autoestima y logro académico al observar que cuanto mayor es la autoestima, mayor rendimiento escolar se alcanza, mientras que la menor autoestima conlleva un menor rendimiento; además concluye que la autoestima puede ser modificada a través de la instrucción directa y que dicha instrucción dirigida a mejorar la autoestima puede mejorar el logro académico³.

Hay pruebas científicas de que el autoconcepto y el rendimiento académico tienen una relación persistente y significativa.

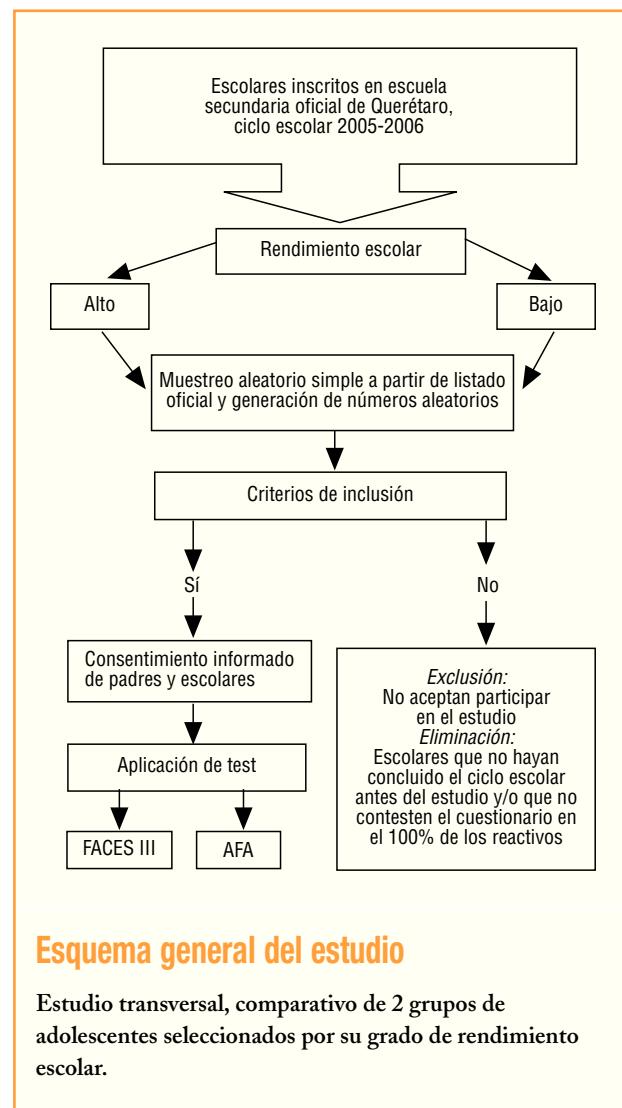
Asociado con una baja autoestima, un ambiente familiar poco favorecedor propicia un rendimiento escolar bajo del orden del 2-30%⁴.

Dentro del contexto del proceso educativo participan factores familiares, sociales, el tipo del modelo educativo escuela-docente, docente-alumno y del propio alumno. En el adolescente están presentes la motivación y la autoestima, los cuales se inician en etapas tempranas del desarrollo psicosocial, donde la influencia de la familia es un elemento sustantivo en la consolidación de la autoestima. El clima familiar se considera un factor importante en el desarrollo de la personalidad, el autoconcepto y el desarrollo afectivo⁵.

La familia es el grupo social natural primario que tiene los objetivos de ser protector y matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros a través de los padres, además de transmitir la cultura con el fin de que el adolescente tenga los valores y las bases para una autoestima alta y la autorrealización⁶⁻⁸.

Diversos estudios indican que el origen del bajo rendimiento escolar no sólo se circumscribe a aspectos pedagógicos, sino que en su dinámica participan factores biológicos (de maduración), de personalidad, emocionales, económicos, familiares y sociales⁹.

La escuela y la familia como instituciones sociales adquieren un papel complementario en la formación de la autoestima que permitirá al sujeto el desarrollo de habilidades y destrezas. Para ello es importante que el niño se sienta aceptado y valorado por sus compañeros, maestros y familiares¹⁰.



Esquema general del estudio

Estudio transversal, comparativo de 2 grupos de adolescentes seleccionados por su grado de rendimiento escolar.

Para que el rendimiento escolar sea adecuado se requiere un ambiente familiar con estimulación perceptiva, psicológica y social, que promueva experiencias de interacción que estimulen y faciliten el desarrollo del pensamiento, así como una expectativa alta de los padres respecto a la educación de sus hijos. Se ha demostrado la relación entre la dinámica interna de la familia y el rendimiento escolar de los niños en diferentes países y clases sociales.

Realizamos este estudio para determinar la relación entre rendimiento escolar, autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos.

Métodos

Estudio transversal comparativo realizado en adolescentes de ambos性, de 10 a 17 años de edad, inscritos en una secundaria oficial de la ciudad de Querétaro, México. Se estimó el tamaño de la muestra en el supuesto de una prevalencia de bajo ren-

		Cohesión				
		Baja		Alta		
A d a p t a b i d a d	A l t a	Cohesión/adaptabilidad	Desvinculada	Separada	Conectada	Amalgamada
		Caótica	Extrema	Rango medio	Rango medio	Extrema
	Extrema	Flexible	Rango medio	Balanceada		Rango medio
	Baja	Estructurada	Rango medio			Rango medio
	Extrema	Rígida	Extrema	Rango medio	Rango medio	Extrema

FIGURA 1

Clasificación de las familias según FACES III.

dimiento del 18,6% y una disfuncionalidad familiar del 66%. La muestra fue de 37 sujetos para cada grupo, los cuales se conformaron de acuerdo con las calificaciones de alto (9 a 10) y de bajo (6 a 7) rendimiento escolar, otorgadas por la institución escolar. La selección de éstos se llevó a cabo sobre la base de un listado de números aleatorios generados en el programa Epi-Info versión 6.

Antes de solicitar el consentimiento informado se aplicaron los tests de autoconcepto forma A y de FACES III, y se analizaron las variables sociodemográficas.

El test de autoestima está constituido por 36 ítems; se calificó como autoestima alta cuando la puntuación total directa (PTD) fue superior a la PTD media, correspondiente para cada grado escolar, de la siguiente manera: *a)* primer grado, media superior a 71,59; *b)* segundo grado, media superior a 70,41; *c)* tercer grado, media superior a 69,97. El test de funcionalidad familiar se evaluó por medio del FACES III, que de acuerdo con la puntuación obtenida se clasifica en: *a)* funcional (sistema balanceado), disfuncional (sistema extremo) y límitrofe (sistema en el rango medio). La puntuación se obtuvo mediante la suma de los reactivos nenes para la cohesión, y de acuerdo con la amplitud de clase se catalogó como desvinculada (10-34), separada (35-40), conectada (41-45) y amalgamada (46-50); los reactivos pares miden la adaptabilidad, que se cataloga como rígida (10-19), estructurada (20-24), flexible (25-28) y caótica (29-50). Finalmente se intercepta el resultado de la cohesión con la adaptabilidad y nos proporciona el tipo de sistema¹¹ (fig. 1).

Este estudio fue valorado por un comité local de investigación en salud institucional.

El análisis estadístico se llevó a cabo con estadística descriptiva e inferencial con la prueba de la χ^2 , cálculo de la *odds ratio* (OR) e intervalos de confianza (IC) del 95%.

Resultados

De los 74 alumnos, 37 para cada grupo de alto y bajo rendimiento, los adolescentes con rendimiento escolar alto tuvieron una autoestima alta, mientras que los adolescentes con rendimiento escolar bajo presentaron una autoestima baja (tabla 1).

En los adolescentes con rendimiento escolar alto se encontró funcionalidad familiar en el 54%, en comparación con los de bajo rendimiento, con un 24%. La funcionalidad límitrofe se presentó con mayor frecuencia en el grupo de bajo rendimiento (tabla 2).

En los adolescentes con rendimiento escolar alto predominó el sexo femenino y en los de rendimiento bajo, el masculino (tabla 3).

TABLA 1

Autoestima de acuerdo con el rendimiento escolar

Autoestima	Rendimiento escolar			p
	Alto	Bajo	n	
Alta	25	68	8	0,000070
Baja	12	32	29	78
Total	37	100	37	100

Fuente: cuestionarios de Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes, 2005-2006.

TABLA 2

Funcionalidad familiar de acuerdo con el rendimiento escolar

Funcionalidad familiar	Rendimiento escolar			p
	Alto	Bajo	n	
Funcional	20	54	9	24
Limítrofe	13	35	16	43
Disfuncional	4	11	12	33
Total	37	100	37	100

TABLA 3

Distribución del sexo de acuerdo con el rendimiento escolar

Sexo	Rendimiento escolar			p
	Alto	Bajo	n	
Femenino	27	73	17	46
Masculino	10	27	20	54
Total	37	100	37	100

Fuente: cuestionarios de Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes, 2005-2006.

El 46% de los adolescentes con rendimiento escolar alto se encontraba cursando el segundo grado, mientras que los de rendimiento escolar bajo cursaban el primero (tabla 4).

TABLA
4

Rendimiento escolar en relación con el grado académico cursado

Grado escolar	Rendimiento escolar			
	Alto		Bajo	
	n	%	n	%
Primero	10	27	16	43
Segundo	17	46	8	22
Tercero	10	27	13	35
Total	37	100	37	100

p < 0,05.

Fuente: cuestionarios de Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes, 2005-2006.

TABLA
5

Distribución del rendimiento escolar de acuerdo con el turno

Turno escolar	Rendimiento escolar				p
	Alto		Bajo		
	n	%	n	%	
Matutino	35	95	9	24	0,00
Vespertino	2	5,5	28	75,6	
Total	37	100	37	100	

Fuente: cuestionarios Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes, 2005-2006.

Los adolescentes con rendimiento escolar alto acudían en el turno matutino y los de rendimiento escolar bajo en el turno vespertino (tabla 5).

Discusión

Burns¹², Wylie¹³, Hansford et al¹⁴ y Amezcua et al¹⁵ encontraron que no hay una correlación entre el autoconcepto y el rendimiento escolar.

En este estudio se determinó que el autoconcepto influye en el rendimiento escolar y estos resultados coinciden con los de diferentes autores, como Acuña et al⁴, Bustos⁸, Gimeno Sacristán¹⁶, Boersma et al¹⁷ y Rodríguez Espinar¹⁸. Marsh et al¹⁹ confirman que el autoconcepto académico es un factor que influye en el rendimiento académico, situación compatible con la descrita por López²⁰, González-Pumariega et al¹⁰ y Núñez et al²¹, que encontraron que el rendimiento académico está influido por variables de personalidad, motivacionales, actitudinales y afectivas. Herrera²² alude que un niño con inteligencia superior a la media y con un autoconcepto bajo puede obtener rendimientos suficientes pero no satisfactorios, mientras que otro de inteligencia media con un autoconcepto elevado puede obtener mejores resultados. García et al²³ y López²⁰ opinan que la medida del autoconcepto es el mejor pronosticador del logro académico.

Se encontró relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento escolar en nuestra población, semejante a lo encontrado en diversos estudios.

Rocha et al¹ encontraron que los adolescentes tenían problemas que afectaban a su desempeño escolar en los siguientes aspectos: familia (mala relación con los padres y/o problemas de comunicación) y pareja (mala relación de pareja). Calderón-Hernández menciona que la desintegración familiar es causa de deserción y retraso estudiantil. En otro estudio se notifica una incidencia de trastornos del aprendizaje del 2-30%, asociada con el ambiente familiar y el rendimiento escolar⁴; López²⁰ reconoce factores sociológicos, que incluyen las características socioeconómicas y familiares de los estudiantes, que influyen de forma significativa en el rendimiento escolar. Santelices et al²⁴ manifiestan que si el grado de compromiso manifiesto por los padres es mayor, se puede predecir éxito académico porque los padres son fuente de apoyo emocional que permitiría al niño encontrar vías de autodirección con confianza en sí mismo al tener fuentes concretas de ayuda para lograr éxito en su desempeño. Miranda et al²⁵ enfatizan la importancia del ambiente familiar sobre el rendimiento académico.

Las diferencias observadas en estudios en los que no se determinan los mismos resultados que los obtenidos en esta investigación probablemente obedecen al tipo de instrumentos empleados. Muñoz²⁶ encontró que la integración familiar no influye en el rendimiento académico, por lo que concluyó que no hay diferencias estadísticamente significativas en la integración familiar entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico, así como que se observan diferencias estadísticamente significativas tanto en los factores intelectuales como en los rasgos de personalidad entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico⁹.

Lo conocido sobre el tema

- La autoestima influye en los logros y las habilidades del individuo.
- El rendimiento escolar está determinado en parte por factores psicológicos, uno de los cuales es la autoestima.
- La familia funcional participa en la formación de la autoestima.

Qué aporta este estudio

- El adolescente proveniente de una familia disfuncional y con una autoestima baja manifiesta un rendimiento escolar bajo.
- La disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo para el desarrollo de la autoestima con repercusiones en el ámbito escolar.
- La adolescencia es una etapa crítica del desarrollo del individuo en el ámbito escolar.

Agradecimientos

A cada uno de los adolescentes y padres de familia que formaron parte de la investigación.
A los profesores y directivos de la escuela secundaria donde se llevó a cabo el estudio.

Bibliografía

1. Rocha VL, Sánchez OME, Mendoza LE, Arce OC. ¿Existe relación entre el desarrollo de la personalidad y la preparación para la vida? 2003. Disponible en: <http://www.congreso.unam.mx/ponsemloc/ponencias/900.html>
2. Martínez N. Impacta rezago al gasto educativo. El universal, México. 2005; primera página. El Universal.com.mx. febrero, 2005.
3. Ramírez PP, Duarte VJ, Muñoz VR. Refuerzo en estudiantes de 5º básico de una escuela de alto riesgo. Anales de Psicología. 2005;21:102-15.
4. Acuña AA, Chimal MI, Chimal MI, Aguayo MG. Análisis del ambiente familiar en niños con trastornos de aprendizaje. Neurol Neurocir Psiquiat. 2004;XXXVII:6-13.
5. Samper P. Variables familiares y formación en valores. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Valencia: Universitat de València; 1999.
6. Clay HL. Introducción a la psicología social. 3.^a ed. Mexico: Editorial Trillas; 1992. p. 238-42.
7. Pick SW, Vargas ET. Yo, adolescente, respuestas claras a mis grandes dudas. 3.^a ed. México: Grupo Editorial Planeta; 1995. p. 46-51.
8. Bustos LG. Estudio comparativo entre consejo médico y la terapia grupal cognitivo conductual en el tratamiento de la obesidad infanto-juvenil. Anal Esp Ped. 1997;47:135-43.
9. Edel R. Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2003. Disponible en: http://www.campusoci.org/revista/frame_participarhtm
10. González-PJA, Núñez PJC, González PS, García GM. Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. Psicothema. 1997;9:271-89.
11. Huerta GJL. Medicina familiar: la familia en el proceso salud-enfermedad. México: Alfil; 2005. p. 98-101.
12. Burns RB. The self concept. Theory, measurement, development and behaviour. New York: Logman; 1979.
13. Wylie RC. The self-concept. Vol. II. Theory and research on selected topics. Lincoln: University of Nebraska press; 1979.
14. Hansford BC, Hattie JA. The Relationship between self and achievement/performance measures. Rev Educational Res. 1982;52:123-42.
15. Amezcua MJA, Fernández DHE. La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico. IberPsicología. 2000;5:1-6.
16. Gimeno SJ. Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar. Madrid: INCIE; 1976.
17. Boersma FJ, Chapman JW. Manual of the student's perception of ability scale. Edmonton, Canada: University of Alberta; 1985.
18. Rodríguez ES. Factores de rendimiento escolar. Barcelona: Oikos-Tau; 1982.
19. Marsh HW, Smith ID, Barnes J, Butler S. Self concept: reliability, stability, dimensionality, validity, and the measurement of change. J Educational Psychol. 1983;75:772-90.
20. López F. Desarrollo personal-social en el ámbito familiar. En: Educación en Valores. Cáceres: AIDEX; 1996.
21. Núñez JC, González-Pumariega S. Motivación y aprendizaje escolar. Actas del Congreso Nacional sobre Motivación e Instrucción; 1996. p. 53-72.
22. Herrera F. ¿Cómo interactúan el autoconcepto y el rendimiento académico, en un contexto educativo pluricultural? Revista Iberoamericana de Educación. Disponible en: www.rieoei.org/destacados/627Herrera.PDF
23. García FJ, Musitu G. Rendimiento académico y autoestima en el Ciclo Superior de EGB. Rev Psicol Educación. 1993;4:73-87.
24. Santelices L, Scagliotti J. La influencia del sistema familiar en el desarrollo del niño y su desempeño académico. Creces. 1991;4:41-2.
25. Miranda JCh, Andrade GM. Influencias de las inteligencias múltiples, el rendimiento académico previo y el currículum del hogar sobre la autoestima de los alumnos de IIº Medio de la Comuna de Santiago. Revista digital de educación y nuevas tecnologías, 2000, N.º 10.
26. Muñoz ML. Estudio comparativo de algunos factores que inciden en el rendimiento académico en una población de estudiantes de niveles medio superior y superior. Tesis de Maestría en Psicología. Mexico: Universidad Iberoamericana; 1993.

MATERIAL para INTERNET

ANEXO
1Tests
utilizados

Autoconcepto, Forma A

Musitu G, García F y Gutiérrez M. 1991. Autoconcepto, Forma-A (AFA). Madrid, TEA. p. 4-22

NOMBRE:

EDAD: AÑO QUE CURSA:

En este cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas, NO ES UN EXAMEN. Tan sólo queremos conocer tu opinión. Te pedimos que leas las preguntas detenidamente antes de contestar.

A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada una de ellas con detenimiento y señala con una cruz la contestación que tú creas más apropiada.

significa que sucede SIEMPRE

significa que sucede ALGUNAS VECES

significa que NUNCA sucede

Ejemplo

En la pregunta:

Si marcas

<input checked="" type="checkbox"/>	2	3
1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>

Tu contestas:

Siempre soy simpático

Algunas veces soy simpático

Nunca soy simpático

SIEMPRE

ALGUNAS VECES

NUNCA

1. Es difícil para mí mantener los amigos/as
2. Me pongo nervioso/a cuando me llama algún profesor/a
3. Digo la verdad aunque me perjudique
4. Tengo buenas ideas
5. Mi familia me considera alguien importante
6. Cuando me porto mal en clase, me siento disgustado/a
7. Me desanimo cuando algo me sale mal
8. Hago bien los trabajos escolares
9. Me avergüenzo de muchas cosas que hago
10. Puedo dibujar bien
11. Soy lento/a en terminar los trabajos escolares
12. Soy nervioso/a
13. Me pongo nervioso/a cuando hablo en clase
14. Hago cosas a mano muy bien
15. Me preocupo mucho por todo
16. Me gusta mi forma de ser
17. Con frecuencia soy voluntario/a en la escuela
18. Duermo bien por la noche
19. Detesto la escuela
20. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador/a
21. Tengo muchos amigos/as
22. Soy un/a chico/a alegre
23. Soy torpe en muchas cosas
24. Me gustan las peleas y las riñas
25. La gente me tiene miedo
26. Mi familia está decepcionada de mí
27. Soy criticado/a en casa
28. Olvido pronto lo que aprendo
29. Consigo fácilmente amigos/as
30. Pierdo mi paciencia fácilmente
31. Trabajo mucho en clase
32. Juego con mis compañeros/as
33. Tengo miedo de algunas cosas
34. Me enfado si los demás no hacen lo que yo digo
35. Soy violento/a con mis amigos/as y familiares
36. Soy honrado/a con los demás y conmigo mismo/a

Por favor no escriba nada en este cuadro

PD

PC

A

S

E

F

T

MATERIAL para INTERNET

**ANEXO
2**

**Cuestionario
de FACES III**

Huerta GJL. Medicina familiar: La familia en el proceso salud-enfermedad. México: Alfil; 2005. p. 98-101

Instrucciones: en cada pregunta, el alumno deberá contestar de acuerdo con su percepción con la escala propuesta:

Nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

1. Los miembros de la familia solicitan ayuda uno al otro
2. En nuestra familia, se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver problemas
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina
5. Nos gusta hacer actividades únicamente con nuestra familia más cercana
6. Diferentes personas actúan como líderes (toman la batuta) en nuestra familia
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia
8. Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos
11. Nos sentimos muy unidos
12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones
13. Cuando nuestra familia se reúne para realizar actividades, todos están presentes
14. Las reglas cambian en nuestra familia
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones
18. En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad
19. La unión familiar es muy importante
20. Es difícil decir quién hace las labores en el hogar