



# Angiología

[www.elsevier.es/angiologia](http://www.elsevier.es/angiologia)



## EDITORIAL

### Angiología, nuevos horizontes

### Angiology, new horizons

F. Vaquero Morillo

*Director de Angiología*

Como es habitual, tras la elección de la nueva Junta Directiva de la SEACV presidida por el Dr. Javier Álvarez, se van a realizar cambios en la dirección de la revista. Se pretende actualizar su funcionamiento, e intentar, una vez consolidado el nuevo proyecto, conseguir las complicidades necesarias para mejorar nuestros puntos débiles y alcanzar la deseada indexación.

Para empezar, el Dr. J.A. González Fajardo, ocupará el puesto de Editor Jefe, en sustitución del Dr. A. Giménez Gaibar, al que desde aquí queremos enviarle el testimonio de afecto y profundo agradecimiento, por su incansable labor en estos últimos 4 años, en los que entre otros logros se ha conseguido, con el compromiso de la editorial Elsevier, la transformación completa de la revista y el mantenimiento de la suficiencia económica en tiempos de crisis.

Bajo estas 2, creo, importantes premisas, revista actualizada y preparada para las nuevas formas de acceso a la información y comunicación global, con economía saneada, podemos estar en condiciones de dar el siguiente paso, con el respaldo de la nueva junta: conseguir la colaboración de todos y convertirse efectivamente en órgano portavoz científico de la SEACV, capítulos, secciones, grupos de trabajo y sociedades autonómicas.

El nuevo Director será el Dr. F. Lozano Sánchez, a partir del próximo mes de marzo de 2014, fecha en la que, finalizados compromisos previos, podrá estar en condiciones de dedicarse por entero a su nueva función, por lo que hasta que se produzca el relevo continuaré de forma interina. Eso significa que hasta ese tiempo trabajaremos todos los implicados de manera conjunta y coordinada, mientras se elabora el nuevo organigrama del nuevo equipo directivo y se

produce la renovación de los diversos comités: de redacción, editorial y consultivo.

Parece necesario, por la experiencia acumulada, que el comité de redacción necesita una profunda renovación, incorporando nuevas generaciones de revisores que aporten su ilusión y ganas de trabajar, de manera que estando más repartida la carga de trabajo el resultado final sea gratificante para todos. Soy de los que creen que nos sobra banquillo de compañeros con excelentes perfiles que quieren asumir mayor protagonismo, por lo que los nuevos gestores deberán abrir ventanas de oportunidad para que se produzcan los relevos necesarios. Parece conveniente dejarle las manos libres al nuevo equipo, de manera que se pueda constituir un comité que esté en condiciones de afrontar los nuevos retos.

La actuación de este comité es clave en el funcionamiento de la revista, porque es muy difícil ejercer la labor de juez. Actuar de revisor de un artículo científico, realizando una crítica constructiva para mejorar un trabajo, que es lo que se pretende con la revisión «por pares», es un arte en el que se debe aunar, por una parte, un profundo conocimiento de lo que se analiza, y por otra, una elegancia en la crítica, que no provoque anticuerpos de rechazo, que puedan quedar en la memoria como vacuna contra otras publicaciones posibles, tanto de ese autor como del grupo del hospital en el que trabaja.

Por eso me gustaría pedir desde aquí a todos nosotros, puesto ya un pie en el estribo de mi despedida como director, comprensión y tolerancia para que todos aquellos pequeños agravios, que casi siempre involuntarios nos hayamos podido hacer, no sirvan para distanciarnos definitivamente de nada. La comunicación entre las personas es una de las habilidades emocionales seguramente más difíciles de ejercer; parece que algunos la llevan en sus genes, mientras que otros

Correo electrónico: [fernandovaquero@ono.com](mailto:fernandovaquero@ono.com)

pueden estar tropezando continuamente en la misma piedra. Cuántas veces estamos hablando con una persona, de un tema completamente inocente, y mientras creemos que nuestro discurso es claro, nuestro interlocutor está entendiendo otra cosa diferente. Cuánto más puede ocurrir en la revisión de artículos científicos, en los que exponemos una parte de nuestro yo profesional a la crítica ajena.

Los 2 interlocutores deben poner lo mejor de su parte para que el que realice la crítica la haga impecablemente en sus contenidos científicos y exquisitamente cuidadosa en las formas, y el que la reciba comprenda que hay otros puntos de vista enriquecedores que merecen ser tenidos en cuenta.

Efectuadas estas consideraciones y con el buen hacer del nuevo equipo directivo, al que desde aquí testimoniamos nuestro afecto, y le deseamos el mayor de los éxitos en su labor, estoy convencido de que podemos estar en condiciones de lograr las metas que todos deseamos alcanzar. Entonces la llegada de trabajos al portal de la redacción no será motivo de agobio por la escasez, como ocurre desde hace ya más de 10 años; el agobio será por la afluencia y por la lista de espera que se generará..., como podéis ver, yo también he tenido un sueño, de vosotros depende que se convierta en realidad.