



Editorial

2.^º CONGRESO NACIONAL MULTIDISCIPLINAR COVID-19

David de la Rosa Carrillo^{1,2} y Juan Antonio Riesco Miranda^{3,4,5}

¹Presidente del Comité Científico del 2.^º Congreso Nacional Multidisciplinario COVID-19

²Servicio de Neumología, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Àrea TIR-SEPAR, Barcelona, Spain

³Presidente del Comité Organizador del 2.^º Congreso Nacional Multidisciplinario COVID-19

⁴Servicio de Neumología, Hospital San Pedro de Alcántara, Cáceres, Spain.

⁵Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Respiratorias (CIBERES), Instituto de Salud Carlos III, Madrid, Spain.

La pandemia por el SARS-CoV-2 ha supuesto desde comienzos del año 2020 un reto nunca antes vivido por la comunidad médica. Los sanitarios se han visto en la necesidad de aprender de forma acelerada sobre una enfermedad de gran transmisibilidad y potencialmente letal: sus mecanismos de transmisión, su evolución clínica, los posibles tratamientos que utilizar, cómo reorganizar la asistencia sanitaria a todos los niveles, incluso cómo comunicar a la ciudadanía la abundancia de información generada a diario. Y todo ello, mientras se atendía a una gran cantidad de pacientes graves y en medio de un confinamiento que imposibilitaba llevar a cabo reuniones científicas. Esta circunstancia fue una gran motivación para la comunidad científica a todos los niveles, y pronto se puso de manifiesto que, para conseguir avances en la batalla contra la enfermedad, era necesario compartir rápidamente con el resto de sanitarios las novedades que se sucedían, casi en tiempo real.

Con la intención de compartir en un único evento los datos más relevantes aprendidos desde el inicio de la pandemia, en septiembre de 2020 se llevó a cabo el I Congreso Nacional COVID-19, en obligado formato online. Fue organizado por la Sociedad Española de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica (SEIMC), con notable éxito. Dado que en poco tiempo la mayoría de información comunicada en aquel primer congreso quedó prácticamente obsoleta, la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) cogió el testigo y decidió organizar la segunda edición, pocos meses después y tras más de un año de pandemia (en abril de 2021). La idea inicial de los comités implicados en la organización (Organizador y Científico) fue elaborar un programa amplio, transversal y multidisciplinar, motivo por el que se denominó al evento “2.^º Congreso Nacional Multidisciplinario COVID-19 de las Sociedades Científicas de España”. Se invitó a participar a la mayor cantidad posible de sociedades científicas, a las que se asignó un tiempo de programa, y animó a que elaboraran mesas en colaboración con otras sociedades. Por otro lado, desde el comité científico se prepararon simposios no comerciales, orientados a actualizar temas de interés general, como la fisiopatología y epidemiología de la COVID, sus factores pronósticos, la evolución de los tratamientos empleados, los nuevos modelos asistenciales desarrollados, la COVID persistente o la repercusión que ha tenido la infodemia en los medios de comunicación y en las redes sociales.

La dimensión y la participación que obtuvo esta segunda edición fueron notables, lo cual refleja el gran interés de todos los profesionales sanitarios en actualizar y compartir sus conocimientos sobre la enfermedad. Valgan para ilustrarlo algunas de las cifras más relevantes del congreso:

- Participaron 83 sociedades científicas, de la mayoría de las disciplinas sanitarias: medicina, enfermería, fisioterapia, gestión clínica.
- Las 140 horas de programa se repartieron en una plataforma online con 5 canales virtuales.
- Se llevaron a cabo 90 sesiones científicas, entre mesas organizadas por las propias sociedades científicas, simposios organizados por el comité científico y simposios comerciales de la industria.
- En estas sesiones participaron más de 450 personas, entre ponentes y moderadores.
- Se presentaron 1.312 comunicaciones científicas, cuyos abstracts están recogidos en el presente número de *Open Respiratory Archives*.
- Se inscribieron al congreso 18.226 personas.

Estas cifras ponen de manifiesto que este 2.^º congreso ha supuesto una magnífica oportunidad para actualizar los conocimientos sobre la COVID-19, al ser una plataforma en la que se revisaron la mayoría de los conocimientos adquiridos durante el año de pandemia. Es de destacar la notable participación de sociedades de enfermería y fisioterapia, profesiones cuya función es crucial en el manejo de esta enfermedad y que, sin embargo, no estuvieron presentes en la primera edición. Sus mesas ocuparon casi en exclusividad uno de los canales de la plataforma en esta segunda edición. Los resultados de accesos a la plataforma nos indican el interés de los profesionales sanitarios: más de 91.600 visualizaciones, con un total de 1.576.040 minutos visualizados en sesiones en directo, casi 14.000 visualizaciones del Congress TV, 85.425 visitas al programa y 205.225 visitas a la página web.

Otro aspecto destacable es la divulgación social y mediática de los contenidos debatidos durante el desarrollo del mismo: más de 900 impactos en medios de comunicación, con un 60% en cabeceras y programas de ámbito nacional, 820 en medios digitales y más de 30 en programas de televisión y radio de máxima audiencia. Sin duda, el momento más álgido se produjo con la publicación del manifiesto y decálogo de conclusiones, avaladas y consensuadas por el total de

sociedades científicas participantes (1360 descargas de este en la plataforma), lo que supuso que el congreso estuviera presente en todos los medios de comunicación audiovisuales, digitales y escritos, durante un buen número de días. El perfil en Twitter recibió más de 23.000 vistas con alcance de 414.231 impresiones de los contenidos. Además de España, los contenidos mencionados de forma relevante procedieron de México y Argentina.

Una vez finalizado el congreso, es momento de valorar qué se ha hecho bien y qué aspectos fueron mejorables, con la intención de poder servir de referencia a los futuros organizadores de eventos de este tipo. La intención desde el principio fue que todas las sociedades tuvieran posibilidad de participar y disponer de tiempo en el programa. Sin embargo, no existe una base de datos global en la que figuren sus datos de contacto, lo que dificultó llegar a todas ellas. Muchas se incorporaron cuando ya había finalizado el plazo, y algunas incluso se quedaron fuera. Por ello, en próximas ediciones puede servir de ayuda para llegar a todas las sociedades científicas, comunicar en prensa o en redes sociales que se está iniciando la organización del congreso.

Sin duda, la organización de un congreso multidisciplinar y de tan alta participación exige un replanteamiento de las formas futuras de organización y gestión de los mismos. Así, creemos que debe haber una “guía del congreso” escrita, que establezca normas relativas al tiempo y estructura de cada mesa científica, envío y revisión de comunicaciones, entre otros aspectos. Por otro lado, urge buscar formas alternativas de financiación, dadas las restricciones y dificultades internas de *compliance* que impiden a muchas entidades ayudar presupuestariamente. Por último, hay que destacar la fundamental labor de la secretaría técnica, tanto para organizar el programa, como para llevar a cabo la logística de interacción con los diferentes actores implicados: sociedades científicas, ponentes, comunicación, industria farmacéutica y otros patrocinadores.

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las partes implicadas en la organización y desarrollo de este 2.º congreso y, por supuesto, nos ponemos a disposición de la futura organización para hacer un traspaso de ideas, experiencias y resultados con la intención de conseguir mejorar los déficits que se pudieron producir en esta edición.