



Neurology perspectives



22455 - CARACTERÍSTICAS BASALES, EFECTIVIDAD Y PERFIL DE SEGURIDAD DE CLADRIBINA COMPRIMIDOS (CLADC) EN PACIENTES CON EM: ANÁLISIS POR GRUPOS DE EDAD (< 50 VS. ≥ 50 AÑOS)

García Domínguez, J.¹; Orviz, A.²; Monreal, E.³; Labiano Fontcuberta, A.⁴; Meca Lallana, V.⁵; Costa-Frossard, L.³; Sainz de la Maza, S.³; Martínez Ginés, M.¹; Cuello, J.¹; Oreja Guevara, C.⁶; Gómez, I.⁶; Aladro, Y.⁷; Pilo, B.⁷; Sabin, J.⁸; Blasco Quílez, R.⁸; Pérez Parra, F.⁹; Borrega Canelo, L.¹⁰; Casanova, I.¹¹; Puertas, I.¹²; Fernández Fournier, M.¹²; Gómez Moreno, S.¹³; de la Fuente, S.²; Moreno, I.²

¹Servicio de Neurología. Hospital General Universitario Gregorio Marañón; ²Servicio de Neurología. Fundación Jiménez Díaz; ³Servicio de Neurología. Hospital Ramón y Cajal; ⁴Servicio de Neurología. Hospital Universitario 12 de Octubre; ⁵Servicio de Neurología. Hospital Universitario de la Princesa; ⁶Servicio de Neurología. Hospital Clínico San Carlos; ⁷Servicio de Neurología. Hospital Universitario de Getafe; ⁸Servicio de Neurología. Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda; ⁹Servicio de Neurología. Hospital Universitario del Henares; ¹⁰Servicio de Neurología. Hospital Universitario Fundación Alcorcón; ¹¹Servicio de Neurología. Hospital de Torrejón; ¹²Servicio de Neurología. Hospital Universitario La Paz; ¹³Servicio de Neurología. Hospital Universitario Infanta Leonor.

Resumen

Objetivos: Evaluar y comparar la efectividad, el perfil de seguridad y otros factores asociados al tratamiento con cladribina comprimidos (CladC) en pacientes con EM menores y mayores de 50 años.

Material y métodos: Estudio retrospectivo multicéntrico en 13 centros de la Comunidad de Madrid, con personas con EM tratadas con CladC. Se analizaron variables clínicas y radiológicas iniciales, su evolución y efectos adversos.

Resultados: Se incluyeron 575 pacientes tratados con CladC entre agosto de 2018 y noviembre 2023, 89 pacientes ≥ 50 años y 486 pacientes < 50, un 19% y un 29% fueron *naïve*, respectivamente. La media de tratamientos previos fue de 1,25 (≥ 50) y 1,03 (< 50). Se observaron diferencias basales significativas en el número medio de lesiones T1 Gd+ (0,55 en ≥ 50 vs. 1,90 en < 50; p = 0,0491) y en la EDSS (2,5 en ≥ 50 vs. 1,7 en < 50; p < 0,0001). No se hallaron diferencias en la TAB basal (0,59 vs. 0,71; p = 0,148) entre ambos grupos. Tras ajuste por sexo, EDSS, y lesiones T2, el tiempo hasta el primer brote fue significativamente mayor en ≥ 50 (HR 0,25 p = 0,008) siendo más probable tener brotes entre los pacientes con 2 o más tratamientos previos (HR 1,89, p = 0,035), y menos probable en los hombres (HR 0,51, p = 0,046). La mayoría de los pacientes tratados con CladC se mantuvieron libres de progresión, a lo largo del seguimiento, independientemente de la edad. No se observaron efectos adversos inesperados en ninguno de los grupos.

Conclusión: Los resultados en práctica clínica real con CladC muestran un perfil favorable de efectividad y seguridad en pacientes menores y mayores de 50 años.