

# Importancia de los aeroalergenos en la etiopatogenia de la dermatitis atópica

**M. Escarrer Jaume y F. Muñoz-López**

Servicio de Inmunología y Alergia. Unidad Integrada Hospital Clinic-Sant Joan de Déu. Facultad de Medicina. Barcelona.

---

## RESUMEN

La dermatitis atópica (DA) es una enfermedad inflamatoria cutánea crónica y recidivante, es más frecuente en la infancia y su aspecto clínico difiere según la edad. Los mecanismos etiopatogénicos que permiten explicar este proceso todavía son poco conocidos, diversos trabajos en adultos especulan so-

bre el papel que pueden jugar los aeroalergenos por contacto directo sobre la piel, faltando trabajos en niños de diferentes edades, puesto que la etiología puede ser variable en función de la edad.

Objetivos: 1) Comprobar si los niños afectados de DA están sensibilizados a neumoalergenos. 2) Comprobar si esos neumoalergenos son responsables de la dermatitis o si son la causa de alguna enfermedad respiratoria de etiología alérgica (asma, ri-

nitis) concomitante con la DA. 3) Verificar si la sensibilización a uno u otro tipo de alergeno tiene lugar a cualquier edad o si se observan diferencias en distintas edades.

El estudio se ha efectuado en los siguientes grupos: 1) 64 niños afectos de DA: se han separado en 2 subgrupos, uno de 37 niños que además padecían algún proceso alérgico respiratorio (asma y/o rinitis) (AR), y otro subgrupo de 27 pacientes que sólo tenían DA. 2) Grupo control: 8 niños que sólo padecían AR, para comprobar si este grupo reacciona a la prueba del parche con neumoalergenos. 3) Grupo control: 7 niños sanos para descartar pruebas positivas inespecíficas en la población no atópica. Todos los grupos se han dividido por edades de acuerdo con las fases de la DA: fase lactante (< 2 años): 21, fase infantil (2-10 años); 37, fase adolescente (> 10 años): 21. A todos se les efectuó: IgE sérica total (RIA), IgE alergeno específica (RAST), *prick-test* y *patch-test*. En las tres pruebas se utilizaron los mismos alergenos, componentes habituales del estándar de neumoalergenos y alergenos alimentarios. En caso de prueba del parche positiva se realizó biopsia con estudio anatopatológico y con Ac. monoclonales para ver si se reproduce la lesión de eczema.

Se comprobó que existía diferente sensibilización entre los pacientes con DA según presenten clínica respiratoria y según la edad, con un claro predominio de sensibilización a alimentos en el grupo de menos de 2 años. En la edad intermedia de 2 a 10 años destaca la sensibilización mixta, en gran parte por la afectación respiratoria simultánea, pero es muy probable que los neumoalergenos participen en la etiopatogenia de la DA. En los mayores de 10 años predomina la sensibilización a neumoalergenos por coincidir la mayoría con clínica respiratoria. Un 34,3 % de pacientes con DA presentan prueba del parche positiva, siendo prácticamente la mitad positivas a ácaros. La prueba del parche proporciona un importante valor diagnóstico en la DA, no encontrándose ninguna prueba positiva en el grupo control. Todas las biopsias de pruebas del parche a neumoalergenos reproducen la lesión típica del eczema lo que demuestra su implicación en la etiopatogenia de la dermatitis.

**Palabras clave:** Dermatitis atópica. Eczema atópico. Neumoalergenos. Alergia respiratoria. *Patch-test*.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han publicado algunos trabajos que demuestran la responsabilidad de los neu-

moalergenos en la etiopatogenia de la dermatitis atópica (1, 2), pero en su mayoría los estudios se han realizado en adultos, faltando trabajos en niños de diferentes edades, puesto que la etiología puede ser variable en función de la edad. A continuación se mencionan la posible causalidad de los diferentes neumoalergenos en la dermatitis atópica.

## Ácaros

La participación de los ácaros en las enfermedades atópicas está claramente demostrada; así, un 75 % de los niños alérgicos están sensibilizados a la edad de los 10 años frente a los ácaros del polvo (3).

Los tests cutáneos inmediatos son positivos frente a ácaros, al igual que ocurre con la IgE específica, no sólo en el asma y en la rinitis, sino también en la dermatitis atópica (4), mostrándose correlacionados con el estado clínico de la misma (5).

La vía por la cual los ácaros desencadenan o agravan la dermatitis atópica constituye aún hoy en día un tema de controversia. Hace más de 30 años, Tuft (6) provocó exacerbaciones de las lesiones cutáneas en pacientes tras la inhalación de extracto de polvo doméstico. En estos casos surge la cuestión de cómo los aeroalergenos pueden penetrar en la circulación tras la inhalación. Se ha demostrado que una parte de cualquier antígeno inhalado puede aparecer en el tracto gastrointestinal y que esta vía sería la adoptada normalmente para excretarse. Se ha podido observar que el contenido de IgE sérica específica frente a los alergenos procedente del cuerpo de los ácaros, es más alto en los niños con DA (con o sin alergia respiratoria) que en los niños afectos sólo de asma, mientras que no hay diferencia en cuanto a los anticuerpos IgE específicos para los alergenos fecales del ácaro, por ello, se ha sugerido que los anticuerpos IgE contra el cuerpo del ácaro son característicos de la DA (7).

Puesto que la producción de anticuerpos IgE está en relación con el grado de exposición a los ácaros, se ha sugerido que la sensibilización al cuerpo del ácaro podría ocurrir a través de la piel eczematosas de los enfermos con DA, mientras que las partículas fecales entrarían en el cuerpo por otras vías.

La penetración del alergeno a través de la piel se ha estudiado recientemente mediante el llamado *patch-test* o prueba del parche (8), y también por la aplicación repetida a nivel cutáneo (9). Se ha demostrado que los alergenos de los ácaros pueden penetrar la epidermis de los pacientes con dermatitis atópica tras una aplicación epicutánea (10). Estas reacciones cutáneas, que son retardadas en el tiempo (24-72 horas), no ocurren en el asma alérgica o

en la rinitis alérgica, siendo al parecer específicas de los pacientes con dermatitis atópica.

La penetración de los aeroalergenos con alto peso molecular (8-30 kd), comparada con los alergenos de contacto clásicos a través de la epidermis intacta, podría explicarse por una disfunción de la barrera epidérmica, descrita tanto en la piel lesionada como en las zonas intactas de los pacientes con dermatitis atópica (11). Los aeroalergenos pueden penetrar más fácilmente en la piel, induciendo un círculo vicioso que contribuye a la ampliación de las zonas afectadas por el eczema.

Varios hechos indirectos evidencian la importancia de los ácaros en la etiopatogenia de la dermatitis atópica:

1. La presencia de anticuerpos IgE específicos frente al alergeno Der p1 en muchos pacientes (4).
2. Mejoría importante en el estado clínico tras erradicación intensiva en el ambiente (12).
3. Desarrollo de lesiones compatibles con eczema tras aplicación del ácaro mediante el *patch-test* (13).
4. Proliferación *in vitro* de células T de pacientes con DA en presencia de ácaros (14).
5. La presencia de alergenos del ácaro unidos a las células de Langerhans y a las células T específicas, tras la penetración que tiene lugar al realizar el *patch-test* (15).

Todo esto sugiere que las personas con DA sensibilizadas a ácaros están expuestas a altas concentraciones de los mismos, principalmente en el hogar. Recientemente, Beck y Korsgaard (16) encontraron que las personas con DA moderada/grave presentaban en su hogar mayor cantidad de ácaros que gente no atópica o con psoriasis, siendo significativamente estadístico. Colloff (17) también confirma dichos resultados, encontrando una correlación positiva entre la magnitud de la exposición y la frecuencia de la enfermedad, sugiriendo que ello es debido a diferencias en la composición lipídica de las escamas humanas, que sirven de alimento a los ácaros, siendo de mayor valor nutritivo las que proceden de personas con dermatitis atópica.

El efecto beneficioso de las prácticas de limpieza encaminadas a la reducción de los ácaros en el domicilio ha sido motivo de diversos trabajos que coinciden en observar la mejoría de los pacientes, así como en el descenso de las cifras totales de IgE tras su hospitalización (1, 18), o tras una limpieza de la casa usando acaricidas y fungicidas.

Una de las mayores dificultades que existe al intentar identificar los alergenos implicados en la etiopatogenia de la DA es que las pruebas de alergia clásicas como el *prick-test* o el RAST presentan una pobre co-

rrelación con los hallazgos clínicos (19), siendo los métodos epidemiológicos importantes en la descripción de estos factores desencadenantes. Algunos autores coinciden (20) en que el criterio más fiable para valorar el papel etiológico de los ácaros en la DA, es la respuesta a las medidas de evitación ambiental.

Recientemente se ha comprobado que existen pruebas epicutáneas positivas a ácaros en pacientes en los que no se encuentran valores altos de IgE específica sérica y con *prick-tests* negativos, demostrando que la epicutánea es una prueba diagnóstica que puede dar información válida, junto a la historia clínica, las pruebas cutáneas y de los estudios *in vitro* (21).

Imayama et al (22) encontraron diferencias de localización y tipo de lesiones en relación con la existencia de una reacción de sensibilidad inmediata o retardada al *D.pteronyssinus*. Los pacientes con reactividad retardada mostraban preferentemente una erupción de localización flexural, mientras que cuando la respuesta era inmediata las lesiones consistían sobre todo en una erupción difusa eritematosa y edematosa en cualquier parte de la superficie corporal; finalmente, en los pacientes con sensibilización tanto inmediata como retardada, predominaban las placas eritematosas con liquenificación, además de lesiones papulovesiculares en la cara y otras partes de la superficie cutánea.

## Pólenes

Para Rajka (23), los pólenes de gramíneas y de árboles tienen escasa influencia en el curso estacional de la dermatitis atópica, aunque se observaron reacciones positivas de las pruebas de inhalación en pacientes con dermatitis. En otra serie el mismo autor encuentra pruebas cutáneas positivas a pólenes en el 18 % de pacientes con dermatitis, siendo tan sólo en el 2 % de los controles, hecho que podría relacionarse con una posible aparición ulterior de asma o rinitis.

Se observan agudizaciones de la dermatitis en la época primaveral en los alérgicos a pólenes, lo que podría deberse a una acción de contacto del polen con la piel, como puede ocurrir con el polen del olivo, que tiene gran facilidad para adherirse a la piel (24).

Rasanen et al (25) investigaron reacciones de tipo inmediato y retardadas al polen de abedul en 10 pacientes con dermatitis atópica que empeoraban en la estación polínica. En 9 de los 10 pacientes, el test de liberación de histamina fue positivo correlacionándose con la IgE específica valorada por RAST, la proliferación linfocitaria resultó positiva en 6 pacientes, mientras que la prueba del parche sólo fue positiva en uno. En otros trabajos el porcentaje de positividad

des de la prueba del parche con polen de abedul varía desde un 11 % (4/35 pacientes) (26) al 35 % (6/17) (27), diferencias que probablemente se deben a haberse empleado métodos de estudio distintos.

Otros autores (28) observan un mayor número de pruebas de parche positivas al polen de *Dactylis glomerata* en pacientes cuya lesión eczematosa empeoraba en la estación polínica correspondiente.

## Hongos

Su papel en la DA no es del todo conocido, aunque se supone que la vía de penetración sería similar a la de los ácaros del polvo, siendo su implicación muy inferior a la de éstos (29).

## Epitelio de animales

Por pruebas cutáneas, Rajka (23) encuentra que entre el 10 y el 15 % de los pacientes con DA eran sensibles al pelo de animales, aunque sólo un tercio de los mismos tenían contacto directo con los animales domésticos, aunque existen otras posibles fuentes de contacto con animales, como pueden ser los colchones, muebles tapizados, productos alimenticios y suero de caballo.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO

El eczema es una enfermedad heterogénea y multifactorial, e incluso el aspecto clínico difiere en las distintas edades y circunstancias. Por ello es muy probable que en el lactante y primera infancia los agentes etiológicos y los mecanismos patogénicos sean distintos que en otras edades, especialmente en los adultos. Trabajos recientes han puesto de manifiesto la posible participación de los neumoalergenos en la etiología de la dermatitis atópica del adulto (30), pero falta demostrar su causalidad en la edad pediátrica. En el niño pequeño es bien conocida la participación de reacción alérgica mediada por IgE específica frente a alergenos alimentarios, sobre todo proteínas de leche de vaca y huevo, aunque no en todos los casos se puede demostrar la implicación de alergia alimentaria, como ocurre sobre todo en los niños mayores (31-33).

## OBJETIVOS

1. Comprobar si los niños afectos de eczema atópico están sensibilizados a neumoalergenos.

2. Comprobar si esos neumoalergenos son responsables de la dermatitis o si son la causa de alguna enfermedad respiratoria de etiología alérgica (rinitis, asma), concomitante con la DA.

3. Verificar si la sensibilización a uno u otro tipo de alergeno tiene lugar a cualquier edad o si se observan diferencias en distintas edades.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se ha efectuado en un total de 79 niños, que se han agrupado de la forma siguiente:

1. Niños que padecen exclusivamente eczema atópico.

2. Niños que además de eczema atópico padecen enfermedad alérgica respiratoria, con el objeto de comprobar si las pruebas positivas a neumoalergenos que pueden tener los niños con eczema, podrían relacionarse o no con la enfermedad cutánea.

3. Niños con enfermedad alérgica respiratoria, pero que no padecen eczema. El motivo de incluir este grupo de pacientes es comprobar si reaccionan a la prueba del parche (*patch-test*) con neumoalergenos. Esta prueba será la base para comprobar la posible responsabilidad de los neumoalergenos en la etiología de la DA en algunos niños, pero su utilidad se vería invalidada si los niños de este grupo también respondiesen a la prueba del parche.

4. Niños sanos, que no padecen enfermedad alérgica, para igualmente, descartar la posibilidad de pruebas positivas inespecíficas en la población general no atópica.

Además, en los 4 grupos, los niños se han separado en razón de la edad: menores de 2 años, de 2 a 10 años y mayores de 10 años. La composición de los grupos está reflejada en la tabla I.

A todos los pacientes se les efectuó:

1. IgE sérica total.

2. Pruebas cutáneas (*prick-test*) con un estándar de neumoalergenos en el que estaban incluidos los ácaros y diversos polenes y hongos. Se completó con algunos alimentos habituales.

3. IgE específica por RAST, frente a los alergenos cuyas pruebas cutáneas fueron positivas.

4. Prueba del parche (*patch-test*) con el mismo estándar de neumoalergenos y alimentos. Se efectuaron sobre piel sana de la espalda, evitando la línea media y la aplicación de disolventes o jabón antes de realizar la prueba. Para determinar qué concentración puede producir un efecto meramente irritante, se prueban concentraciones iguales o en concentra-

**Tabla I****Composición de los grupos de pacientes**

	< 2 años	2-10 años	> 10 años	Total
<b>Grupo 1</b>				
A) DA + AR	5 (6,3 %)	19 (24 %)	13 (16,4 %)	<b>37 (46,8 %)</b>
B) DA	10 (12,6 %)	14 (17,7 %)	3 (3,8 %)	<b>27 (34,1 %)</b>
<b>Grupo 2 (control)</b>				
AR sin DA	1 (1,2 %)	4 (5 %)	3 (3,7 %)	<b>8 (10 %)</b>
<b>Grupo 3 (control)</b>				
No alérgicos	1 (1,2 %)	4 (5 %)	2 (2,5 %)	<b>7 (8,8 %)</b>
<b>Totales</b>	<b>21 (26,5 %)</b>	<b>37 (46,8 %)</b>	<b>21 (26,5 %)</b>	<b>79</b>

ción superior a la del *prick* (100 veces más), observándose que las concentraciones altas producen con más frecuencia un efecto irritante, por lo que se utilizan las mismas concentraciones. Se mantiene en contacto mediante unos soportes de tipo adhesivo Finn-Chamber®, durante un tiempo suficiente, evitando lavarse la zona y que los parches se humedezcan, destapándose a las 48 horas.

5. A los niños en los que la prueba del parche fue positiva se les realizó biopsia de la lesión, sólo una a cada niño, habiéndose obtenido el consentimiento escrito de la familia. Mediante estudio anatomo-patológico se comprobó si la lesión se corresponde con la característica del eczema.

### Métodos estadísticos

Para la correlación de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Science Social) para Window, versión 6.0. Para la escala media de variables, la prueba chi cuadrado de Pearson. Se utilizó la V de Cramer como medida de asociación cuando por lo menos una variable es normal, toma valores comprendidos entre 0 y 1, que indican mínimo y máximo grado de asociación respectivamente.

## RESULTADOS

### Diferencias etiológicas en relación con la existencia o no de clínica respiratoria

Se valoran conjuntamente los resultados obtenidos en *prick*, RAST y *patch*, y se agrupan las sensibilizaciones a neumoalergenos, alergenos alimentarios o sensibilización mixta (tabla II) (fig. 1).

Existen diferencias estadísticamente significativas ( $p = 0,0021$ ), si se comparan los resultados obtenidos entre el grupo control con patología respiratoria y el grupo experimental, observando en el grupo control con patología respiratoria un claro predominio de sensibilización a neumoalergenos (87,5 %), destacando la sensibilización a ácaros, mientras que en el grupo con dermatitis atópica pura la sensibilización mixta es la más numerosa (37 %) seguido de la sensibilización alimentaria, por último en el grupo con dermatitis y alergia respiratoria prácticamente la mitad (40,5 %) tienen sensibilización mixta y un porcentaje similar (37,8 %) tienen sensibilización a neumoalergenos. Existe un grado de asociación de las dos variables de 0,378.

### Diferencias etiológicas en relación con la edad

Se valoran conjuntamente los resultados obtenidos en *prick*, RAST y *patch*, y se agrupan las sensibilizaciones a neumolergenos, alergenos alimentarios o sensibilización mixta.

Se valoran las diferencias según la edad, los datos quedan recogidos en la (tabla III) y (fig. 2).

Se puede apreciar que en el grupo control con alergia respiratoria existen diferencias estadísticamente significativas ( $p = 0,018$ ), entre los diferentes grupos de edad y la sensibilización, observándose que el 100 % de los pacientes de menos de 24 meses presentan sensibilización a alimentos, siendo el grupo de alimentos más frecuente el de las legum-

**Tabla II**  
**Resultados obtenidos en *prick*, RAST, y *patch***

	Dermatitis atópica exclusiva	Control alergia respiratoria exclusiva	DA + Alergia respiratoria	
No sensibilizados	8 (29,6 %)	0	4 (10,8 %)	$\chi^2 = 20,6398$
Inhalantes	3 (11,1 %)	7 (87,5 %)	14 (37,8 %)	$p = 0,0021$
Alimentos	6 (22,2 %)	1 (12,5 %)	4 (10,8 %)	$V = 0,3785$
Mixta	10 (37 %)	0	15 (40,5 %)	

**Tabla III**  
**Diferencias etiológicas en relación con la edad**

	< 24 meses			24 meses – 10 años			> 10 años		
	AR	DA	DA + AR	AR	DA	DA + AR	AR	DA	DA + AR
No sensibles	0	3 (30 %)	2 (40 %)	0	4 (28,6 %)	2 (10,5 %)	0	1 (33,3 %)	0
Neumoalergenos	0	1 (10 %)	0	4 (100 %)	2 (14,3 %)	4 (21 %)	3 (100 %)	0	10 (77 %)
Alimentos	1 (100 %)	5 (50 %)	2 (40 %)	0	1 (7,1 %)	2 (10,5 %)	0	0	0
Mixta	0	1 (10 %)	1 (20 %)	0	7 (50 %)	11 (58 %)	0	2 (66,7 %)	3 (23 %)

bres, mientras que por encima de los 24 meses todos los pacientes presentan sensibilización a neumoalergenos, destacando los ácaros, observándose entre la variable edad y la sensibilización un grado de asociación máximo, siendo la V de Cramer de 1, lo que denota una absoluta dependencia entre las variables.

En el grupo de pacientes con DA pura, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de edad y la sensibilización, si bien se puede observar un predominio de sensibilización a alimentos en el grupo de menos de 24 meses, destacando entre los alimentos la sensibilización al huevo, mientras que en los pacientes de más de 24 meses predomina la sensibilización mixta, destacando entre los neumoalergenos los ácaros y de los alimentos, también en los 2 grupos de edad, destaca la sensibilización a frutos secos.

Comparando los resultados de *prick*, RAST y patch en este grupo en las diferentes edades, se observan diferencias estadísticamente significativas en los resultados del *prick* tanto para los pólenes como para los hongos, pudiéndose apreciar que el porcentaje de positivos es superior en el grupo de adolescencia. En el caso del RAST se encuentran diferencias estadísticamente significativas con las verduras. No se aprecia ninguna diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de edad para la prueba del parche.

En el grupo con DA más alergia respiratoria (AR) se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de edad y la sensibilización, apreciándose, al igual que ocurre en los grupos anteriores, un predominio de sensibilización a alimentos en los menores de 2 años, predominando también la sensibilización al huevo, mientras que en el grupo de 2-10 años el porcentaje más elevado corresponde a sensibilización mixta, destacando entre los neumoalergenos, los ácaros y entre los alimentos, los frutos secos, mientras que en el grupo de más de 10 años, predomina la sensibilización a inhalantes, destacando

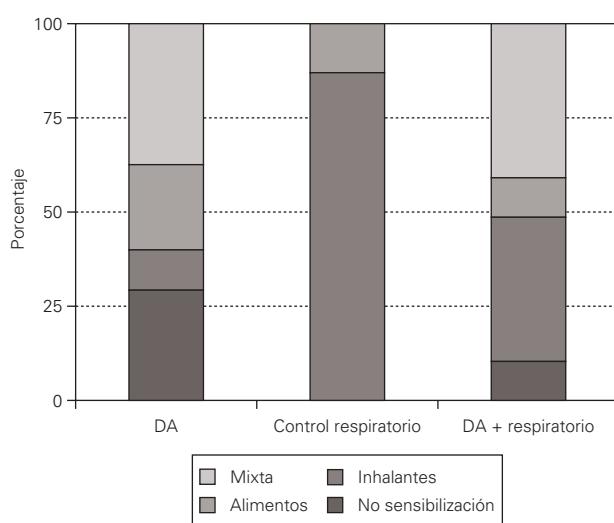


Figura 1.—En el gráfico se observa que existen diferencias significativas entre los grupos.

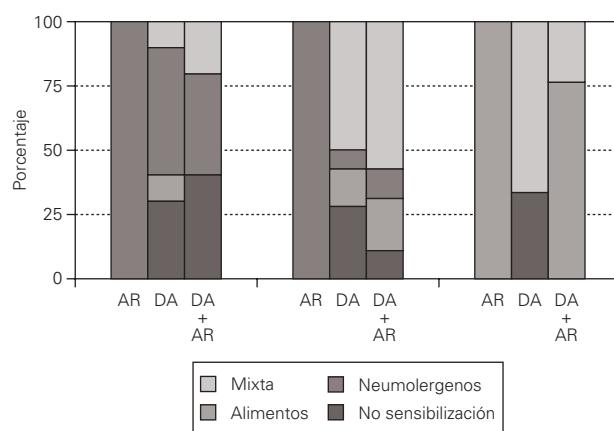


Figura 2.—En el gráfico se aprecian las diferencias entre los grupos de edad.

los ácaros. Existe entre la variable edad y la sensibilización un grado de asociación intermedio con una V de Cramer de 0,54.

En este mismo grupo, con los ácaros existen diferencias estadísticamente significativas en los resultados del *prick* en las distintas edades, de forma que el 92,4 % de los pacientes de más de 10 años presentan  $\text{prick} \geq 3$ , disminuyendo el porcentaje al 73,7 % en los del grupo de la infancia, siendo del 20 % en los lactantes. En el resto de neumoalergenos no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los distintos grupos de edad. Tampoco existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de edad para la prueba del parche.

### **El papel del patch-test en el diagnóstico de la DA**

En 22 de 64 pacientes con DA se obtuvieron pruebas del parche positivas (34,3 %), con un total de 35 pruebas positivas, puesto que algún paciente presenta más de una positividad.

No hubo ninguna prueba positiva en los grupos control, tanto de sanos como con patología respiratoria. Esto coincide con otros autores como Bruynzeel-Koomen et al (34) que únicamente encuentran prueba del parche positiva en pacientes adultos con DA. Martínez et al (30) en un estudio en población infantil, tampoco encuentran positividades en pacientes atópicos sin DA.

Del total de 35 pruebas, se obtienen los siguientes resultados, de mayor a menor frecuencia:

1. Ácaros: 16/35 (45,7 %).
2. Hongos: 9/35 (25,7 %).
3. Pólenes: 5/35 (14,2 %).
4. Frutos secos: 2/35 (5,7 %).
5. Epitelio de animales: 1/35 (2,8 %).
6. Huevo: 1/35 (2,8 %).
7. Cereales: 1/35 (2,8 %).

El mayor porcentaje de pruebas del parche positivas, corresponde a los ácaros (16/35), lo que representa prácticamente la mitad de los casos (45,7 %), coincidiendo con una mayor sensibilización a estos alergenos en la zona del estudio (Cataluña), seguido por los hongos (9/35) un 25,7 %, a continuación los pólenes (5/35) que corresponde al 14,2 %, por último entre los neumoalergenos sólo encontramos una prueba del parche positiva a los epitelios. Otros autores, como Martínez et al (30) encuentran un predominio de pruebas de parche positivas a pólenes, coincidiendo también con una mayor sensibilización en la zona del estudio (Madrid).

El hallazgo de 13 casos con sólo prueba del parche positiva, coincide con otros autores (22). Recientemente se ha comprobado que existen pruebas *patch* positivas a ácaros en pacientes sin niveles altos de IgE específica sérica y con *prick* negativos;

ello demuestra, que la epicutánea es una prueba diagnóstica que puede dar información válida, además de la historia clínica, de las pruebas cutáneas y de los estudios *in vitro*.

En todos los casos en que la prueba del parche a neumoalergenos fue positiva y se realizó biopsia fue compatible con eczema. El hecho de presentar una prueba de parche positiva no implica necesariamente un papel de dichos alergenos en la etiología y/o patogénesis de la DA, sino que es preciso comprobar si reproduce las lesiones propias de la dermatitis atópica. Dado que ninguna de las lesiones de la piel con DA tiene la apariencia histológica de una reacción de hipersensibilidad inmediata, la prueba del parche es de gran valor en el diagnóstico e implicación de los alergenos en la dermatitis, y aún más si se realiza el estudio anatomo-inmunológico, para confirmar que se ha reproducido la lesión característica de la DA.

En resumen, el mecanismo por el cual los alergenos están implicados en la etiopatogenia de la DA, parece ser el siguiente: los neumoalergenos pueden penetrar a través de la epidermis, entrada favorecida por la disfunción de la barrera epidérmica que, en los pacientes con DA, existe tanto en las zonas de piel que no presentan lesiones, como en las zonas afectadas (35). Una vez penetrado en la epidermis se une a las moléculas de IgE en las células de Langerhans, las cuales presentarán el alergeno a las células T, induciendo una respuesta inflamatoria retardada. Por otro lado, a través de la liberación de citocinas, estas células T juegan un papel en la inducción y/o regulación de la producción de IgE por las células B en los nódulos linfáticos aferentes, produciendo la elevación de los niveles de IgE.

---

### **SUMMARY**

Atopic dermatitis is a chronic relapsing inflammatory skin disease. It is most frequent in childhood and its clinical manifestations vary with age. The etiopathogenic mechanisms that explain this process are still poorly understood; several studies performed in adults speculate on the possible role of aeroallergens through direct contact with the skin but, because the etiology of this disease varies with age, studies in children of different ages are required.

Aims: (i) To determine whether children with atopic dermatitis are sensitized to inhalant allergens. (ii) To determine whether these inhalant allergens cause dermatitis or whether they provoke allergic respiratory disease (asthma, rhinitis) concomitant with atopic dermatitis. (iii) To evaluate whether sensitization

to a particular allergen takes place at any age or whether there are differences according to age.

**Material and methods:** This study was performed in the following groups: (i) 64 children with atopic dermatitis, divided into two subgroups, one consisting of 37 children who also presented allergic respiratory disease (asthma, rhinitis) (AR) and another subgroup of 27 patients who presented atopic dermatitis only. (ii) Control group: eight children who presented AR only, to determine whether this group reacted to patch testing with inhalant allergens. (iii) Control group: seven healthy children to rule out non-specific positive tests in the non-atopic population. All groups were divided by age according to the phases of atopic dermatitis: early childhood phase (< 2 years): 21, childhood phase (2-10 years): 37, adolescent phase (> 10 years): 21. In all children total serum IgE determination (RIA), allergen-specific IgE determination (RAST), prick- and patch test were performed. In the three tests the same allergens were used, consisting of the usual components of standardized inhalant and food allergens. When the results of patch testing were positive, biopsy and histopathological analysis were performed and monoclonal antibodies were used to determine reproducibility of the eczematous lesion.

**Results:** Sensitization was found to differ among patients with atopic dermatitis according to whether they presented respiratory symptoms and according to age with a clear predominance of food sensitization in the group aged less than 2 years. In the group aged 2-10 years, mixed sensitization predominated, mainly because of simultaneous respiratory involvement, but it is highly probable that inhalant allergens participate in the etiopathogenesis of atopic dermatitis. In children aged more than 10 years sensitization to inhalant allergens predominated as most presented respiratory symptoms. Patch testing was positive in 34.3 % of patients with atopic dermatitis and approximately half were positive to dust mites. The patch test is of great diagnostic value in atopic dermatitis and none of the tests were positive in the control group. All the biopsies of patch tests with inhalant allergens reproduced the lesions typical of eczema, demonstrating their involvement in the etiopathogenesis of dermatitis.

#### Correspondencia:

Dra. M. Escarrer Jaume  
Clínica Rotger  
Santiago Rumiñol, 9  
07012 Palma de Mallorca

**Key words:** Atopic dermatitis. Atopic eczema. Inhalant allergens. Respiratory allergy. Patch test.

#### BIBLIOGRAFÍA

1. Platts-Mills TAE, Mitchell EB, Rowntree S, Chapman M, Wilkins S.R. The role of dust mite allergens in atopic dermatitis. *Clin Exp Dermatol* 1983;8:233-47.
2. Adinoff A, Tellez P, Clark R. Atopic dermatitis and aeroallergen contact sensitivity. *J Allergy Clin Immunol* 1988;81:736-42.
3. Sarsfield JK. Role of house dust mites in asthma. *Arch Dis Child* 1974;49:711.
4. Chapman MD, Rowntree S, Mitchell EB, Di Prisco Fuenmator MC, Platts-Mills TAE. Quantitative assessment of IgG and IgE antibodies to inhalant allergens in patients with atopic dermatitis. *J Allergy Clin Immunol* 1983;72:27-33.
5. Barnetson RSC, Macfarlane HAF, Benton EC. House dust mite allergy and atopic eczema. *Br J Dermatol* 1987;116:857.
6. Tuft LA. Importance of inhalant allergens in atopic dermatitis. *J Invest Dermatol* 1949;12:211-9.
7. Dolovich J, Hargreave FE, Chalmers R, Schier KJ, Gauldie J, Bienenstock J. Late cutaneous allergic responses in isolated IgE-dependent reactions. *J Allergy Clin Immunol* 1973;52:38-46.
8. Clark RAF, Adinoff AD. Aeroallergen contact can exacerbate atopic dermatitis: Patch tests as a diagnostic tool. *J Am Acad Dermatol* 1989;21:863-9.
9. Gondo A, Saeki N, Tokuda Y. Challenge reactions in atopic dermatitis after percutaneous entry of mite antigen. *Br J Dermatol* 1986;115:485-93.
10. Bruijnzeel-Koomen CAFM, Mudde G, Bruijnzeel PLB. The pathogenesis of atopic dermatitis. *Allergologie* 1989;13: 325-38.
11. Schäfer L, Kragballe K. Abnormalities in epidermal lipid metabolism in patients with atopic dermatitis. *J Invest Dermatol* 1991;96:10-15.
12. Kubota Y, Imayama S, Hori Y. Reduction of environmental mites improved atopic dermatitis patients with positive mite-patch test. *J Dermatol* 1992;19:177-80.
13. Mitchell EB, Crow J, Rowntree S. Cutaneous basophil hypersensitivity to inhalant allergens in atopic dermatitis patients: elicitation of delayed responses containing basophils following local transfer of immune serum but not IgE antibody. *J Invest Dermatol* 1984;83:290-5.
14. Rawle FC, Mitchell EB, Platts-mills TAE. T cell responses to the major allergen from the house dust mite Dermatophagoides pteronyssinus antigen P1: comparison of patients with asthma, atopic dermatitis and perennial rhinitis. *J Immunol* 1984;133:195-201.
15. Tanaka Y, Tanaka M, Anan S, Yoshida H. Immunohistochemical studies on dust mite antigen in positive reaction site of patch test. *Acta Derm Venereol (Stockh)* 1989;144(Suppl): 93-6.
16. Beck HI, Korsgaard J. Atopic dermatitis and house dust mites. *Br J Dermatol* 1989;120:245-51.
17. Colloff MJ. Exposure to house dust mites in homes of people with atopic dermatitis. *Br J Dermatol* 1992;127:322-27.
18. Kort HSM, Koers WJ, van Nes AMT, Young E, Vorenkamp J, Wolfs BG, van Bronswijk JEMH. Clinical improvement after unusual avoidance measures in the home of an atopic dermatitis patient. *Allergy* 1993;48:468-71.
19. Atherton DJ. Allergy and atopic eczema. *Clin Exp Dermatol* 1981;6:317.
20. Harving H, Korsgaard J, Dahl R, Beck HI, Bjerring P. House dust mites and atopic dermatitis. A case-control study on the

- significance of house dust mites as etiologic allergens in atopic dermatitis. Ann Allergy 1990;65:25-31.
21. Darsoe U, Vieluf D, Ring J. Atopy patch test with different vehicles and allergen concentrations: an approach to standardization. J Allergy Clin Immunol 1995;95:677-84.
  22. Imaiama S, Hashizume T, Miyahara H. Combination of patch test and IgE for dust mite antigens differentiates 130 patients with atopic dermatitis into four groups. J Am Acad Dermatol 1992;27:531-38.
  23. Rajka G. Prurigo Besnier (atopic dermatitis) with special reference to the role of allergic factors I. The influence of atopic hereditary factors. Acta Derm Venereol (Stockh) 1960;40:285.
  24. Tejero G. Dermatitis atópica. An Esp Ped 1987;27supl29:44.
  25. Rasanen L, Reunala T, Lehto M, Virtanen E, Arvilommi H. Immediate and Delayed Hypersensitivity Reactions to Birch Pollen in Patients with Atopic Dermatitis. Acta Derm Venereol (Stockh) 1992;72:193-6.
  26. Langeland T, Braathen LB, Borch M. Studies of atopic patch test. Acta Derm Venereol (Stockh) 1989;Suppl144:105-9.
  27. Reitamo S, Visa K, Kähönen K. Eczematous reactions in atopic patients caused by epicutaneous testing with inhalant allergens. Br J Dermatol 1986;114:303-309.
  28. Darsow U, Behrendt H, Ring J. Gramineae pollen as trigger factors of atopic eczema: evaluation of diagnostic measures using the atopy patch test. Br J Dermatol 1997;137(2):201-7.
  29. Clark RAF, Adinoff AD. The relationship between positive aeroallergen patch test reactions and aeroallergen exacerbations of atopic dermatitis. Clin Immunol Immunopathol 1989;53(suppl):32-40.
  30. Martínez MI, Zapatero L, Rodríguez V, Gari M, Díaz C, Franco ML. Dermatitis atópica. Valoración de la hipersensibilidad retardada a aeroalergenos mediante pruebas de contacto (parche). Act Ped Esp 1993;51:721-6.
  31. Sampson HA. The Immunopathogenic Role of Food Hypersensitivity in Atopic Dermatitis. Acta Derm Venereol (Stockh) 1992;Suppl176:34-7.
  32. Sampson HA. Role of immediate food hypersensitivity in the pathogenesis of atopic dermatitis. J Allergy Clin Immunol 1983;71:473.
  33. Sampson HA, McCaskill CM. Food hypersensitivity and atopic dermatitis: Evaluation of 113 patients. J Pediatr 1985;107:669-75.
  34. Bruynzeel-Koomen CAFM, Van Wichen DF, Spry CJ, Venge P, Bruynzeel PLB. Active participation of eosinophils in patch test reactions to inhalant allergens in patients with atopic dermatitis. Br J Dermatol 1988;118:229-38.
  35. Werner Y, Linngberg M. Transepidermal water loss in dry and clinically normal skin in patients with atopic dermatitis. Acta Derm Venereol (Stockh) 1985;65:102-5.